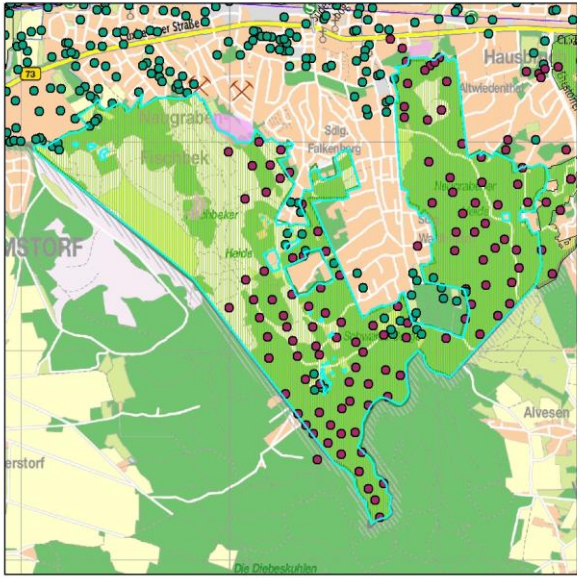


Zusammenfassender Flächensteckbrief

Fachplan Schutzwürdige Böden in Hamburg

 <p style="text-align: center;">0 250 500 1.000 1.500 2.000 2.500 Meter</p> <p>Legende Schutzwürdige_Böden_Neu</p> <ul style="list-style-type: none"> N1: keine nennenswerte Veränderung N2: land- oder forstwirtschaftliche Nutzung. Hoher dokumentarischer Wert N3: kleinflächige Vergesellschaftung von Böden mit bestimmendem Anteil N1 und N2 Übergang N3 zu N4 N4: land- oder forstwirtschaftliche Nutzung. Geringer dokumentarischer Wert Übergang N4 und N5 N5: stärkere wirtschafts- oder siedlungsbedingte Störungen als N4 K1: Seltene Kulturotypen besonders gute Ausprägung K2: Kulturotypen mäßige Ausprägung K3: Kulturosole entwickelt infolge Entwässerungsmaßnahmen Aufschüttungen <p style="text-align: center;">ID-177</p> <p style="text-align: center;">Auszug aus: Fachplan Schutzwürdige Böden in Hamburg Stand: 2010</p> <p style="text-align: center;">Freie und Hansestadt Hamburg Behörde für Stadtentwicklung und Umwelt U 21: Grundgesetz, Bodenschutzplanung, Informationssysteme</p>	<p>Beschreibung der Bodengesellschaft</p> <p>Naturschutzgebiet Fischbeker Heide. Ablagerungen der Saale-Kaltzeit wurden im Eem und während der Weichsel-Kaltzeit überformt bzw. das heutige Relief herausmodelliert. Das Relief prägen sowohl Verebnungsflächen als auch verschiedene Trockentäler. Daneben kommen eine Vielzahl von morphologischen Kleinformen sowie Abgrabungsflächen vor. Zu erwähnen sind weiterhin besonders Hangquellmoore. Durch eine langanhaltende Heidebauern- und Krattwaldwirtschaft spielen Podsolierung, aber auch jüngere Erosionsprozesse eine erhebliche Rolle. Das Naturschutzgebiet enthält daher nicht nur eine Vielzahl von Lebensgemeinschaften, sondern als Grundlage auch ein buntes Muster sehr vielfältiger Bodengesellschaften. Neben der stärker substratabhängigen Braunerde/Parabraunerdebildung fällt vor allem die z. T. sehr starke Podsolierung ins Auge. Das Gebiet ist nicht nur durch jahrhundertlange Nutzungsformen geprägt, sondern unterliegt auch heute noch erheblichen Belastungen durch Freizeitaktivitäten. Technisches Biotopmanagement beeinflusst die Oberböden u. U. ähnlich der früheren Plaggenwirtschaft. Eine Abstimmung mit den Erfordernissen des Bodenschutzes ist wünschenswert. Köpke, A.; J. Möller, K. Pump, K. Seeger und D. Thannheiser (1996): Das Naturschutzgebiet Fischbeker Heide. Naturwacht-Informationen, Heft 1, S. 49-62.</p>
<p>Klassifikation im ‚Fachplan Schutzwürdige Böden in Hamburg‘</p> <p style="text-align: center;">N3</p>	<p style="text-align: center;">ID-177</p> <p style="text-align: center;">IDneu-185</p>
<p>Böden als Archiv der Naturgeschichte. Böden mit natürlichem Profilaufbau und land- oder forstwirtschaftlicher Nutzung. In der Fläche sind kleinflächig stärkere wirtschafts- oder siedlungsbedingte Störungen zu beobachten</p>	
<p>Bodenprofilaten</p>	<p>Vorläufige Klassifizierung der Klimafunktion der Böden</p> <p style="text-align: right;">KF6</p>
<p>Profilaten der forstlichen Standortkartierung und der Bodenschätzung</p>	<p>Unversiegelte Böden ohne Grundwasseranschluss</p>

Allgemeine Beschreibung der Teilfunktion „Archiv der Naturgeschichte“

Kriterien:

Böden, die aus nicht anthropogen gestörten oder anthropogenen Substraten entstanden sind. Die Horizontierung spiegelt die Prägung durch die einwirkende Bodenbildungsfaktorenkombination wider.

Anthropogene Beeinflussungen beschränken sich auf die durch die Bewirtschaftung gebildeten Ap-(Ah-)Horizonte. Normale Pflugsohlen, die unterhalb des Ap liegen, werden akzeptiert. Stoffliche Akkumulationen durch Düngung, Immissionen usw. beeinflussen die Unterböden nur durch den Stoffaustrag mit dem Sickerwasser. Änderungen des Wasserhaushalts haben keine deutlichen Konsequenzen für den Profilaufbau.

Die genannten anthropogenen Einwirkungen müssen bei Unterlassung der Eingriffe (längerfristig) reversibel sein.

Eine nennenswerte Torfmineralisation nach erfolgter Entwässerung ist auch bei Niedermooren kaum regenerierbar. Daher wird ein über den Ap hinausgehender Torfschwund bzw. eine stärkere Vererdung bei der Teilfunktion Archiv der Naturgeschichte nicht mehr akzeptiert. Ebenso sind Flächen mit Versiegelungen, deren Beseitigung Störungen unterhalb 30 cm Tiefe mit sich bringt, nicht bei dieser Teilfunktion berücksichtigt.

Parameter:

Substrat- und Horizontabfolge. Nutzung, Wasserhaushalt, erkennbare anthropogene Veränderungen (Bodenbearbeitung, Nähr-, Schadstoffe), dokumentarischer Wert (Seltenheit).

Wertstufenbildung:

Anhand folgender Tabelle werden Teilflächen nach fünf Wertstufen, die vor allem die Naturnähe des Bodens berücksichtigen, ausgeschieden. Gleichberechtigt erfolgt eine

Bewertung nach dem naturgeschichtlichen Rang, z. B. durch die Ausweisung besonderer und/oder seltener Merkmalsausprägungen von Böden oder Bodengesellschaften.

Veränderungen und Einschränkungen der Merkmalsausprägung können durch weitere zugeordnete Abstufungszahlen gekennzeichnet werden. Dies wird allerdings nur nach genauer Kartierung in größerem Maßstab und Festlegung quantifizierbarer Parameter möglich sein.

Tab. 1 Wertstufen für Böden als Archiv der Naturgeschichte

N1	Böden mit natürlicher Horizontkombination. Keine nennenswerte Veränderung gegenüber der natürlichen Bodenbildung. Annähernd natürliche Lebensgemeinschaften.
N2	Böden mit natürlicher Horizontkombination und land- oder forstwirtschaftlicher Nutzung. Hoher dokumentarischer Wert, da nur in < 10 % des Gesamtareals vorkommend.
N3	Areale, in denen kleinflächig Böden vergesellschaftet sind, von denen einem bestimmenden Anteil ein hoher dokumentarischer Wert (N1 oder N2) zukommt.
N4	Flächenhaft verbreitet vorkommende Böden mit natürlicher Horizontkombination und land- oder forstwirtschaftlicher Nutzung. Derzeit von geringerem dokumentarischen Wert.

N5 Böden mit natürlichem Profilaufbau und land- oder forstwirtschaftlicher Nutzung. In der Fläche sind kleinflächig stärkere wirtschafts- oder siedlungsbedingte Störungen zu beobachten.

Zu N1:

Ein Eingriff in die Waldstruktur z. B. durch Nutzung und frühere Waldweide ist zugelassen, sofern nicht deutliche Folgen erkennbar sind. Eine Veränderung des Stoffhaushaltes durch ubiquitäre Emissionen ist gegeben. Beeinflussungen durch Freizeitaktivitäten (Wandern, Reiten, Angeln usw.) können nicht ausgeschlossen werden. Trotzdem auf Hamburger Gebiet sehr selten.

Zu N2:

Der Flächenbezug richtet sich zunächst nur auf das Gebiet der FHH. Die land- und forstwirtschaftliche Nutzung beschränkt sich auf die Beeinflussung der Oberböden. Durch die Bewirtschaftung ausgelöste Bodenab- (Erosion, Plaggenhieb) oder Bodenaufträge sind eingeschlossen, wenn das Profil nicht wesentlich verkürzt oder bei Auftrag $A_p + M < 4$ dm ist. Wegen sehr kleinräumiger Beeinflussung in z. B. reliefiertem Moränengelände ist eine sichere Identifizierung nur durch Kartierung möglich. Tiefreichende Nährstoffakkumulation und/oder Versauerung durch Immissionen ist möglich.

Zu N3:

In einer ganzen Anzahl von Gebieten kommen wegen stark variierenden Reliefs, besonderer Wasserverhältnisse (kleine Täler, Mulden, Seeränder usw.) kleinflächig Böden der Wertstufen N1 und N2 vor, die in Bodengesellschaften bestimmend sind. Die einzelnen Bodenareale sind im gewählten Arbeitsmaßstab kaum darstellbar. Außerdem ist dies auch nicht sinnvoll, da diese Landschaftsteile mit der gesamten Bodengesellschaft besonders prägend sind und ein Archiv der Naturgeschichte darstellen.

Zu N4:

Hierzu zählen Böden, die die Naturgeschichte zwar deutlich dokumentieren, aber eine weit verbreitete Substrat- und Bodengenese aufweisen. Genau genommen ist dieses kein negatives Klassenmerkmal und sehr häufig wird verbreitet Vorkommen- des wegen geringer Beachtung bald zur Seltenheit.

Zu N5:

Gerade in stadt- und industrienahen Agrarlandschaften kommt eine Vielzahl von kleinräumigen oder lokalen Eingriffen vor, die zwar erkannt, aber im Maßstab 1:25000 nicht dargestellt werden können. Im Gesamtcharakter entspricht die Fläche eher N4. Überbaute bzw. durch Besiedlung in Anspruch genommene Flächen sind darin nicht enthalten. Auch Parks sind wegen einer stärkeren anthropogenen Prä- gung nur in wenigen Fällen mit aufgenommen worden. Auf die Art der Beeinträchti- gung wird bei der Beschreibung der einzelnen Flächen hingewiesen.

Quelle: Wiechmann, H. (2000): Böden als Archiv der Natur- und Kulturgeschichte im Raum Hamburg. Gutachten im Auftrag der Umweltbehörde Hamburg