Erhebungsbogen							В
Projekt	Biotopkartierung Ha	mburg		Interne Nr. DK5   DK5-GK DK5 - Name	82743 <b>8620</b> Stove	8622	
Handlungsbedarf Bearbeitung Räumliche Abbildung Anzahl Abschnitte	Nein BRA Fläche 9	Kopie	Nein	Biotop-Nr.   alt Kartierung Fläche / Länge [m²/m] Breite (lineare Abb.) [m]	<b>5</b> 30.08.2012 8161,5096	8	

Gesetzlicher Schutz	§ 30 (2) 3.4 Trockenrasen	Schutz nur teilweise Ja			
Gesamtbewertung	7 Besonders wertvoll				
- Alter	7 Biotop hohen Alters, 100 bis 200 Jahre				
<ul> <li>Belastungsgrad</li> </ul>	7 Flächenhaft geringe oder Vorbelastung mit schwachem	Einfluß			
<ul> <li>Ökolog. Funktion</li> </ul>	7 Sehr hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den lokalen Biotopverbund oder als Puffer				
<ul><li>Seltenheit</li></ul>	7 Seltener Biotoptyp, mit seltenen oder bedrohten Pflges RL-Arten	., gesättigtes Artenspektrum, einige			

## Bestandsbeschreibung

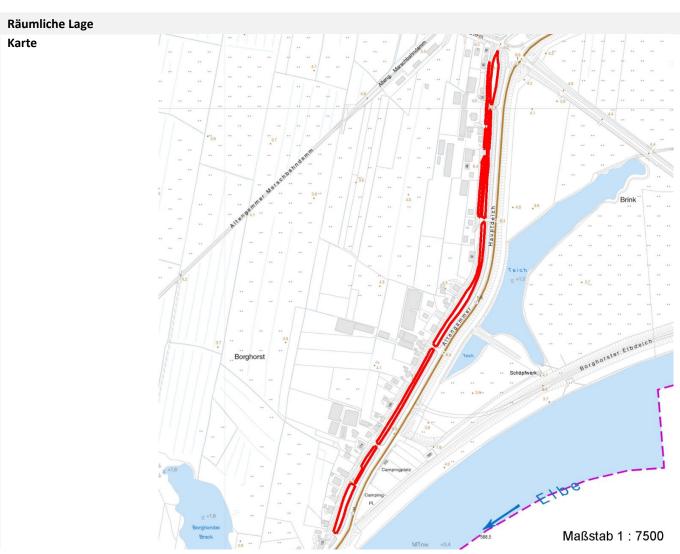
Hinterer, westlicher Teil des Hauptdeiches, vermutlich alter Winterdeich und Hauptdeich. Mit relativ alten Böschungsabschnitten, die nach Norden und Westen zeigen und in jüngerer Zeit umgestalteten Randbereichen auf der Südostseite, die aber auch mit einer Saat für trocken-magere Standorte eingesät worden ist. Insgesamt herrscht eine magere Glatthaferwiesen-Vegetation auf allen offenen Flächen vor, die in Teilen noch oder wieder sehr artenreich ist und v.a. auffällig hohe Anteile von Grasnelke enthält sowie Eselswolfsmilch, die den landschaftstypisch Typ von Grünland charakterisiert. Derzeit sind Teilbereiche durch eine sehr trockene Witterung in Trockenstress geraten und sterben fast vollständig ab. Dies gilt insbesondere für nicht standortgerechte eingebrachte Gräser wie das Weidelgras. Hohe Anteile nimmt Spitzwegerich ein und feinblättrige Grasarten wie Rotes Straußgras, Schafschwingel und Rotschwingel. Die Flächen sind derzeit in Teilen kurz geschnitten, in Teilen, v.a. auf der Nordwestseite noch ungeschnitten und zeigen hier teils große und dichte Bestände von Grasnelke.

Vo	Vorkommen an Biotoptypen							
1	TF		Тур	HF	F.Anteil			
2		BTYP	Biotoptyp		- gesetzl. Grundl.			
3		Zusatz	Zusatz zum Biotoptypen					
4		LRT	Lebensraumtyp					
1	1			Ja	90 %			
2		GMG	Glatthafer-Wiesen (2000)					
4		6510	Magere Flachland-Mähwiesen					
1	2				10 %			
2		TMZ	Sonstiger Trocken- oder Halbtrockenrasen (2000)					

Räumliche Lage					
Lagebeschreibung Nachbarnutzung/en	Westseite des Altengammer Hauptdeich				
Rechtswert (X)	Privatgärten, Straße mit Parkbuch 586488	Hochwert (Y)	5921628		
Bezirk	Bergedorf	Naturraum	Vier- und Marschlande (673.10)		
Stadtteil (OT-Nr.)	Altengamme (605)	Gemarkung	Altengamme (602)		
Digitaler Grünplan	Hafengesamtgebiet	Ramsargebiet	EG-Vogelschutzgeb.		
Ausgleichsflächen	Biosphärenreservat	Nationalpark			
NSG / ND / LSG	LSG Altengamme [ HH-2002 / Anteil: 63% ]				
FFH-GEBIET Wasserschutzgebiet	Curslack/Altengamme [ 3 / Anteil: 98% ]				

22.04.2020 Seite 1 von 9

Erhebungsbogen							В
Projekt	Biotopkartierung Ha	amburg		Interne Nr. DK5   DK5-GK DK5 - Name	82743 <b>8620</b> Stove	8622	
Handlungsbedarf Bearbeitung Räumliche Abbildung Anzahl Abschnitte	Nein BRA Fläche 9	Kopie	Nein	Biotop-Nr.   alt Kartierung Fläche / Länge [m²/m] Breite (lineare Abb.) [m]	<b>5</b> 30.08.2012 8161,5096	8	



Weitere Erhebungsbögen								
Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)	
82743	70553	8620	5	27.09.2006	K	8622	8	
82743	96691	8620	87	10.06.2015	N			
Zuordnung: N = na	Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)							

Foto			
Interne Nr.	Index	Dateiname	Aufnahmerichtung
33595	0	8620_5_300812_1.JPG	
33596	0	8620_5_300812_2.JPG	
33597	0	8620_5_300812_3.JPG	
33598	0	8620_5_300812_4.JPG	

22.04.2020 Seite 2 von 9

Erhebungsbogen							В
				Interne Nr.	82743		
Projekt	Biotopkartierung Ha	amburg		DK5   DK5-GK	8620	8622	
				DK5 - Name	Stove		
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr.   alt	5	8	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	30.08.2012		
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	8161,5096		
Anzahl Abschnitte	9			Breite (lineare Abb.) [m]			

Weitere Angaben	
Merkmal	Wert
Auswertung	
Gefährdung / Einflüsse	Auf der Südostseite durch die vorgenommene Einsaat etwas überfremdet, auf der Nordwestseite latent gefährdet durch gärtnerische Nutzung in Inbesitznahme durch die anschließenden Privathäuser. Die Flächen sind durch Autobetrieb, Stellplatznutzung, Rasennutzung und viele andere im Zusammenhang mit der Siedlung stehende Nutzungen gefährdet.
Wertgesichtspunkte	Insgesamt arten- und blütenreich, relativ wertvoller Sonderstandort, kartierwürdige Glatthaferwiese bzw. Trockenrasen im Sinne der FFH-Richtlinie.
zoologisch bedeutsame Strukturen	Blütenreiche Fluren
Bedeutung für Tiergruppe	Insekten, allgemein
Maßnahmen	Die Flächen sollten einheitlich als Glatthaferwiesen genutzt werden, das heißt, ein bis zwei Schnitte jährlich erfahren und das Mähgut sollte nach Möglichkeit in wirtschaftliche Abläufe integriert werden; in den Böschungen zum Deich sollte keine Gartennutzung stattfinden und keine Ziergehölze eingebracht werden, vorhandene Zierpflanzungen sollten allmählich zu rückgebaut werden, auch die benachbarten Rasenflächen auf dem Deich (zwischen den beiden Straßenverläufen) sollten weiterhin extensiv als Glatthaferwiese zweischürigen genutzt werden

Foto Fotodatei

Bildbeschreibung Aufnahmerichtung 8620\_5\_300812\_1.JPG

Fotodatei Bildbeschreibung Aufnahmerichtung





8620\_5\_300812\_2.JPG

22.04.2020 Seite 3 von 9 Erhebungsbogen

ProjektBiotopkartierung HamburgDK5 | DK5-GK86208622

DK5 - Name Stove Handlungsbedarf Nein Biotop-Nr. | alt 5 8 **Bearbeitung** BRA Kopie Kartierung 30.08.2012 Nein Räumliche Abbildung Fläche / Länge [m²/m] Fläche 8161,5096

Anzahl Abschnitte 9 Breite (lineare Abb.) [m]

Foto

Fotodatei 8620\_5\_300812\_3.JPG Bildbeschreibung Aufnahmerichtung



Fotodatei 8 Bildbeschreibung Aufnahmerichtung

Interne Nr.

8620\_5\_300812\_4.JPG

82743



Teilflächenbeschreibu	ıng			
Teilflächentyp		Teilflächen-Nr.	1	
Biotoptyp	Glatthafer-Wiesen (2000)	Biotoptyp	GMG	
- Zusatz		<ul> <li>gesetzl. Grundl.</li> </ul>		
FFH-LRT	Magere Flachland-Mähwiesen	FFH-LRT	6510	
Beschreibung		Entw.potential LRT		
		Hauptfläche	Ja	
		Flächenanteil	90 %	
		FFH-Unters.Fläche	Nein	
		Saatgutfläche	Nein	

22.04.2020 Seite 4 von 9

Erhebungsbogen							В
Projekt	Biotopkartierung H	lamburg		Interne Nr. DK5   DK5-GK DK5 - Name	82743 <b>8620</b> Stove	8622	
Handlungsbedarf Bearbeitung Räumliche Abbildung Anzahl Abschnitte	Nein BRA Fläche 9	Kopie	Nein	Biotop-Nr.   alt Kartierung Fläche / Länge [m²/m] Breite (lineare Abb.) [m]	<b>5</b> 30.08.2012 8161,5096	8	

Weitere Angaben	
Merkmal	Wert
Boden	
Feuchte	4 - mäßig trocken und wechseltrocken
Reaktion	6 - schwach sauer
Stickstoffgehalt	4 - mäßig bis stickstoffarm
Standort, Relief	
Belichtung	7 - halbsonnig
Veg Zeigerwerte	
Mahdverträglichkeit	6 - mäßig bis gut schnittverträglich (erster Schnitt nicht vor Mitte Juni)
Futterwert	5 - ausreichende Futterqualität
Anz. Giftpflanzen	4
Anz. Wechselfeuchtezeiger	5
Anz. Überschwemmungsz.	0
Anz. Magerkeitszeiger (N < 4)	14
Anteil Magerkeitszeiger (N < 4)	25 %
Veg Soziologie	
BfN Schlüssel	30.0.02.01 - Arrhenatherion elatioris (Glatthaferwiesen)
	32 - Sedo-Scleranthetea (Lockere Sand- und Felsrasen)

FFH-Bewertungen (HH)					
Lebensraumtyp / Parameter	Wertstufe A	Wertstufe B	Wertstufe C	Wert / Begründung	Z
6510-1 (HH) Magere Flachland-Mähwiesen,					В
Glatthaferwiesen					
Habitatstrukturen					В
Wuchsformen;	günstig	mittel	ungünstig		В
Untergräser; geschätzter Anteil	mittel	hoch	gering		Α
Mittelgräser; geschätzter Anteil	mittel	mittel	gering		Α
Obergräser; geschätzter Anteil	mittel	mittel	dominant		Α
niedrigwüchsige Kräuter; Deckung %	> 30%	15-30%	< 15%	30 %	В
Beweidungszeiger; Deckung %	< 5%	5-20%	> 20%	0 %	Α
Bestandsstruktur;	günstig	mittel	ungünstig		Α
Dichte der Streuauflage;	keine	gering	hoch		Α
Best.dichte vor 1. Mahd;	gering	mittel	hoch		Α
dom. Einart-Bestände;	keine	gering	hoch		Α
Mikrorelief;	günstig	mittel	ungünstig		В
Ameisen- / Nagerbauten; Bauten von	hoch	mittel	gering		В
Nagetieren, Ameisenhaufen, bewegtes					
Kleinrelief					
Beeinträchtigungen					C
Störungen des Standortes;	günstig	mittel	ungünstig		С
Nutzung;	optim.	suboptimal	schädlich		В
angrenz. Nutzung;	optim.	suboptimal	schädlich		С
Abstand zu Emittenten;	groß	gering	kein		С
Untypische Vegetationsaspekte;	günstig	mittel	ungünstig		В
Gehölze; Deckungsgrad in % oder	< 10%	10-30%	> 30%	0 %	Α
geschätzter Anteil: dominant, hoch,					
mittel, gering, keine: nicht vertreten					
Nitrophyten; Deckung %	< 5%	5-25%	> 25%	0 %	Α

22.04.2020 Seite 5 von 9

Erhebungsbogen							В
Projekt	Biotopkartierung Ha	mhurg		Interne Nr. DK5   DK5-GK	82743 <b>8620</b>	8622	
· rojent	Diotopharticiang ne			DK5 - Name	Stove	0022	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr.   alt	5	8	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	30.08.2012		
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	8161,5096		
Anzahl Abschnitte	9			Breite (lineare Abb.) [m]			

FFH-Bewertungen (HH)

C: > 10 %

FFII-	beweitungen (nn)						
Lebe	nsraumtyp / Parameter	Wertstufe A	Wertstufe B	Wertstufe C	Wert / Begründu	ng	Z
	Arten Wirtschaftsgrünl.; Deckungsgrad in % oder geschätzter Anteil: dominant, hoch, mittel, gering, keine: nicht vertreten	< 10%	10-50%	> 50%	30 %		В
	Neophyten; Deckungsgrad in % oder geschätzter Anteil: dominant, hoch, mittel, gering, keine: nicht vertreten	keine	wenig	zahlreich			Α
N	utzungen;	günstig	mittel	ungünstig			С
	Trittschäden;	keine	gering	stark			В
	Müllablagerungen;	keine	gering	stark			Α
Arto	hörbarer, dauerh. Lärm; ninventar	kein	deutl.	stark	31		C
Artei	iinventar				31		А
	FFH-Bewertungen (BFN)						
1	Lebensraumtyp						
3	Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n	- Parameter mit	: Kriterien A/B/0	2			
4	Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1						
5	Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung						
	Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z –	von AZ abweiche	nd festgelegte Zu	standsbewertung	Wert	ΑZ	Z
1	6510 (BFN) Magere Flachland-Mähwies	sen				В	
3	Arteninventar					Α	
3.2	Arteninventar Zahl LRT-typischer Art A: 30 > Arten, Vorkommen von Arte					٨	
	Begründung für Bewertung: 31	n der Roten List	е			Α	
	B: 15-30 Arten						
	C: < 15 Arten						
3.2	Magerkeitszeiger						
	A: >= 5 % Deckung					Α	
	Begründung für Bewertung: 25 %						
	B: >= 10 Individuen pro 1000 qm abo	er < 5 % Deckun	g				
	C: < 10 Individuen pro 1000 qm						
4	Habitatstrukturen	tum)				В	
4.2	Struktur (Bewertung als Expertenvol A: Wiesennarbe gleichmäßig aus Ob		Untergräsern au	ufgehaut		Α	
	B: Obergräser zunehmend, Mittel- u		_	_		^	
	C: durch Dominanz weniger Arten m	_					
4.2	Gesamtdeckungsgrad der Kräuter (%						
	A: > 30 %						
	B: 15-30 %					В	
	Begründung für Bewertung: 30 %						
_	C: < 15 % (auch höher bei einartigen	Krautfazies)					
5	Beeinträchtigungen	nflameta Calant	- (0/)			В	
5.2	Deckungsgrad Verbuschung bzw. ge A: < 5 %	prianzte Geholz	e (%)			٨	
	A: < 5 %  Begründung für Bewertung: 0 %					Α	
	B: 5 - 10 %						
	5.5 10/0						

22.04.2020 Seite 6 von 9

Erhebungsbogen							В
Projekt	Biotopkartierung Ha	mbura		Interne Nr. DK5   DK5-GK	82743 <b>8620</b>	8622	
Projekt	віоторкагнегинд па	illibulg		DK5 - Name	Stove	0022	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr.   alt	5	8	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	30.08.2012		
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	8161,5096		
Anzahl Abschnitte	9			Breite (lineare Abb.) [m]			

	FFH-Bewertungen (BFN)			
1 3 4 5	Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung	Wert	AZ	Z
5.2	Aufforstung bzw. angepflanzte Gehölze (betroffener Flächenanteil in %) Bezugsraum: Erstabgrenzung des Vorkommens A: 0 Begründung für Bewertung: 0 % B: <= 5 % (Einzelgehölze) C: > 5 % Deckungsgrad Störzeiger (%) (z. B. Eutrophierungs-, Brache- u. Beweidungszeiger, Neophyten; Arten nennen, Deckung in % angeben) A: < 5 % B: 5 - 10 % Begründung für Bewertung: 5 % C: > 10 % direkte Schädigung der Vegetation (z. B. durch Tritt) (gutachterlich mit Begründung: Angabe zur Ursache der Schädigung und dem betroffenen Flächenanteil in %) A: nicht erkennbar bzw. max. punktuell ohne Schädigung des LRT-Vorkommens B: Beeinträchtigungen deutlich erkennbar C: erhebliche Beeinträchtigungen erkennbar, Bestand dadurch degeneriert		В	

Zeigerwerte de	er Pflanzenartenliste (Auswert	rung)	
Standort	Belichtung	halbsonnig	7,5
Boden	Feuchte	mäßig trocken und wechseltrocken	4,4
	Stickstoff (N)	mäßig bis stickstoffarm	4,4
	Reaktion	schwach sauer	5,5
Vegetation	Mahdverträglichkeit	mäßig bis gut schnittverträglich (erster Schnitt nicht vor Mitte Juni)	6,1
Zeigerwerte	Futterwert	ausreichende Futterqualität	4,5
	Wechselfeuchteanzeiger		5
	Giftpflanzen		4
	Überschw.anzeiger		0

Pflanzenartenliste																	
														Rote	e Listo	9	
Gruppe / Pflanzenart	MS	М	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	НН	ND	SH	D
Tracheobionta (Gefäßpflanzen)																	
Achillea millefolium (Gewöhnliche Schafgarbe)	7	h	Т	-	-												
Agrostis capillaris (Rotes Straußgras)	7	h	В	-	-												
Anthoxanthum odoratum (Gewöhnliches Ruchgras)	7	W	Т	-	-												
Arenaria serpyllifolia (Quendelblättriges Sandkraut)	7	W		-	-												
Armeria maritima elongata (Aufrechte Grasnelke)	7	Z	W	-	-								b	1		D	V
Arrhenatherum elatius (Glatthafer)	7	h	Т	-	-												
Artemisia vulgaris (Gewöhnlicher Beifuß)	7	W		-	-												

22.04.2020 Seite 7 von 9

ErhebungsbogenProjektBiotopkartierung HamburgInterne Nr.82743DK5 | DK5-GK86208622DK5 - NameStoveHandlungsbedarfNeinBiotop-Nr. | alt58

BearbeitungBRAKopieNeinKartierung30.08.2012Räumliche AbbildungFlächeFläche / Länge [m²/m]8161,5096Anzahl Abschnitte9Breite (lineare Abb.) [m]

Pflanzenartenliste																	
												_			e Liste		
Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	НН	ND	SH	D
Bellis perennis (Ausdauerndes	7	W	Т	-	-												
Gänseblümchen)	_																
Carex hirta (Behaarte Segge)	7	W		-	-												
Carex ligerica (Französische Segge)	7	W	W	-	-									2		1	V
Cerastium holosteoides (Gewöhnliches	7	W	В	-	-												
Hornkraut)	7		_														
Crepis capillaris (Grüner Pippau)	7	W	T	-	-												
Daucus carota (Wilde Möhre)	7	W	Т		-												
Equisetum arvense (Acker-Schachtelhalm)	7	W		-	-												
Equisetum palustre (Sumpf-Schachtelhalm)	7	W		-	-												
Erigeron canadensis (Kanadisches Berufkraut)	7	W		-	-												
Erodium cicutarium (Gewöhnlicher	7	W		-	-												
Reiherschnabel)	-		147											2		2	
Euphorbia esula (Esels-Wolfsmilch)	7	W	W	-	-									3		3	
Festuca ovina (Schaf-Schwingel)	7	Z	W	-	-									V		V	V
Festuca rubra (Rot-Schwingel)	7	Z	T	-	-												
Galium album (Weißes Labkraut)	7	W	T	-	-												
Hieracium pilosella (Kleines Habichtskraut)	7	W	W	-	-												
Hypericum perforatum (Echtes Johanniskraut)	7	W	T	-	-												
Hypochaeris radicata (Gewöhnliches	7	Z	Т	-	-												
Ferkelkraut)	_																
Jasione montana (Berg-Sandglöckchen)	7	W	W	-	-									3		3	
Lathyrus pratensis (Wiesen-Platterbse)	7	W	T	-	-												
Leontodon saxatilis (Nickender Löwenzahn)	7	W	T	-	-											.,	
Leucanthemum vulgare (Frühe Wiesen-	7	W	Т	-	-											V	
Margerite)	-		_														
Lotus corniculatus (Gewöhnlicher Hornklee)	7	Z	T	-	-											V	
Medicago lupulina (Hopfenklee)	7	W	T	-	-												
Plantago lanceolata (Spitz-Wegerich)	7	Z	T	-	-											.,	
Potentilla argentea (Silber-Fingerkraut)	7	W	T	-	-											V	
Prunella vulgaris (Kleine Braunelle)	7	W	Т	-	-												
Quercus robur (Stiel-Eiche)	7	W		-	-												
Rosa canina (Hunds-Rose)	7	W		-	-												
Rumex acetosa (Großer Sauerampfer)	7	W	T	-	-												
Rumex thyrsiflorus (Straußblütiger Ampfer)	7	W	Т	-	-												
Scorzoneroides autumnalis (Herbst-	7	W	Т	-	-												
Löwenzahn)	-																
Senecio inaequidens (Schmalblättriges	7	W		-	-												
Greiskraut)	7		_														
Senecio jacobaea (Jakobs-Greiskraut)	7	W	Т	-	-												
Tanacetum vulgare (Rainfarn)	7	W		-	-												
Taraxacum spec. (Löwenzahn)	7	W		-	-												
Trifolium arvense (Hasen-Klee)	7	W	-	-	-											1.7	
Trifolium campestre (Feld-Klee)	7	W	T	-	-											V	
Trifolium dubium (Kleiner Klee)	7	W	Т	-	-												
Trifolium hybridum (Schweden-Klee)	7	W	_	-	-												
Trifolium pratense (Rot-Klee)	7	Z	Т	-	-												

22.04.2020 Seite 8 von 9

Erhebungsbogen						В
				Interne Nr.	82743	
Projekt	Biotopkartierung Ha	amburg		DK5   DK5-GK	8620	8622
				DK5 - Name	Stove	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr.   alt	5	8
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	30.08.2012	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	8161,5096	
Anzahl Abschnitte	9			Breite (lineare Abb.) [m]		

Pflanzenartenliste																	
														Rote	e List	e	
Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	НН	ND	SH	D
					An	zahl F	Rote L	iste /	Arten					5		9	3
					An	zahl A	Arten			47							
										<b>-</b>							

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland

Teilflächenbeschreib	oung		
Teilflächentyp		Teilflächen-Nr.	2
Biotoptyp	Sonstiger Trocken- oder Halbtrockenrasen (2000)	Biotoptyp	TMZ
Zusatz		<ul> <li>gesetzl. Grundl.</li> </ul>	
FFH-LRT		FFH-LRT	
Beschreibung		<b>Entw.potential LRT</b>	
		Hauptfläche	
		Flächenanteil	10 %
		FFH-Unters.Fläche	Nein
		Saatgutfläche	Nein

22.04.2020 Seite 9 von 9