Erhebungsbogen						В
				Interne Nr.	96786	
Projekt	FFH-Monitoring			DK5 DK5-GK	8420	
				DK5 - Name	Altengamme	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	518	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	04.06.2015	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	12807,0748	
Anzahl Abschnitte	1			Breite (lineare Abb.) [m]		

Gesetzlicher Schutz	§ 30 (2) 2.5 Binsen- und seggenreiche Nasswiesen	Schutz nur teilweise	Nein					
Gesamtbewertung	8 Hochgradig wertvoll							
- Alter	7 Biotop hohen Alters, 100 bis 200 Jahre							
 Belastungsgrad 	7 Flächenhaft geringe oder Vorbelastung mit schwacher	n Einfluß						
 Ökolog. Funktion 	8 Wertbestimmender Bestandteil eines wertvollen Bioto Biotopverbund.	8						
Seltenheit	8 Sehr seltener Biotoptyp, hohe Anteile seltener oder be Artenspektrum, RL-Arten	edrohter Pflges., gesättigtes						

Bestandsbeschreibung

Relativ niedrig gelegene Teilfläche im Außendeich der Elbe, mit Niveauunterschieden von ca. 1 m, leicht welligem Gelände, landwirtschaftlich gut nutzbar. Nach Norden fällt das Gelände zur benachbarten Prielstruktur leicht ab und im Süden ist ebenfalls eine flache, feuchte Mulde vorhanden. In diesen Bereichen nehmen Seggen höhere Flächenanteile ein, v.a. die Frühjahrssegge und die Französische Segge. Daneben tritt etwas Rohrglanzgras auf. Der größte Teil der Fläche ist trockener und mesophil geprägt, von einer locker wachsenden Fuchsschwanzwiese, mit durchgängigem, lockerem Bestand aus Wiesenfuchsschwanz und darunter einem größeren Bestand von Gewöhnlichem Rispengras, auch Wiesen-Rispengras. In der 2. Krautschicht recht blütenreich mit großem Bestand von Kleinem Klee und Gänseblümchen, Vogelwicke und Wiesenklee. Der Bestand ist derzeit auf rund 20 cm Höhe aufgewachsen und mäßig bis zum Boden durchlichtet, eventuell in der Vergangenheit leicht gedüngt, zumindest profitiert der Aufwuchs gegenwärtig von den ausreichenden Niederschlägen im Frühjahr 2015. Jedoch ist nur im Schatten der östlich benachbarten Bäume zu erkennen, dass die Gräser hoch aufgewachsen sind, im übrigen handelt es sich noch um eine relativ magere, lichte Vegetation. Die hohen Anteile von Leguminosen deuten darauf hin, dass eine Einsaat stattgefunden hat. Die Fläche wird regelmäßig als Mähwiese genutzt, tote Blattmasse am Boden zwischen den Pflanzen ist kaum vorhanden und der Bestand ist recht homogen. Im feuchteren, nördlichen Teil der Fläche kommt etwas Brenndolde vor. Angrenzend dominieren Seggen den hier häufiger überfluteten Bestand.

Vo	Vorkommen an Biotoptypen							
1 2 3	TF	BTYP Zusatz	Typ Biotoptyp Zusatz zum Biotoptypen	HF	F.Anteil - gesetzl. Grundl.			
4		LRT	Lebensraumtyp					
1 2 4	1	GFC 6440	Brenndolden-Auenwiese (2000) Brenndolden-Auenwiesen (Cnidion dubii)	Ja	100 %			

Räumliche Lage								
Lagebeschreibung	Altengammer Vorland, westlich einer Pappelreihe, vor dem Hauptdeich gelegen							
Nachbarnutzung/en	Weitere Grünlandflächen, im Norden Prielstruktur mit Röhricht							
Rechtswert (X)	584	1320	Hochwert (Y)	5920369				
Bezirk	Ber	gedorf	Naturraum	Vier- und Marschlande (673.10)				
Stadtteil (OT-Nr.)	Altengamme (605)		Gemarkung	Altengamme (602)				
Digitaler Grünplan		Hafengesamtgebiet	Ramsargebiet	EG-Vogelschutzgeb.				
Ausgleichsflächen	х	Biosphärenreservat	Nationalpark					
NSG / ND / LSG	NSO	G Borghorster Elblandschaf	t [HH-606 / Anteil: 100%	%]				
FFH-GEBIET	Bor	Borghorster Elblandschaft [DE 2527-303 / Anteil: 100%]						
Wasserschutzgebiet								

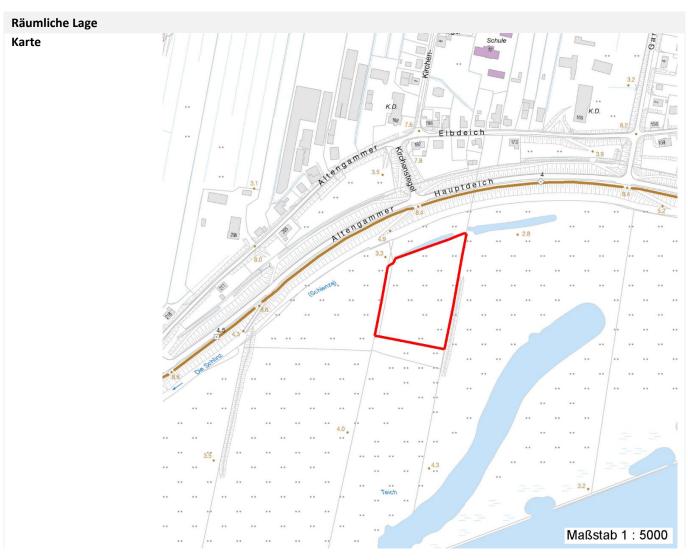
22.04.2020 Seite 1 von 9

Erhebungsbogen Interne Nr. 96786 Projekt FFH-Monitoring **DK5** | DK5-GK 8420 DK5 - Name Altengamme Handlungsbedarf Nein Biotop-Nr. | alt 518 Bearbeitung BRA Kopie Kartierung Nein 04.06.2015 Räumliche Abbildung Fläche Fläche / Länge [m²/m] 12807,0748

Breite (lineare Abb.) [m]

Anzahl Abschnitte

1



Weitere Erhebungsbögen									
Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)		
96786	82133	8420	1	06.09.2012	/	8420	5		
96786	90005	8420	503	07.09.2013	>				
96786	90006	8420	504	07.09.2013	>				
Zuordnung: N = n	Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)								

Foto			
Interne Nr.	Index	Dateiname	Aufnahmerichtung
53036	0	8420_518_040615_1.JPG	
53037	0	8420_518_040615_2.JPG	
53038	0	8420_518_040615_3.JPG	
53039	0	8420_518_040615_4.JPG	
53040	0	8420_518_040615_5.JPG	
53041	0	8420_518_040615_6.JPG	
22 04 2020			Seite 2 von 9

Erhebungsbogen						В
Projekt	FFH-Monitoring			Interne Nr. DK5 DK5-GK	96786 8420	
Trojekt	TTTT WOTHER			DK5 - Name	Altengamme	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	518	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	04.06.2015	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	12807,0748	
Anzahl Abschnitte	1			Breite (lineare Abb.) [m]		

Aufnahmerichtung

Foto

53042

53043

Interne Nr.

Flurstück

Grünl. Auswert.

Spenderfläche - Saat

Empfängerfläche - Saat

Index

0

0

Dateiname

8420_518_040615_7.JPG

8420_518_040615_8.JPG

2075

53044	0 8420_518_040615_9.JPG					
53045	0	8420_518_040615_10.JPG				
53046	0	8420_518_040615_11.JPG				
53047	0	8420_518_040615_12.JPG				
Weitere A	ngaben					
Merkmal		Wert				
Auswertu	ng					
Gefähr	dung / Einfli	Keine (Die Nutzung ist derzeit optimal, latent besteht eine Gefährdung durch eine intensivierte landwirtschaftliche Nutzung aber auch durch ein Brachfallen der Flächen.)				
	esichtspunkt	blütenreich, artenreich, Vorkommen gefährdeter Arten, gegenwärtig in einem recht günstigen Pflegezustand.				
Ziele d	er Entwicklu	ng Erhalt und Entwicklung des bedeutenden Artenbestand Erhalt und Entwicklung einer Brenndoldenwiese				
Maßna	hmen	Zweischnitt-Wiesennutzung - 4.2 (Zweischürige Wiesennutzung fortsetzen, keinesfalls die Düngung intensivieren. Die Fläche kann als Samenspenderfläche für andere Flächen dienen, wenn der Mahdtermin auf die Blütezeit der frühen Seggen bzw. der Französischen Segge ausgerichtet wird. Die Nutzung sollte an einer möglichen Vermehrung der Brenndolde ausgerichtet werden. Dazu ist ein relativ früher 1. Schnitt notwendig und anschließend eine längere Entwicklungsphase ohne Eingriffe.) Zweischürige Wiesennutzung - 1. Schnitt möglichst schon Ende Mai - 2. Schnitt zur Zeit der Samenreife der Brenndolde, im September - Mähgut jeweils auf der Fläche trocknen und wenden und anschließend abfahren - keine Düngung				
Gebietszu	ordnung					

22.04.2020 Seite 3 von 9

ja - Günstige Fläche zur Gewinnung von Saatgut

nein - Artenanreicherung voraussichtlich nicht sinnvoll

Erhebungsbogen

 Projekt
 FFH-Monitoring
 DK5 | DK5-GK
 8420

DK5 - Name Altengamme Handlungsbedarf Nein Biotop-Nr. | alt 518 **Bearbeitung** BRA Kopie Nein **Kartierung** 04.06.2015 Räumliche Abbildung Fläche Fläche / Länge [m²/m] 12807,0748 **Anzahl Abschnitte** Breite (lineare Abb.) [m] 1

Foto

 Fotodatei
 8420_518_040615_1.JPG
 Fotodatei
 8420_518_040615_2.JPG

Bildbeschreibung k.A.



Bildbeschreibung k.A.

Aufnahmerichtung



Foto

Fotodatei8420_518_040615_3.JPGFotodatei8420_518_040615_4.JPGBildbeschreibungk.A.Bildbeschreibungk.A.

Aufnahmerichtung



Bildbeschreibung Aufnahmerichtung



Teilflächenbeschreibung

Teilflächentyp

Biotoptyp

Brenndolden-Auenwiese (2000)

Zusatz

Teilflächen-Nr. 1

Biotoptyp GFC

gesetzl. Grundl.

FFH-LRT Brenndolden-Auenwiesen (Cnidion dubii) FFH-LRT 6440

Beschreibung Entw.potential LRT
Hauptfläche Ja
Flächenanteil 100 %
FFH-Unters.Fläche Nein
Saatgutfläche Nein

22.04.2020 Seite 4 von 9

Erhebungsbogen						В
				Interne Nr.	96786	
Projekt	FFH-Monitoring			DK5 DK5-GK	8420	
				DK5 - Name	Altengamme	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	518	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	04.06.2015	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	12807,0748	
Anzahl Abschnitte	1			Breite (lineare Abb.) [m]		

Weitere Angaben	
Merkmal	Wert
Boden	
Feuchte	5 - frisch und mäßig frisch
Reaktion	6 - schwach sauer
Stickstoffgehalt	5 - mäßig stickstoffarm
Standort, Relief	
Belichtung	7 - halbsonnig
Veg Zeigerwerte	
Mahdverträglichkeit	7 - gut schnittverträglich
Futterwert	5 - ausreichende Futterqualität
Anz. Giftpflanzen	3
Anz. Wechselfeuchtezeiger	11
Anz. Überschwemmungsz.	5
Anz. Magerkeitszeiger (N < 4)	6
Anteil Magerkeitszeiger (N < 4)	4 %
Veg Soziologie	
BfN Schlüssel	21.0.01 - Agrostietalia stoloniferae (Flut- und Feuchtpionierrasen) 32 - Sedo-Scleranthetea (Lockere Sand- und Felsrasen)
	30.0.01 - Molinietalia caeruleae (Feuchtwiesen)
	30.0.02 - Arrhenatheretalia (Gedüngte Frischwiesen und -weiden)
	50.0.02 Attrictation (Geodingte Frischwieser and Weiden)

	FFH-Bewertungen (BFN)			
1 3 4 5	Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung	Wert	AZ	Z
1	6440 (BFN) Brenndolden-Auenwiesen (Cnidion dubii)		С	
3	Arteninventar		С	
3.2	Arteninventar Zahl LRT-typischer Arten			
	A: 6	6	Α	
	B:			
	C: 2			
3.2	Häufigkeit der Brenndolde			
	A: zerstreut bis häufig			
	B: zerstreut			
	C: wenige Exemplare		С	
	Begründung für Bewertung: gering			
4	Habitatstrukturen		В	
4.2	Deckung niedrigwüchsiger Gräser und Kräuter			
	A: > 30%	35	Α	
	B: 15-30%			
	C: < 15%			
4.2	Überflutungshäufigkeit			
	A: jährlich		Α	
	Begründung für Bewertung: vermutlich jährlich			
	B: gelegentlich		_	
22.04	4.2020	Sei	ite 5 v	on 9

Erhebungsbogen						В
				Interne Nr.	96786	
Projekt	FFH-Monitoring			DK5 DK5-GK	8420	
				DK5 - Name	Altengamme	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	518	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	04.06.2015	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	12807,0748	
Anzahl Abschnitte	1			Breite (lineare Abb.) [m]		

Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1.n Parameter mit Kriterien A/B/C Habitastruktur, Gesamtbewertung, 1.n Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1.n Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: A2 – Vorgabewert, 2 – von A2 abweichend festgelegte Zustandsbewertung Wert AZ Z C: nie Standortvielfalt: nasse u. frische Stellen; Flutrinnen, Senken, Tümpel, höher gelegene Bänke A: hoch Begründung für Bewertung: frisch bis feucht B: mittel C: gering A: keine B: gering Begründung für Bewertung: Teils von Wirtschaftsgräsern beherrscht C: hoch A: keine B: gering Begründung für Bewertung: Teils von Wirtschaftsgräsern beherrscht C: hoch A: deine B: gering Begründung für Bewertung: mäßig C: dicht, geringe Bodenbelichtung B: teils dicht Begründung für Bewertung: mäßig C: dicht, geringe Bodenbelichtung B: gering Begründung für Bewertung: mäßig C: hoch Seeinträchtigungen 5. Beeinträchtigungen 5. Beeinträchtigungen 5. Deckungsgrad Störzeiger (%) (z. B. Eutrophierungs-/Brachezeiger, Neophyten; Arten nennen, Deckung in % angeben) A: < 5 % B: 5 - 10 % C: > 10 % C: > 10 % C: > 10 % A: < 5 % B: 5 - 10 % C: > 10 % A: < 5 % B: 5 - 10 % C: > 10 % A: < 5 % B: 5 - 10 % C: > 10 % Aufforstung bzw. angepflanzte Gehölze (betroffener Flächenanteil in %) Bezugsraum: Erstabgrenzung des Vorkommens A: 0 B: c: > 5 % (finzelgehölze) C: > 5 % direkte Schädigung der Vegetation (z. B. durch Tritt) (gutachterlich mit Begründung: Angabe zur Ursache der Schädigung und dem betroffenen Flächenanteil in %) A: nicht erkennbar bzw. max. punktuell ohne Schädigung des RRT-Vorkommens Begründung für Bewertung; keine B: Beeinträchtigungen deutlich erkennbar C: erhebliche Beeinträchtigungen erkennbar, Bestand dadurch degeneriert Aktuelle Nutzung A: optimal		FFH-Bewertungen (BFN)			
Standortvielfalt: nasse u. frische Stellen; Flutrinnen, Senken, Tümpel, höher gelegene Bänke A: hoch Begründung für Bewertung: frisch bis feucht B: mittel C: gering 4.2 Faziesbildung einzelner Arten A: keine B: gering Begründung für Bewertung: Teils von Wirtschaftsgräsern beherrscht C: hoch 4.2 Bestandsdichte vor 1. Mahd, Bodenbelichtung innerhalb des Bestandes A: Offen, gute Durchlichtung B: teils dicht Begründung für Bewertung: mäßig C: dicht, geninge Bodenbelichtung B: gering B:	3 4	Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C	Wert	AZ	Z
A: keine B: gering Begründung für Bewertung: Teils von Wirtschaftsgräsern beherrscht C: hoch 4.2 Bestandsdichte vor 1. Mahd, Bodenbelichtung innerhalb des Bestandes A: Offen, gute Durchlichtung B: teils dicht Begründung für Bewertung: mäßig C: dicht, geringe Bodenbelichtung 4.2 Dichte der Streuauflage A: keine B: gering Begründung für Bewertung: mäßig C: hoch 5 Beeinträchtigungen 5.2 Deckungsgrad Störzeiger (%) (z. B. Eutrophierungs-/Brachezeiger, Neophyten; Arten nennen, Deckung in % angeben) A: < 5 % B: 5 - 10 % C: > 10 % 5. Deckungsgrad Verbuschung (%) A: < 5 % B: 5 - 10 % C: > 10 % Aufforstung bzw. angepflanzte Gehölze (betroffener Flächenanteil in %) Bezugsraum: Erstabgrenzung des Vorkommens A: 0 B: < 5 % (Einzelgehölze) C: > 5 % direkte Schädigung der Vegetation (z. B. durch Tritt) (gutachterlich mit Begründung: Angabe zur Ursache der Schädigung und dem betroffenen Flächenanteil in %) Begründung für Bewertung: keine B: Beeinträchtigungen deutlich erkennbar C: erhebliche Beeinträchtigungen erkennbar, Bestand dadurch degeneriert 5.2 Aktuelle Nutzung	4.2	Standortvielfalt: nasse u. frische Stellen; Flutrinnen, Senken, Tümpel, höher gelegene Bänke A: hoch Begründung für Bewertung: frisch bis feucht B: mittel C: gering		Α	
A: Offen, gute Durchlichtung B: tells dicht Begründung für Bewertung: mäßig C: dicht, geringe Bodenbelichtung 4.2 Dichte der Streuauflage A: keine B: gering Begründung für Bewertung: mäßig C: hoch 5 Beeinträchtigungen 5.2 Deckungsgrad Störzeiger (%) (z. B. Eutrophierungs-/Brachezeiger, Neophyten; Arten nennen, Deckung in % angeben) A: < 5 % B: 5 - 10 % C: > 10 % 5.2 Deckungsgrad Verbuschung (%) A: < 5 % B: 5-10 % C: > 10 % Aufforstung bzw. angepflanzte Gehölze (betroffener Flächenanteil in %) Bezugsraum: Erstabgrenzung des Vorkommens A: 0 B: <= 5 % (Einzelgehölze) C: > 5 % direkte Schädigung der Vegetation (z. B. durch Tritt) (gutachterlich mit Begründung: Angabe zur Ursache der Schädigung und dem betroffenen Flächenanteil in %) A: nicht erkennbar bzw. max. punktuell ohne Schädigung des LRT-Vorkommens Begründung für Bewertung: keine B: Beeinträchtigungen erkennbar C: erhebliche Beeinträchtigungen erkennbar, Bestand dadurch degeneriert 5.2 Aktuelle Nutzung		A: keine B: gering Begründung für Bewertung: Teils von Wirtschaftsgräsern beherrscht C: hoch		В	
4.2 Dichte der Streuauflage A: keine B: gering Begründung für Bewertung: mäßig C: hoch 5 Beeinträchtigungen 5.2 Deckungsgrad Störzeiger (%) (z. B. Eutrophierungs-/Brachezeiger, Neophyten; Arten nennen, Deckung in % angeben) A: < 5 % B: 5 - 10 % C: > 10 % C: > 10 % Deckungsgrad Verbuschung (%) A: < 5 % B: 5-10 % C: > 10 % C: > 10 % C: > 10 % C: > 10 % C: > 5 % Aufforstung bzw. angepflanzte Gehölze (betroffener Flächenanteil in %) Bezugsraum: Erstabgrenzung des Vorkommens A: 0 B: < 5 % (Einzelgehölze) C: > 5 % direkte Schädigung der Vegetation (z. B. durch Tritt) (gutachterlich mit Begründung: Angabe zur Ursache der Schädigung und dem betroffenen Flächenanteil in %) A: nicht erkennbar bzw. max. punktuell ohne Schädigung des LRT-Vorkommens Begründung für Bewertung: keine B: Beeinträchtigungen deutlich erkennbar C: erhebliche Beeinträchtigungen erkennbar, Bestand dadurch degeneriert Aktuelle Nutzung	4.2	A: Offen, gute Durchlichtung B: teils dicht Begründung für Bewertung: mäßig		В	
5.2 Beeinträchtigungen 5.2 Deckungsgrad Störzeiger (%) (z. B. Eutrophierungs-/Brachezeiger, Neophyten; Arten nennen, Deckung in % angeben) A: < 5 % B: 5 - 10 % C: > 10 % 5.2 Deckungsgrad Verbuschung (%) A: < 5 % B: 5-10 % C: > 10 % Aufforstung bzw. angepflanzte Gehölze (betroffener Flächenanteil in %) Bezugsraum: Erstabgrenzung des Vorkommens A: 0 B: <= 5 % (Einzelgehölze) C: > 5 % direkte Schädigung der Vegetation (z. B. durch Tritt) (gutachterlich mit Begründung: Angabe zur Ursache der Schädigung und dem betroffenen Flächenanteil in %) A: nicht erkennbar bzw. max. punktuell ohne Schädigung des LRT-Vorkommens Begründung für Bewertung: keine B: Beeinträchtigungen deutlich erkennbar C: erhebliche Beeinträchtigungen erkennbar, Bestand dadurch degeneriert 5.2 Aktuelle Nutzung	4.2	Dichte der Streuauflage A: keine B: gering Begründung für Bewertung: mäßig		В	
5.2 Deckungsgrad Störzeiger (%) (z. B. Eutrophierungs-/Brachezeiger, Neophyten; Arten nennen, Deckung in % angeben) A: < 5 % B: 5 - 10 % C: > 10 % 5.2 Deckungsgrad Verbuschung (%) A: < 5 % B: 5-10 % C: > 10 % Aufforstung bzw. angepflanzte Gehölze (betroffener Flächenanteil in %) Bezugsraum: Erstabgrenzung des Vorkommens A: 0 B: <= 5 % (Einzelgehölze) C: > 5 % direkte Schädigung der Vegetation (z. B. durch Tritt) (gutachterlich mit Begründung: Angabe zur Ursache der Schädigung und dem betroffenen Flächenanteil in %) A: nicht erkennbar bzw. max. punktuell ohne Schädigung des LRT-Vorkommens Begründung für Bewertung: keine B: Beeinträchtigungen deutlich erkennbar C: erhebliche Beeinträchtigungen erkennbar, Bestand dadurch degeneriert 5.2 Aktuelle Nutzung	_				
C: > 10 % Deckungsgrad Verbuschung (%) A: < 5 % B: 5-10 % C: > 10 % Aufforstung bzw. angepflanzte Gehölze (betroffener Flächenanteil in %) Bezugsraum: Erstabgrenzung des Vorkommens A: 0 B: <= 5 % (Einzelgehölze) C: > 5 % direkte Schädigung der Vegetation (z. B. durch Tritt) (gutachterlich mit Begründung: Angabe zur Ursache der Schädigung und dem betroffenen Flächenanteil in %) A: nicht erkennbar bzw. max. punktuell ohne Schädigung des LRT-Vorkommens Begründung für Bewertung: keine B: Beeinträchtigungen deutlich erkennbar C: erhebliche Beeinträchtigungen erkennbar, Bestand dadurch degeneriert 5.2 Aktuelle Nutzung		Deckungsgrad Störzeiger (%) (z.B. Eutrophierungs-/Brachezeiger, Neophyten; Arten nennen, Deckung in % angeben)		B	
A: < 5 % B: 5-10 % C: >10 % Aufforstung bzw. angepflanzte Gehölze (betroffener Flächenanteil in %) Bezugsraum: Erstabgrenzung des Vorkommens A: 0 B: <= 5 % (Einzelgehölze) C: > 5 % direkte Schädigung der Vegetation (z. B. durch Tritt) (gutachterlich mit Begründung: Angabe zur Ursache der Schädigung und dem betroffenen Flächenanteil in %) A: nicht erkennbar bzw. max. punktuell ohne Schädigung des LRT-Vorkommens Begründung für Bewertung: keine B: Beeinträchtigungen deutlich erkennbar C: erhebliche Beeinträchtigungen erkennbar, Bestand dadurch degeneriert 5.2 Aktuelle Nutzung			5	В	
A: 0 B: <= 5 % (Einzelgehölze) C: > 5 % direkte Schädigung der Vegetation (z. B. durch Tritt) (gutachterlich mit Begründung: Angabe zur Ursache der Schädigung und dem betroffenen Flächenanteil in %) A: nicht erkennbar bzw. max. punktuell ohne Schädigung des LRT-Vorkommens Begründung für Bewertung: keine B: Beeinträchtigungen deutlich erkennbar C: erhebliche Beeinträchtigungen erkennbar, Bestand dadurch degeneriert 5.2 Aktuelle Nutzung	5.2	A: < 5 % B: 5-10 % C: >10 % Aufforstung bzw. angepflanzte Gehölze (betroffener Flächenanteil in %) Bezugsraum:	0	А	
5.2 Aktuelle Nutzung		A: 0 B: <= 5 % (Einzelgehölze) C: > 5 % direkte Schädigung der Vegetation (z. B. durch Tritt) (gutachterlich mit Begründung: Angabe zur Ursache der Schädigung und dem betroffenen Flächenanteil in %) A: nicht erkennbar bzw. max. punktuell ohne Schädigung des LRT-Vorkommens Begründung für Bewertung: keine B: Beeinträchtigungen deutlich erkennbar	0		
	5.2	Aktuelle Nutzung		А	

ErhebungsbogenInterne Nr. 96786ProjektFFH-MonitoringDK5 | DK5-GK 8420
DK5 - NameAltengamme

HandlungsbedarfNeinBiotop-Nr. | alt518BearbeitungBRAKopieNeinKartierung04.06.2015Räumliche AbbildungFlächeFläche / Länge [m²/m]12807,0748

Anzahl Abschnitte 1 Breite (lineare Abb.) [m]

	FFH-Bewertungen (BFN)			
1 3 4 5	Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung	Wert	AZ	Z
	Begründung für Bewertung: optimal			
	B: suboptimal			
	C: schädlich			
5.2	Deckungsanteil der Arten des Wirtschaftsgrünlands (Hochwüchsige, durch Düngung geförderte Wirtschaftsgräser)			
	A: < 10%			
	B: 10-50%	50	В	
	C: > 50%			
5.2	angrenzende Nutzung (nur soweit diese Auswirkungen auf die Fläche hat			
	A: optimal		Α	
	Begründung für Bewertung: keine Auswirkungen			
	B: suboptimal			
	C: schädlich			

Zeigerwerte de	er Pflanzenartenliste (Auswer	tung)	
Standort	Belichtung	halbsonnig	7
Boden	Feuchte	frisch und mäßig frisch	5,2
	Stickstoff (N)	mäßig stickstoffarm	5,2
	Reaktion	schwach sauer	5,7
Vegetation	Mahdverträglichkeit	gut schnittverträglich	6,5
Zeigerwerte	Futterwert	ausreichende Futterqualität	5
	Wechselfeuchteanzeiger		11
	Giftpflanzen		3
	Überschw.anzeiger		5

Pflanzenartenliste																		
												Rote Liste						
Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	НН	ND	SH	D	
Tracheobionta (Gefäßpflanzen)																		
Achillea millefolium (Gewöhnliche Schafgarbe)	7	Z		-	-													
Achillea ptarmica (Sumpf-Schafgarbe)	7	W		-	-									V		3		
Agrostis capillaris (Rotes Straußgras)	7	h		-	-													
Alopecurus pratensis (Wiesen-Fuchsschwanz)	7	h		-	-													
Anthoxanthum odoratum (Gewöhnliches Ruchgras)	7	W		-	-													
Arrhenatherum elatius (Glatthafer)	7	W		-	-													
Bellis perennis (Ausdauerndes Gänseblümchen)	7	h		-	-													
Cardamine pratensis (Wiesen-Schaumkraut)	7	Z		-	-											V		
Carex disticha (Zweizeilige Segge)	7	W		-	-									V		V		
Carex ligerica (Französische Segge)	7	W	W	-	-									2		1	V	
Carex praecox (Frühe Segge)	7	h	W	-	-									2	3		V	
Carex vulpina (Fuchs-Segge)	7	W	W	-	-									2	3	3	V	
Cerastium dubium (Klebriges Hornkraut)	7	W		-	-									R	3			

22.04.2020 Seite 7 von 9

Erhebungsbogen

 Projekt
 FFH-Monitoring
 DK5 | DK5-GK
 8420

 DK5 - Name
 Altengamme

HandlungsbedarfNeinBiotop-Nr. | alt518BearbeitungBRAKopieNeinKartierung04.06.2015Räumliche AbbildungFlächeFläche / Länge [m²/m]12807,0748

Anzahl Abschnitte 1 Breite (lineare Abb.) [m]

															e List		
Gruppe / Pflanzenart	MS	М	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	НН	ND	SH	D
Cerastium glomeratum (Knäuel-Hornkraut)	7	W		-	-												
Cerastium holosteoides (Gewöhnliches Hornkraut)	7	W		-	-												
Crepis capillaris (Grüner Pippau)	7	W		-	-												
Dactylis glomerata (Wiesen-Knäuelgras)	7	W		-	-												
Draba verna (Frühlings-Hungerblümchen)	7	W		-	-												
Elymus repens (Gewöhnliche Quecke)	7	W		-	-												
Holcus lanatus (Wolliges Honiggras)	7	Z		-	-												
Lathyrus palustris (Sumpf-Platterbse)	7	W	W	-	-								b	1	2	1	3
Lathyrus pratensis (Wiesen-Platterbse)	7	Z		-	-												
Lolium perenne (Ausdauerndes Weidelgras)	7	Z		-	-												
Lychnis flos-cuculi (Kuckucks-Lichtnelke)	7	W		-	-											3	
Lythrum salicaria (Blut-Weiderich)	7	W		-	-												
Medicago lupulina (Hopfenklee)	7	W		-	-												
Myosotis discolor (Buntes vergissmeinnicht)	7	W		-	-									3		V	V
Myosotis laxa (Rasen-vergissmeinnicht)	7	W		-	-									D		3	
Persicaria amphibia (Wasser-Knöterich)	7	W		-	-												
Phalaris arundinacea (Rohr-Glanzgras)	7	W		-	-												
Phleum pratense (Wiesen-Lieschgras)	7	W		-	-												
Plantago lanceolata (Spitz-Wegerich)	7	Z		-	-												
Poa angustifolia (Schmalblättriges Rispengras)	7	Z		-	-									D		G	
Poa pratensis (Wiesen-Rispengras)	7	Z		-	-												
Poa trivialis (Gewöhnliches Rispengras)	7	h		-	-												
Potentilla reptans (Kriechendes Fingerkraut)	7	W		-	-												
Ranunculus acris (Scharfer Hahnenfuß)	7	W		-	-												
Ranunculus auricomus agg. (Artengruppe Gold-Hahnenfuß)	7	W		-	-									3			
Ranunculus repens (Kriechender Hahnenfuß)	7	W		-	-												
Rumex acetosa (Großer Sauerampfer)	7	Z		-	-												
Rumex crispus (Krauser Ampfer)	7	W		-	-												
Rumex thyrsiflorus (Straußblütiger Ampfer)	7	Z		-	-												
Scorzoneroides autumnalis (Herbst- Löwenzahn)	7	Z		-	-												
Selinum dubium (Sumpf-Brenndolde)	7	W	W	-	-									1	2	1	2
Stellaria palustris (Sumpf-Sternmiere)	7	W	W	-	-									V		3	3
Symphytum officinale (Echter Beinwell)	7	W		_	-											-	
Taraxacum spec. (Löwenzahn)	7	W		-	-												
Thalictrum flavum (Gelbe Wiesenraute)	7	W		-	-									3	3	3	\
Tragopogon pratensis (Wiesen-Bocksbart)	7	W		-	-												
Trifolium dubium (Kleiner Klee)	7	h		-	-												
Trifolium pratense (Rot-Klee)	7	Z		-	-												
Trifolium repens (Weiß-Klee)	7	W		-	-												
Veronica arvensis (Feld-Ehrenpreis)	7	W		_	-												
Vicia cracca (Vogel-Wicke)	7	Z		-	-												
Vicia hirsuta (Rauhhaarige Wicke)	7	Z		-	-												
Vicia tetrasperma (Viersamige Wicke)	7	W		_	_												

22.04.2020 Seite 8 von 9

Erhebungsbogen						В
				Interne Nr.	96786	
Projekt	FFH-Monitoring			DK5 DK5-GK	8420	
				DK5 - Name	Altengamme	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	518	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	04.06.2015	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	12807,0748	
Anzahl Abschnitte	1			Breite (lineare Abb.) [m]		

Pflanzenartenliste																	
										Rote Liste							
Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	нн	ND	SH	D
					An	Anzahl Rote Liste Arten								14	6	13	8
					An	zahl /	Arten			56							

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland

22.04.2020 Seite 9 von 9