

# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	FFH-Monitoring	<b>Interne Nr.</b>	81428
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>8218</b> 8220
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Drage
<b>Bearbeitung</b>	BRA	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	49 97
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	06.09.2012
<b>Anzahl Abschnitte</b>	7	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	53500,5822
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

<b>Gesetzlicher Schutz</b>	§ 30 (2) 6.3 Wattflächen	<b>Schutz nur teilweise</b>	Nein
----------------------------	--------------------------	-----------------------------	------

<b>Gesamtbewertung</b>	7	Besonders wertvoll
– <b>Alter</b>	7	Biotop hohen Alters, 100 bis 200 Jahre
– <b>Belastungsgrad</b>	6	Flächenhaft geringe oder örtlich stärkere oder Vorbelastung mit deutlichem Einfluß
– <b>Ökolog. Funktion</b>	7	Sehr hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den lokalen Biotopverbund oder als Puffer
– <b>Seltenheit</b>	7	Seltener Biotoptyp, mit seltenen oder bedrohten Pflges., gesättigtes Artenspektrum, einige RL-Arten

## Bestandsbeschreibung

Wattbereiche zwischen den Buhnen, mit überwiegend relativ sandigem Sediment. Im unteren Teil seicht geneigt, im oberen Teil etwas stärker ansteigend. Mit Übergängen zu den benachbarten, beweideten Grünlandflächen. Im unteren Teil offenbar auch regelmäßig betreten und beweidet. Vom Vieh entsprechend etwas zertreten und hier dann recht ruderal besiedelt von Schlammuferfluren, die v.a. aus Wasserpfeffer gebildet werden. Mit eingestreuten Vorkommen von Rohrglanzgras, das zu den normalerweise an dieser Stelle wachsenden Röhrriichten überleitet. Die Ufer sind vermutlich aufgrund regelmäßiger Beweidung relativ offen. V.a. die nach Südosten exponierten Winkel der Buhnen sind etwas kräftiger und breiter von Schlammuferfluren bewachsen. Diese sind im Gebiet relativ artenarm ausgebildet, wobei dies auch mit saisonalen Erscheinungen zusammenhängen kann.

## Vorkommen an Biotoptypen

1	TF	Typ	HF	F.Anteil
2	BTYP	Biotoptyp		- gesetzl. Grundl.
3	Zusatz	Zusatz zum Biotoptypen		
4	LRT	Lebensraumtyp		
1	1		Ja	100 %
2	FWB	Flusswatt mit Pioniervegetation (2000)		
4	3270	Flüsse mit Schlammflächen mit Vegetation des <i>Chenopodium rubri</i> p.p. und des <i>Bidens</i> p.p.		

## Räumliche Lage

<b>Lagebeschreibung</b>	Dem Altengammervorland vorgelagerte Wattflächen im Westen des Gebietes		
<b>Nachbarnutzung/en</b>	Beweidete Ufer, Flachwasserbereiche der Elbe		
<b>Rechtswert (X)</b>	583469	<b>Hochwert (Y)</b>	5919600
<b>Bezirk</b>	Bergedorf	<b>Naturraum</b>	Vier- und Marschlande (673.10)
<b>Stadtteil (OT-Nr.)</b>	Altengamme (605)	<b>Gemarkung</b>	Altengamme (602)
<b>Digitaler Grünplan</b>	<input type="checkbox"/> <b>Hafengesamtgebiet</b>	<input type="checkbox"/> <b>Ramsargebiet</b>	<input type="checkbox"/> <b>EG-Vogelschutzgeb.</b>
<b>Ausgleichsflächen</b>	<input type="checkbox"/> <b>Biosphärenreservat</b>	<input type="checkbox"/> <b>Nationalpark</b>	
<b>NSG / ND / LSG</b>	LSG Hamburger Elbe [ HH-2051 / Anteil: 53% ], NSG Borghorster Elblandschaft [ HH-606 / Anteil: 47% ]		
<b>FFH-GEBIET</b>	Borghorster Elblandschaft [ DE 2527-303 / Anteil: 47% ], Hamburger Untere Elbe [ DE 2526-305 / Anteil: 53% ]		
<b>Wasserschutzgebiet</b>			

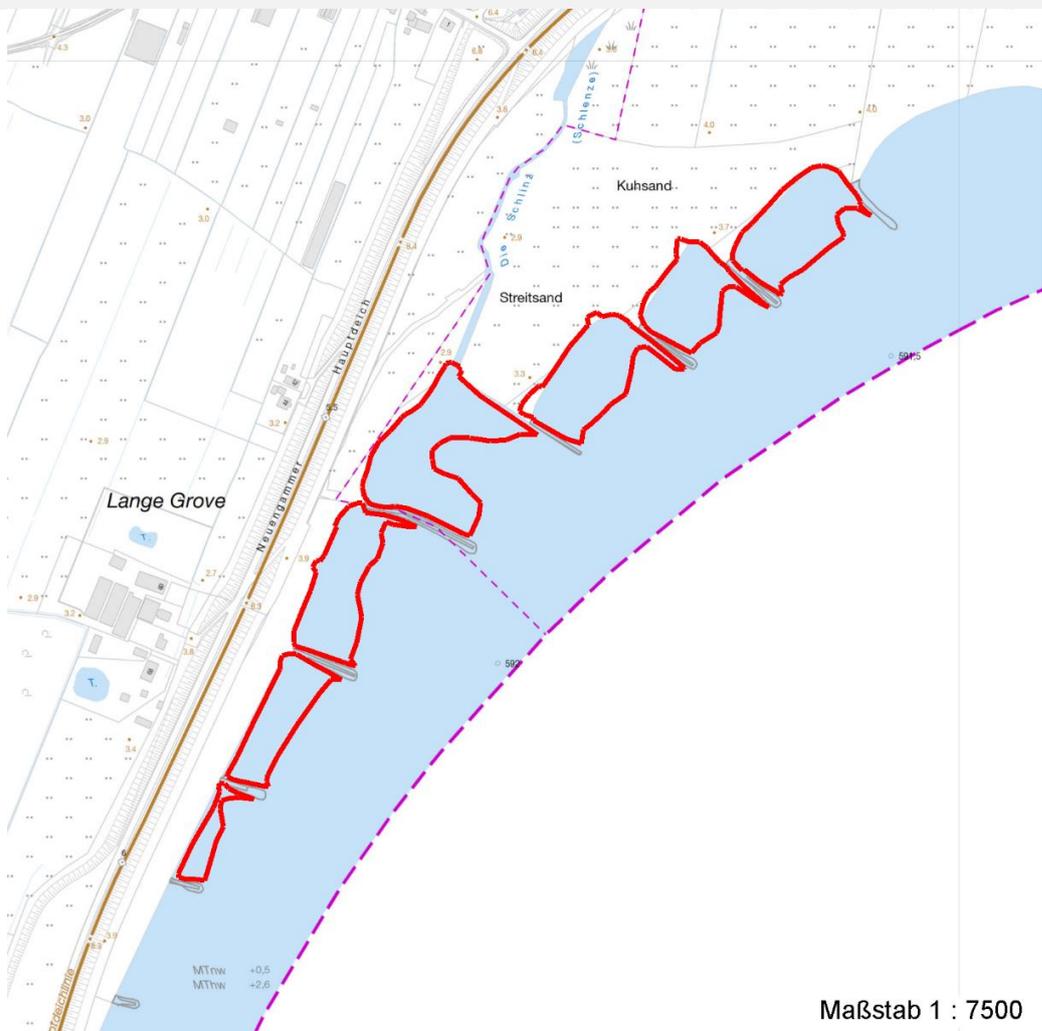
# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	FFH-Monitoring	<b>Interne Nr.</b>	81428	
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>8218</b>	8220
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Drage	
<b>Bearbeitung</b>	BRA	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>49</b>	97
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	06.09.2012	
<b>Anzahl Abschnitte</b>	7	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	53500,5822	
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>		

## Räumliche Lage

Karte



Maßstab 1 : 7500

## Weitere Erhebungsbögen

Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)
81428	88758	8218	329	02.09.2014	N		
81428	88776	8218	330	02.09.2014	N		
81428	88777	8218	331	01.09.2014	N		
81428	88778	8218	332	01.09.2014	N		
81428	89171	8218	409	18.09.2014	N		
81428	68078	8218	33	03.10.2005	>	8220	75

Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)

## Foto

Interne Nr.	Index	Dateiname	Aufnahmerichtung
33695	0	8218_49_060912_1.JPG	
33696	0	8218_49_060912_2.JPG	
33697	0	8218_49_060912_3.JPG	

22.04.2020

Seite 2 von 8

## Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	FFH-Monitoring	<b>Interne Nr.</b>	81428
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>8218</b> 8220
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Drage
<b>Bearbeitung</b>	BRA	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>49</b> 97
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	06.09.2012
<b>Anzahl Abschnitte</b>	7	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	53500,5822
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

### Weitere Angaben

Merkmal	Wert
<b>Auswertung</b>	
Gefährdung / Einflüsse	Gefährdet durch das belastete Wasser der Elbe, ohne Beweidung wären die Uferbereiche vermutlich artenreicher und üppiger bewachsen
Wertgesichtspunkte	Naturnahe Vegetation.
zoologisch bedeutsame Strukturen	Watt
Bedeutung für Tiergruppe	Fische Vögel
Maßnahmen	Im Sinne deckungsreicher Uferpartien sollte die Beweidung eventuell aufgegeben werden

### Foto

**Fotodatei**      8218\_49\_060912\_1.JPG

**Bildbeschreibung**  
**Aufnahmerichtung**



**Fotodatei**      8218\_49\_060912\_2.JPG

**Bildbeschreibung**  
**Aufnahmerichtung**



# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	FFH-Monitoring	<b>Interne Nr.</b>	81428
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>8218</b> 8220
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Drage
<b>Bearbeitung</b>	BRA	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>49</b> 97
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	06.09.2012
<b>Anzahl Abschnitte</b>	7	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	53500,5822
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

## Foto

**Fotodatei**      8218\_49\_060912\_3.JPG

**Fotodatei**

**Bildbeschreibung**

**Bildbeschreibung**

**Aufnahmerichtung**

**Aufnahmerichtung**



## Teilflächenbeschreibung

<b>Teilflächentyp</b>		<b>Teilflächen-Nr.</b>	1
<b>Biotoptyp</b>	Flusswatt mit Pioniervegetation (2000)	<b>Biotoptyp</b>	FWB
<b>- Zusatz</b>		<b>- gesetzl. Grundl.</b>	
<b>FFH-LRT</b>	Flüsse mit Schlamm-bänken mit Vegetation des Chenopodion rubri p.p. und des Bidention p.p.	<b>FFH-LRT</b>	3270
<b>Beschreibung</b>		<b>Entw.potential LRT</b>	
		<b>Hauptfläche</b>	Ja
		<b>Flächenanteil</b>	100 %
		<b>FFH-Unters.Fläche</b>	Nein
		<b>Saatgutfläche</b>	Nein

## Weitere Angaben

Merkmal	Wert
<b>Boden</b>	
Feuchte	8 - naß
Reaktion	6 - schwach sauer
Stickstoffgehalt	7 - stickstoffreich
<b>Standort, Relief</b>	
Belichtung	7 - halbsonnig
<b>Veg. - Zeigerwerte</b>	
Anz. Wechselfeuchtezeiger	4
Anz. Überschwemmungsz.	3
Anz. Magerkeitszeiger (N < 4)	1
Anteil Magerkeitszeiger (N < 4)	2 %
<b>Veg. - Soziologie</b>	
BfN Schlüssel	18.0.01.01 - Bidention tripartitae (Zweizahnfluren i.e.S.) 27.0.01 - Phragmitetalia (Röhrichte und Großseggenrieder)

# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	FFH-Monitoring	<b>Interne Nr.</b>	81428	
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>8218</b>	8220
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Drage	
<b>Bearbeitung</b>	BRA	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>49</b>	97
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	06.09.2012	
<b>Anzahl Abschnitte</b>	7	<b>Fläche / Länge [m²/m]</b>	53500,5822	
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>		

## FFH-Bewertungen (HH)

Lebensraumtyp / Parameter	Wertstufe A	Wertstufe B	Wertstufe C	Wert / Begründung	Z
<b>3270 (HH) Flüsse mit Schlamm­bänken mit Vegetation des Chenopodium rubri p.p. und des Bidention p.p.</b>					<b>C</b>
<b>Habitatstrukturen</b>					<b>C</b>
Ufermorphologie;	günstig	mittel	ungünstig		<b>B</b>
Naturnähe, Primär- od.	naturnah,	groß,	klein		<b>B</b>
Sekundärstandort;	Primärstand	Sekundär.	Sekundär		
	ort				
Stetikeit des Auftretens;	günstig	mittel	ungünstig		<b>A</b>
Häufigkeit;	jährlich	nicht jährlich	sporadisch		<b>A</b>
Zonierung;	günstig	mittel	ungünstig		<b>C</b>
Vollständigkeit; Bestände des	beide	beide	ein Aspekt		<b>C</b>
Chenopodions und des Bidentions	Aspekte	Aspekte			
<b>Beeinträchtigungen</b>					<b>B</b>
Störungen des Standortes;	günstig	mittel	ungünstig		<b>B</b>
anthropogene Überprägung;	fehlend	gering	deutlich		<b>B</b>
Einengung des natürlichen	keine	mäßige	starke		<b>B</b>
Uferprofiles;					
Nutzungen;	günstig	mittel	ungünstig		<b>B</b>
Schäden durch Erholungsnutzung, z. B.	gering	mäßig	stark		<b>B</b>
Tritt;					
<b>Arteninventar</b>				<b>3</b>	<b>C</b>

## FFH-Bewertungen (BFN)

1	<b>Lebensraumtyp</b>			
3	<b>Arteninventar</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
4	<b>Habitatstruktur</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
5	<b>Beeinträchtigungen</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
	Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung	Wert	AZ	Z
1	<b>3270 (BFN) Flüsse mit Schlamm­bänken mit Vegetation des Chenopodium rubri p.p. und des Bidention p.p.</b>		<b>C</b>	
3	<b>Arteninventar</b>		<b>C</b>	
	Übereinstimmung mit dem Referenzzustand des typischen Arteninventars und der Bewertung nach WRRL (Bewertung gutachterlich mit Begründung: Arten und Referenzzustand nennen)			
	A: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos entspricht weitgehend dem Referenzzustand des Fließgewässertyps und entspricht der Bewertungseinstufung "sehr gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL			
	B: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht geringfügig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL			
	C: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht mäßig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "mäßig" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL		<b>C</b>	
	Begründung für Bewertung: 3			
4	<b>Habitatstrukturen</b>		<b>B</b>	
4.2	Gewässerstrukturgüte (Vor-Ort-Verfahren)			

<b>Projekt</b>	FFH-Monitoring	<b>Interne Nr.</b>	81428	
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>8218</b>	8220
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Drage	
<b>Bearbeitung</b>	BRA	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>49</b>	97
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	06.09.2012	
<b>Anzahl Abschnitte</b>	7	<b>Fläche / Länge [m²/m]</b>	53500,5822	
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>		

**FFH-Bewertungen (BFN)**

		Wert	AZ	Z
<b>1</b>	<b>Lebensraumtyp</b>			
<b>3</b>	<b>Arteninventar</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
<b>4</b>	<b>Habitatstruktur</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
<b>5</b>	<b>Beeinträchtigungen</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
	Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung			
	A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)			
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)		B	
	Begründung für Bewertung: ?			
	C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)			
<b>5</b>	<b>Beeinträchtigungen</b>		B	
5.2	Störungen durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung)			
	A: unerheblich		A	
	B: mäßig (z. B. durch gelegentliche Bootsfahrten, einzelne Angler)			
	C: starke Störungen (z. B. durch intensiven Wassersport, zahlreiche Angler)			
5.2	Schadstoffeinflüsse wie chemische, hormonelle Belastungen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine oder geringe Belastung			
	B: mäßige Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt < 100 mg/l		B	
	C: starke Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt > 100 mg/l			
5.2	Verdrängung durch nicht lebensraumtypische Organismen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine			
	B: Biozönose wenig bis mäßig verändert		B	
	C: Wasservegetation oder -fauna von invasiven Arten überformt			
5.2	Veränderung des Laufs (gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine			
	B: leicht begradigt		B	
	C: stärker begradigt			
5.2	Uferausbau (%-Anteil der Uferlänge)			
	A: Ufer weitgehend naturnah (Anteil naturferner Strukturen < 10 %)		A	
	Begründung für Bewertung: 5%			
	B: mäßiger Anteil naturferner Strukturelemente (10 - 25 %)			
	C: große Anteile der Uferlinie durch Ausbau überformt (> 25 %)			
5.2	Veränderung der Sohlstruktur (gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine			
	B: geringe bis mäßige Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten		B	
	C: starke Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten			
5.2	Veränderung des Abflussverhaltens (gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine			
	B: geringe bis mäßige Veränderung (z. B. durch Eindeichung)		B	
	C: starke Veränderung (z. B. durch Talsperren oder Ableitung von Nutzwasser)			
5.2	Maßnahmen der Gewässerunterhaltung wie z. B. Uferpflegemaßnahmen (gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine			
	B: extensiv bzw. schutzzielkonform reglementiert		B	
	C: intensiv			
5.2	Querbauwerke			
	A: keine störenden Querbauwerke		A	

# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	FFH-Monitoring	<b>Interne Nr.</b>	81428
		<b>DK5   DK5-GK</b>	8218 8220
		<b>DK5 - Name</b>	Drage
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	49 97
<b>Bearbeitung</b>	BRA	<b>Kartierung</b>	06.09.2012
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	53500,5822
<b>Anzahl Abschnitte</b>	7	<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

## FFH-Bewertungen (BFN)

<b>1 Lebensraumtyp</b>			
<b>3 Arteninventar</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
<b>4 Habitatstruktur</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
<b>5 Beeinträchtigungen</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung	Wert	AZ	Z
B: für wandernde Fischarten überwindbare Querbauwerke			
C: für Fische nicht durchlässige Querbauwerke			

## Zeigerwerte der Pflanzenartenliste (Auswertung)

<b>Standort</b>	<b>Belichtung</b>	halbsonnig	7,2
<b>Boden</b>	<b>Feuchte</b>	naß	8,3
	<b>Stickstoff (N)</b>	stickstoffreich	6,6
	<b>Reaktion</b>	schwach sauer	5,8
<b>Vegetation</b>	<b>Mahdverträglichkeit</b>	schnittempfindlich bis mäßig schnittverträglich	4,3
<b>Zeigerwerte</b>	<b>Futterwert</b>	fast wertloses Futter	1,5
	<b>Wechselfeuchteanzeiger</b>		7
	<b>Giftpflanzen</b>		3
	<b>Überschw.anzeiger</b>		5

## Pflanzenartenliste

Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	Rote Liste						
													§	HH	ND	SH	D		
<b>Tracheobionta (Gefäßpflanzen)</b>																			
Agrostis stolonifera agg. (Artengruppe Ausläufer-Straußgras)	7	w		-	-														
Cirsium arvense (Acker-Kratzdistel)	7	w		-	-														
Deschampsia wibeliana (Schlamm-Schmiele)	7	w		-	-											3		3	
Epilobium spec. (Weidenröschen)	7	w		-	-														
Equisetum palustre (Sumpf-Schachtelhalm)	7	w		-	-														
Inula britannica (Wiesen-Alant)	7	w		-	-											3	3	2	V
Juncus articulatus (Glieder-Binse)	7	w		-	-														
Lythrum salicaria (Blut-Weiderich)	7	w		-	-														
Nasturtium officinale (Echte Brunnenkresse)	7	w	B	-	-														
Persicaria amphibia (Wasser-Knöterich)	7	z	B	-	-														
Persicaria hydropiper (Wasserpfeffer)	7	h	T	-	-														
Phalaris arundinacea (Rohr-Glanzgras)	7	w		-	-														
Plantago lanceolata (Spitz-Wegerich)	7	w		-	-														
Potentilla anserina (Gänse-Fingerkraut)	7	w		-	-														
Pulicaria dysenterica (Großes Flohkraut)	7	w		-	-											1	3	3	V
Ranunculus repens (Kriechender Hahnenfuß)	7	w		-	-														
Rorippa amphibia (Wasser-Sumpfkresse)	7	w	B	-	-														
Rorippa anceps (Niederliegende Sumpfkresse)	7	w	T	-	-													D	
Rumex obtusifolius (Stumpfbblätteriger Ampfer)	7	w	B	-	-														
Schoenoplectus tabernaemontani (Salz-Teichsimse)	7	w	B	-	-											3			
Senecio aquaticus (Wasser-Greiskraut)	7	w		-	-											2	3	2	V
Senecio erucifolius (Raukenblättriges Greiskraut)	7	w		-	-													3	
Symphotrichum spec. (Aster)	7	w		-	-														
Taraxacum spec. (Löwenzahn)	7	w		-	-														

