

Erhebungsbogen

B

Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	89205
		DK5 DK5-GK	8218
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Drage
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	423
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	22.09.2014
Anzahl Abschnitte	1	Fläche / Länge [m²/m]	6916,0393
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Gesetzlicher Schutz	§ 14 (2) 1. Bracks	Schutz nur teilweise	Nein
----------------------------	--------------------	-----------------------------	-------------

Gesamtbewertung	7	Besonders wertvoll
– Alter	8	Biotop hohen Alters, 200 bis 500 Jahre
– Belastungsgrad	7	Flächenhaft geringe oder Vorbelastung mit schwachem Einfluß
– Ökolog. Funktion	7	Sehr hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den lokalen Biotopverbund oder als Puffer
– Seltenheit	7	Seltener Biotoptyp, mit seltenen oder bedrohten Pflges., gesättigtes Artenspektrum, einige RL-Arten

Bestandsbeschreibung

Brack auf der Nordseite mit Gartengrundstücken anschließend, jedoch hier auch nur mit extensiver Nutzung. Auf der West- und Südseite mit benachbarter Haltung von Pferden auf intensiv beweideten Wiesen, jedoch mit breitem, abgeäuntem Ufer, das auf bis zu 5 m Breite von nitrophytischen Röhrichtern eingenommen wird, die von Wasserschwaden und Rohrglanzgras dominiert sind, durchsetzt von einzelnen Verbuschungen aus Schwarzerlen. Auf der Nord-Ostseite und Ostseite geht das Brack in einen breiten Bereich mit Verlandung und Grauweidengebüsch über. Die offenen Wasserflächen zentral sind seit der Vorkartierung zurückgegangen, der Wasserstand ist in 2014 offenbar sehr niedrig. Hohe Anteile der offenen Wasserfläche werden von Teichrose eingenommen, nur zentral ist noch ein kleinerer, offener Bereich erhalten. Das Wasser ist mäßig getrübt, submers ist ein größerer Bestand von Nuttalls Wasserpest und etwas Hornkraut vorhanden.

Vorkommen an Biotoptypen

1	TF	Typ	HF	F.Anteil
2	BTYP	Biotoptyp		- gesetzl. Grundl.
3	Zusatz	Zusatz zum Biotoptypen		
4	LRT	Lebensraumtyp		
1	1		Ja	70 %
2	SEB	Brack, naturnah, nährstoffreich (2000)		
4	3150	Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions		
1	2			30 %
2	HSG	Weiden-Moor- und Sumpfbüsch nährstoffarmer Standorte (2000)		
4	kein LRT	kein Lebensraumtyp nach FFH-Richtlinie		

Räumliche Lage

Lagebeschreibung	Nördlich Kiebitzbrack, südlich Kiebitzdeich		
Nachbarnutzung/en	Pferdeweidern, Gartengrundstück, gemähtes Grünland im Südosten		
Rechtswert (X)	582512	Hochwert (Y)	5918410
Bezirk	Bergedorf	Naturraum	Vier- und Marschlande (673.10)
Stadtteil (OT-Nr.)	Neuengamme (606)	Gemarkung	Neuengamme (610)
Digitaler Grünplan	<input type="checkbox"/> Hafengesamtgebiet	<input type="checkbox"/> Ramsargebiet	<input type="checkbox"/> EG-Vogelschutzgeb.
Ausgleichsflächen	<input type="checkbox"/> Biosphärenreservat	<input type="checkbox"/> Nationalpark	<input type="checkbox"/>
NSG / ND / LSG	LSG Neuengamme [HH-2023 / Anteil: 2%], NSG Kiebitzbrack [HH-602 / Anteil: 98%]		
FFH-GEBIET	Zollenspieker/Kiebitzbrack [DE 2627-301 / Anteil: 98%]		
Wasserschutzgebiet			

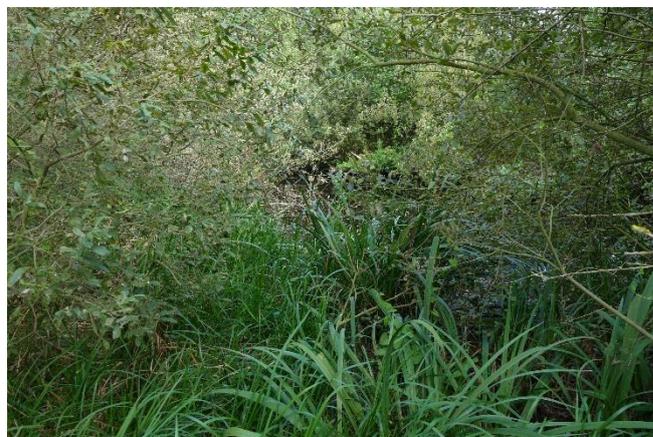
Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	89205
		DK5 DK5-GK	8218
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Drage
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	423
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	22.09.2014
Anzahl Abschnitte	1	Fläche / Länge [m²/m]	6916,0393
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Auswertung	
Gefährdung / Einflüsse	Schwankende Wasserstände und deutliche Verlandungstendenzen, eventuell ist langfristig der Erhalt der Wasserfläche nicht gesichert. Auf der Westseite wird ein Teil des Gewässers als Tränke für die angrenzend gehaltenen Pferde genutzt.
Wertgesichtspunkte	Zum Teil sehr breite, sehr naturnahe Verlandungsbereiche mit geringer bis völlig ausbleibender Nutzung, ausgedehnte Röhrichte und Weidengebüsche.
zoologisch bedeutsame Strukturen	Kleingewässer, wasserführende Gräben
Bedeutung für Tiergruppe	Libellen Amphibien Vögel
Maßnahmen	Aktuell keine.

Foto

Fotodatei	8218_423_220914_1.JPG	Fotodatei	8218_423_220914_2.JPG
Bildbeschreibung		Bildbeschreibung	
Aufnahmerichtung		Aufnahmerichtung	



Teilflächenbeschreibung

Teilflächentyp		Teilflächen-Nr.	1
Biotoptyp	Brack, naturnah, nährstoffreich (2000)	Biotoptyp	SEB
- Zusatz		- gesetzl. Grundl.	
FFH-LRT	Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions	FFH-LRT	3150
Beschreibung		Entw.potential LRT	
		Hauptfläche	Ja
		Flächenanteil	70 %
		FFH-Unters.Fläche	Nein
		Saatgutfläche	Nein

Erhebungsbogen

B

Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	89205
		DK5 DK5-GK	8218
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Drage
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	423
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	22.09.2014
Anzahl Abschnitte	1	Fläche / Länge [m²/m]	6916,0393
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Auswertung	
Gefährdung / Einflüsse	Aufgabe der Nutzung oder Pflege
Maßnahmen	Gehölze entfernen - 2.13
Boden	
Feuchte	9 - sehr naß
Reaktion	7 - neutral
Stickstoffgehalt	6 - mäßig stickstoffarm bis stickstoffreich
Standort, Relief	
Belichtung	7 - halbsonnig
Veg. - Zeigerwerte	
Anz. Wechselfeuchtezeiger	8
Anz. Überschwemmungsz.	8
Anz. Magerkeitszeiger (N < 4)	2
Anteil Magerkeitszeiger (N < 4)	0 %
Veg. - Soziologie	
BfN Schlüssel	24.0.01 - Potamogetonetalia pectinati (Festwurzelnende Wasserpflanzen-Ges.) 27 - Phragmitetea (Röhrichte und Großseggenrieder) 30.0.01.03 - Filipendulion (Mädesüß-Uferfluren) 44.0.01.01 - Salicion cinereae (Grauweidengebüsch)

FFH-Bewertungen (BFN)

		Wert	AZ	Z
1	Lebensraumtyp			
3	Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
4	Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
5	Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
	Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung			
1	3150 (BFN) Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions		C	
3	Arteninventar		C	
3.2	Arteninventar Zahl LRT-typischer Arten			
	A: 10			
	B:			
	C: 5		C	
	Begründung für Bewertung: 2			
4	Habitatstrukturen		B	
	Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, Verlandungsvegetation:			
	A: >= 3 verschiedene		A	
	B: 2 verschiedene			
	C: 1			
	Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation:			
	A: >= 4 verschiedene			
	B: 2-3 verschiedene		B	
	Begründung für Bewertung: 2			
	C: 1			
5	Beeinträchtigungen		B	
5.2	Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung)			

Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	89205
		DK5 DK5-GK	8218
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Drage
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	423
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	22.09.2014
Anzahl Abschnitte	1	Fläche / Länge [m²/m]	6916,0393
		Breite (lineare Abb.) [m]	

FFH-Bewertungen (BFN)

1	Lebensraumtyp			
3	Arteninventar, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
4	Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
5	Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung		Wert	AZ	Z
	A: nicht erkennbar			
	B: vorhanden; als Folge mäßige Beeinträchtigung		B	
	C: vorhanden; als Folge starke Beeinträchtigung			
	Anteil der Uferlinie, der durch anthropogene Nutzung (nur negative Einflüsse, nicht: schutzzielkonforme Pflegemaßnahmen) überformt ist (%)			
	A: < 10 %		A	
	Begründung für Bewertung: 5 %			
	B: 10 - 25 %			
	C: > 25 - 50 %			
	potenzielle Eindringtiefe der submersen Vegetation: Trübung des Gewässers			
	A: klar, Aufwuchs bis in größere Tiefen möglich			
	B: leicht getrübt, Eindringtiefe begrenzt		B	
	C: deutlich getrübt, Eindringtiefe gering			
5.2	Grad der Störung durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine oder gering, d. h. höchstens gelegentlich und auf geringem Flächenanteil (< 10 %)		A	
	B: mäßig (alle anderen Kombinationen)			
	C: stark (dauerhaft oder auf > 25 % der Fläche)			
5.2	Teichbewirtschaftung (Art und Umfang beschreiben; Bewertung gutachterlich)			
	A: keine Auswirkungen erkennbar			
	B: geringe Einflüsse		B	
	C: deutlich schädliche Einflüsse			
5.2	weitere Beeinträchtigungen			
	A:			
	B:		B	
	Begründung für Bewertung: Nutzung als Viehtränke und Befahren mit Booten			
	C:			
5.2	diffuse Nährstoffeinträge aus Umland;			
	A: keine			
	B: gering		B	
	C: deutlich			
5.2	belastete Zuleitung o. Zufluss; Einträge			
	A: keine		A	
	B: geringe			
	C: deutliche			

Erhebungsbogen

B

Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	89205
		DK5 DK5-GK	8218
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Drage
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	423
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	22.09.2014
Anzahl Abschnitte	1	Fläche / Länge [m²/m]	6916,0393
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Zeigerwerte der Pflanzenartenliste (Auswertung)

Standort	Belichtung	halbsonnig	7,2
Boden	Feuchte	sehr naß	9,2
	Stickstoff (N)	mäßig stickstoffarm bis stickstoffreich	6,2
	Reaktion	neutral	6,7
Vegetation	Mahdverträglichkeit	schnittempfindlich bis mäßig schnittverträglich	4,2
Zeigerwerte	Futterwert	geringwertiges Futter	2,7
	Wechselfeuchteanzeiger		8
	Giftpflanzen		2
	Überschw.anzeiger		8

Pflanzenartenliste

Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	Rote Liste			
														HH	ND	SH	D
Tracheobionta (Gefäßpflanzen)																	
Acorus calamus (Kalmus)	7	w		-	-												
Agrostis stolonifera (Ausläufer-Straußgras)	7	z		-	-												
Alnus glutinosa (Schwarz-Erle)	7	z		-	-												
Calystegia sepium (Zaun-Winde)	7	w		-	-												
Carex acuta (Schlank-Segge)	7	h		-	-										V		
Ceratophyllum demersum (Rauhes Hornblatt)	7	z	W	-	-										V		
Cirsium palustre (Sumpf-Kratzdistel)	7	w		-	-												
Elodea nuttallii (Nuttalls Wasserpest)	7	h	Ne	-	-												
Galeopsis tetrahit (Gewöhnlicher Hohlzahn)	7	z		-	-												
Glechoma hederacea (Gundermann)	7	z		-	-												
Glyceria fluitans (Flutender Schwaden)	7	z		-	-												
Glyceria maxima (Wasser-Schwaden)	7	h		-	-												
Iris pseudacorus (Gelbe Schwertlilie)	7	z		-	-									b			
Juncus effusus (Flatter-Binse)	7	w		-	-												
Lycopus europaeus (Gewöhnlicher Wolfstrapp)	7	z		-	-												
Lysimachia vulgaris (Gewöhnlicher Gilbweiderich)	7	w		-	-												
Lythrum salicaria (Blut-Weiderich)	7	z		-	-												
Mentha aquatica (Wasser-Minze)	7	h		-	-												
Nuphar lutea (Gelbe Teichrose)	7	h	T	-	-									b			
Peucedanum palustre (Sumpf-Haarstrang)	7	w		-	-									3	V		
Phalaris arundinacea (Rohr-Glanzgras)	7	h		-	-												
Phragmites australis (Schilf)	7	z		-	-												
Ranunculus repens (Kriechender Hahnenfuß)	7	w		-	-												
Rubus fruticosus agg. (Artengruppe Echte Brombeere)	7	w		-	-												
Rumex hydrolapathum (Fluss-Ampfer)	7	z		-	-												
Salix cinerea (Grau-Weide)	7	h		-	-												
Scutellaria galericulata (Sumpf-Helmkraut)	7	w		-	-												
Sium latifolium (Breitblättriger Merk)	7	w		-	-									3			
Stellaria palustris (Sumpf-Sternmiere)	7	w		-	-									V	3 3		
Typha latifolia (Breitblättriger Rohrkolben)	7	w		-	-												
Urtica dioica (Große Brennessel)	7	z		-	-												

Erhebungsbogen

B

Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	89205
		DK5 DK5-GK	8218
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Drage
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	423
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	22.09.2014
Anzahl Abschnitte	1	Fläche / Länge [m²/m]	6916,0393
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Pflanzenartenliste

Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	Rote Liste			
														HH	ND	SH	D
Anzahl Rote Liste Arten														4	3	1	
Anzahl Arten														31			

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland

Teilflächenbeschreibung

Teilflächentyp		Teilflächen-Nr.	2
Biotoptyp	Weiden-Moor- und Sumpfbüsch nährstoffarmer Standorte (2000)	Biotoptyp	HSG
- Zusatz		- gesetzl. Grundl.	
FFH-LRT	kein Lebensraumtyp nach FFH-Richtlinie	FFH-LRT	kein LRT
Beschreibung		Entw.potential LRT	
		Hauptfläche	
		Flächenanteil	30 %
		FFH-Unters.Fläche	Nein
		Saatgutfläche	Nein