

Erhebungsbogen

B

| | | | | |
|----------------------------|--------------------------|-----------------|---|----------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | | Interne Nr. | 89403 |
| | | | DK5 DK5-GK | 8018 |
| Handlungsbedarf | Nein | | DK5 - Name | Neuengamme-Ohe |
| Bearbeitung | BRA | Kopie Ja | Biotop-Nr. alt | 15 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | Kartierung | 15.10.2014 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | Fläche / Länge [m²/m] | 1311,2896 |
| | | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

| | | | |
|----------------------------|--------------------|-----------------------------|------|
| Gesetzlicher Schutz | § 14 (2) 1. Bracks | Schutz nur teilweise | Nein |
|----------------------------|--------------------|-----------------------------|------|

| | | |
|---------------------------|---|---|
| Gesamtbewertung | 6 | Wertvoll |
| – Alter | 5 | Biotop mittleren Alters, 20 bis 50 Jahre |
| – Belastungsgrad | 6 | Flächenhaft geringe oder örtlich stärkere oder Vorbelastung mit deutlichem Einfluß |
| – Ökolog. Funktion | 7 | Sehr hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den lokalen Biotopverbund oder als Puffer |
| – Seltenheit | 6 | Seltener Biotoptyp, ohne seltene oder bedrohte Pflges., ungesättigtes Artenspektrum, reliktsiche RL-Arten |

Bestandsbeschreibung

Älteres Brack mit rund 50 m Durchmesser, mit unbekannter Tiefe, aber vermutlich nur mit geringer Tiefe, starker Verlandung. Umstanden von Gehölzen auf fast allen Ufern: Eschen, Erlen, einzelnen Weiden, teils auch verbuschten Ufern mit größeren Grauweidengebüschen. Auf der Westseite mit angrenzender Privatgartennutzung, hier auch mit China-Schilf im Ufer, aber auch dichten Gehölzen. Die Rasennutzung reicht zwar an das Ufer heran, aber dennoch ist ein Schutzstreifen vorhanden. Das Gewässer ist stark getrübt, hat Sichttiefen von nur etwa 5 cm, vermutlich zeitweilig größere Seerosen- oder Teichrosenbestände und untergetaucht einen sehr großen Bestand von Hornkraut, der ebenfalls die hohen Nährstoffgehalte anzeigt. Auf den Nord-, Ost- und Südseiten ist das Gewässer relativ naturnah umgeben von breiteren Gehölzsäumen, die ebenfalls von Schwarzerlen dominiert werden und am Boden stark von Brennesselfluren und Brombeerfluren geprägt sind, so dass das Brack sehr wenig zugänglich ist und fast ausschließlich von der Privatnutzung im Westen beeinflusst. Die Ufer sind durchgängig relativ kräftig beschattet, so dass sich kaum ein Röhricht ausbilden kann. Auf der Wasseroberfläche schwimmen z.T. kleinere Wasserlinsenbestände. Insgesamt ist das Brack von einer recht kräftigen Verlandung und vermutlich dicken Schlammauflage am Gewässergrund geprägt.

Vorkommen an Biotoptypen

| 1 | TF | Typ | HF | F.Anteil |
|---|--------|---|--------------------|----------|
| 2 | BTYP | Biotoptyp | - gesetzl. Grundl. | |
| 3 | Zusatz | Zusatz zum Biotoptypen | | |
| 4 | LRT | Lebensraumtyp | | |
| 1 | 1 | | Ja | 100 % |
| 2 | SEB | Brack, naturnah, nährstoffreich (2000) | | |
| 4 | 3150 | Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions | | |

Räumliche Lage

| | | | | |
|---------------------------|---|--|--|--------------------------|
| Lagebeschreibung | Am Kirchwerder Mühlendamm, Westseite | | | |
| Nachbarnutzung/en | Privatnutzung auf der Westseite, naturnahe Gehölze im Norden und Süden, Straße auf der Ostseite | | | |
| Rechtswert (X) | 580489 | Hochwert (Y) | 5918858 | |
| Bezirk | Bergedorf | Naturraum | Vier- und Marschlande (673.10) | |
| Stadtteil (OT-Nr.) | Kirchwerder (607) | Gemarkung | Kirchwerder (607) | |
| Digitaler Grünplan | <input type="checkbox"/> Hafengesamtgebiet | <input type="checkbox"/> Ramsargebiet | <input type="checkbox"/> EG-Vogelschutzgeb. | <input type="checkbox"/> |
| Ausgleichsflächen | <input type="checkbox"/> Biosphärenreservat | <input type="checkbox"/> Nationalpark | <input type="checkbox"/> | |
| NSG / ND / LSG | LSG Kirchwerder [HH-2017 / Anteil: 100%] | | | |
| FFH-GEBIET | | | | |
| Wasserschutzgebiet | | | | |

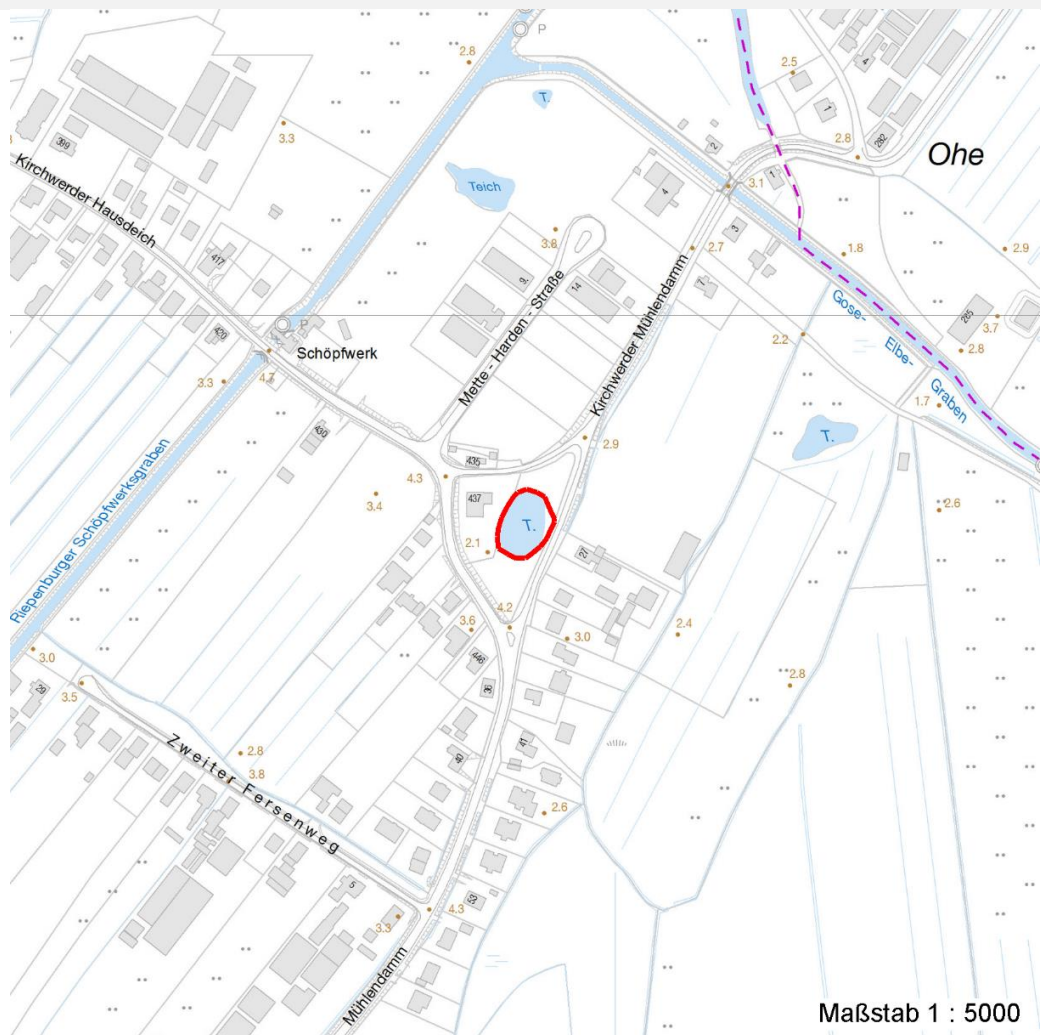
Erhebungsbogen

B

| | | | | |
|----------------------------|--------------------------|-----------------|---|----------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | | Interne Nr. | 89403 |
| | | | DK5 DK5-GK | 8018 |
| Handlungsbedarf | Nein | | DK5 - Name | Neuengamme-Ohe |
| Bearbeitung | BRA | Kopie Ja | Biotop-Nr. alt | 15 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | Kartierung | 15.10.2014 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | Fläche / Länge [m²/m] | 1311,2896 |
| | | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Räumliche Lage

Karte



Weitere Erhebungsbögen

| Interne Nr. | Interne Nr. Zuordnung | DK5 | Biotop-Nr. | Kartierung | Zuordnung | DK5 (GK) | Biotop-Nr. (alt) |
|-------------|-----------------------|------|------------|------------|-----------|----------|------------------|
| 89403 | 66169 | 8018 | 15 | 01.10.1997 | K | 8020 | 25 |
| 89403 | 66179 | 8018 | 15 | 06.09.2005 | K | 8020 | 25 |
| 89403 | 66179 | 8018 | 15 | 06.09.2005 | = | 8020 | 25 |

Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)

Foto

| Interne Nr. | Index | Dateiname | Aufnahmerichtung |
|-------------|-------|----------------------|------------------|
| 40067 | 0 | 8018_15_151014_1.JPG | |
| 40068 | 0 | 8018_15_151014_2.JPG | |
| 40069 | 0 | 8018_15_151014_3.JPG | |

Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|----------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 89403 |
| | | DK5 DK5-GK | 8018 |
| Handlungsbedarf | Nein | DK5 - Name | Neuengamme-Ohe |
| Bearbeitung | BRA | Biotop-Nr. alt | 15 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Kartierung | 15.10.2014 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | Fläche / Länge [m²/m] | 1311,2896 |
| | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Weitere Angaben

| Merkmal | Wert |
|----------------------------------|--|
| Auswertung | |
| Gefährdung / Einflüsse | Starke Trübung, starke Nährstoffbelastungen, Privatnutzung auf der Westseite. |
| Wertgesichtspunkte | Sehr ungestörte Lage, recht naturnah eingewachsen, größerer Wasserpflanzenbestand, zumindest strukturell erscheint das Gewässer günstig als Lebensraum für Amphibien und Libellen. |
| zoologisch bedeutsame Strukturen | Kleingewässer, wasserführende Gräben |
| Bedeutung für Tiergruppe | Amphibien |
| Maßnahmen | Aktuell keine, mittelfristig oder langfristig sollte eventuell einmal eine Entschlammung erfolgen und die Ursache der Trübung sollte geprüft werden. |

Foto

Fotodatei 8018_15_151014_1.JPG**Bildbeschreibung****Aufnahmerichtung****Fotodatei** 8018_15_151014_2.JPG**Bildbeschreibung****Aufnahmerichtung**

Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|----------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 89403 |
| | | DK5 DK5-GK | 8018 |
| Handlungsbedarf | Nein | DK5 - Name | Neuengamme-Ohe |
| Bearbeitung | BRA | Biotop-Nr. alt | 15 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Kartierung | 15.10.2014 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | Fläche / Länge [m²/m] | 1311,2896 |
| | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Foto

Fotodatei 8018_15_151014_3.JPG

Bildbeschreibung
Aufnahmerichtung

Fotodatei

Bildbeschreibung
Aufnahmerichtung



Teilflächenbeschreibung

| | | | |
|-----------------------|---|---------------------------|-------|
| Teilflächentyp | | Teilflächen-Nr. | 1 |
| Biotoptyp | Brack, naturnah, nährstoffreich (2000) | Biotoptyp | SEB |
| - Zusatz | | - gesetzl. Grundl. | |
| FFH-LRT | Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions | FFH-LRT | 3150 |
| Beschreibung | | Entw.potential LRT | |
| | | Hauptfläche | Ja |
| | | Flächenanteil | 100 % |
| | | FFH-Unters.Fläche | Nein |
| | | Saatgutfläche | Nein |

Erhebungsbogen

B

| | | | | |
|----------------------------|--------------------------|-----------------|---|----------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | | Interne Nr. | 89403 |
| | | | DK5 DK5-GK | 8018 |
| Handlungsbedarf | Nein | | DK5 - Name | Neuengamme-Ohe |
| Bearbeitung | BRA | Kopie Ja | Biotop-Nr. alt | 15 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | Kartierung | 15.10.2014 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | Fläche / Länge [m²/m] | 1311,2896 |
| | | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Weitere Angaben

| Merkmal | Wert |
|---------------------------------|---|
| Auswertung | |
| Gefährdung / Einflüsse | Gewässerbelastung |
| Maßnahmen | Entschlammern - 2.4 |
| Boden | |
| Feuchte | 10 - zeitweise wasserüberstaut |
| Reaktion | 7 - neutral |
| Stickstoffgehalt | 7 - stickstoffreich |
| Standort, Relief | |
| Belichtung | 7 - halbsonnig |
| Veg. - Zeigerwerte | |
| Anz. Wechselfeuchtezeiger | 2 |
| Anz. Überschwemmungsz. | 4 |
| Anz. Magerkeitszeiger (N < 4) | 0 |
| Anteil Magerkeitszeiger (N < 4) | 0 % |
| Veg. - Soziologie | |
| BfN Schlüssel | 01.0.01.01 - Lemnion minoris (Wasserlinsendecken) 24.0.01 - Potamogetonetalia pectinati (Festwurzelnnde Wasserpflanzen-Ges.) 27 - Phragmitetea (Röhrichte und Großseggenrieder) |

FFH-Bewertungen (BFN)

| | | Wert | AZ | Z |
|----------|---|------|----|---|
| 1 | Lebensraumtyp | | | |
| 3 | Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 4 | Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 5 | Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| | Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung | | | |
| 1 | 3150 (BFN) Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions | | C | |
| 3 | Arteninventar | | C | |
| 3.2 | Arteninventar Zahl LRT-typischer Arten | | | |
| | A: 10 | | | |
| | B: | | | |
| | C: 5 | | C | |
| | Begründung für Bewertung: 5 | | | |
| 4 | Habitatstrukturen | | B | |
| | Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, Verlandungsvegetation: | | | |
| | A: >= 3 verschiedene | | A | |
| | Begründung für Bewertung: 3 | | | |
| | B: 2 verschiedene | | | |
| | C: 1 | | | |
| | Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation: | | | |
| | A: >= 4 verschiedene | | | |
| | B: 2-3 verschiedene | | B | |
| | Begründung für Bewertung: 3 | | | |
| | C: 1 | | | |
| 5 | Beeinträchtigungen | | C | |
| 5.2 | Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) | | | |

| | | | | |
|----------------------------|--------------------------|-----------------|---|----------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | | Interne Nr. | 89403 |
| | | | DK5 DK5-GK | 8018 |
| Handlungsbedarf | Nein | | DK5 - Name | Neuengamme-Ohe |
| Bearbeitung | BRA | Kopie Ja | Biotop-Nr. alt | 15 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | Kartierung | 15.10.2014 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | Fläche / Länge [m²/m] | 1311,2896 |
| | | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

FFH-Bewertungen (BFN)

| 1 | Lebensraumtyp | | | |
|---|--|------|----|---|
| 3 | Arteninventar, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 4 | Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 5 | Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung | | Wert | AZ | Z |
| | A: nicht erkennbar | | A | |
| | B: vorhanden; als Folge mäßige Beeinträchtigung | | | |
| | C: vorhanden; als Folge starke Beeinträchtigung | | | |
| | Anteil der Uferlinie, der durch anthropogene Nutzung (nur negative Einflüsse, nicht: schutzzielkonforme Pflegemaßnahmen) überformt ist (%) | | | |
| | A: < 10 % | | | |
| | B: 10 - 25 % | | B | |
| | Begründung für Bewertung: 20 % | | | |
| | C: > 25 - 50 % | | | |
| | potenzielle Eindringtiefe der submersen Vegetation: Trübung des Gewässers | | | |
| | A: klar, Aufwuchs bis in größere Tiefen möglich | | | |
| | B: leicht getrübt, Eindringtiefe begrenzt | | | |
| | C: deutlich getrübt, Eindringtiefe gering | | C | |
| 5.2 | Grad der Störung durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung) | | | |
| | A: keine oder gering, d. h. höchstens gelegentlich und auf geringem Flächenanteil (< 10 %) | | | |
| | B: mäßig (alle anderen Kombinationen) | | B | |
| | C: stark (dauerhaft oder auf > 25 % der Fläche) | | | |
| 5.2 | Teichbewirtschaftung (Art und Umfang beschreiben; Bewertung gutachterlich) | | | |
| | A: keine Auswirkungen erkennbar | | | |
| | B: geringe Einflüsse | | B | |
| | C: deutlich schädliche Einflüsse | | | |
| 5.2 | weitere Beeinträchtigungen | | | |
| | A: | | | |
| | B: | | B | |
| | Begründung für Bewertung: Gartennutzung | | | |
| | C: | | | |
| 5.2 | diffuse Nährstoffeinträge aus Umland; | | | |
| | A: keine | | | |
| | B: gering | | B | |
| | C: deutlich | | | |
| 5.2 | belastete Zuleitung o. Zufluss; Einträge | | | |
| | A: keine | | | |
| | B: geringe | | | |
| | C: deutliche | | C | |
| | Begründung für Bewertung: eventuell Zuleitung von Oberflächenwasser der benachbarten Straßen | | | |

Erhebungsbogen

B

| | | | | |
|----------------------------|--------------------------|-----------------|---|----------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | | Interne Nr. | 89403 |
| | | | DK5 DK5-GK | 8018 |
| Handlungsbedarf | Nein | | DK5 - Name | Neuengamme-Ohe |
| Bearbeitung | BRA | Kopie Ja | Biotop-Nr. alt | 15 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | Kartierung | 15.10.2014 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | Fläche / Länge [m²/m] | 1311,2896 |
| | | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Zeigerwerte der Pflanzenartenliste (Auswertung)

| | | | |
|--------------------|-------------------------------|---|------|
| Standort | Belichtung | halbsonnig | 6,6 |
| Boden | Feuchte | zeitweise wasserüberstaut | 10,2 |
| | Stickstoff (N) | stickstoffreich | 6,8 |
| | Reaktion | neutral | 7,3 |
| Vegetation | Mahdverträglichkeit | schnittempfindlich (nur Herbstschnitt vertragend) | 2,9 |
| Zeigerwerte | Futterwert | sehr geringwertiges Futter | 2,2 |
| | Wechselfeuchteanzeiger | | 2 |
| | Giftpflanzen | | 1 |
| | Überschw.anzeiger | | 4 |

Pflanzenartenliste

| Gruppe / Pflanzenart | MS | M | W | Vs | St | PA | Ph | Sz | VS | V | G | cf | § | Rote Liste | | | |
|---|----|---|---|----|----|----|----|----|----|---|---|----|---|--------------------------------|----|-----------|---|
| | | | | | | | | | | | | | | HH | ND | SH | D |
| Tracheobionta (Gefäßpflanzen) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alnus glutinosa (Schwarz-Erle) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Calystegia sepium (Zaun-Winde) | 7 | z | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Ceratophyllum demersum (Rauhes Hornblatt) | 7 | h | W | - | - | | | | | | | | | V | | | |
| Epilobium hirsutum (Zottiges Weidenröschen) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Filipendula ulmaria (Mädesüß) | 7 | z | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Fraxinus excelsior (Gewöhnliche Esche) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Iris pseudacorus (Gelbe Schwertlilie) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | b | | | |
| Lemna minor (Kleine Wasserlinse) | 7 | z | T | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Lemna trisulca (Dreifurchige Wasserlinse) | 7 | z | W | - | - | | | | | | | | | V | | | |
| Lycopus europaeus (Gewöhnlicher Wolfstrapp) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Miscanthus spec. (Chinaschilf) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Nuphar lutea (Gelbe Teichrose) | 7 | w | T | - | - | | | | | | | | | b | | | |
| Nymphaea alba (Weiße Seerose) | 7 | w | W | - | - | | | | | | | | | b | 2 | | |
| Phragmites australis (Schilf) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Rubus caesius (Kratzbeere) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Salix cinerea (Grau-Weide) | 7 | z | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Urtica dioica (Große Brennessel) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | Anzahl Rote Liste Arten | | 3 | |
| | | | | | | | | | | | | | | Anzahl Arten | | 17 | |

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland