Erhebungsbogen						В
				Interne Nr.	96693	
Projekt	FFH-Monitoring			DK5 DK5-GK	8016	
				DK5 - Name	Riepenburg	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	293	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	04.06.2015	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	23080,9515	
Anzahl Abschnitte	3			Breite (lineare Abb.) [m]		

Gesetzlicher Schutz	§ 30 (2) 7.1 magere Flachland-Mähwiesen	Schutz nur teilweise Nein
Gesamtbewertung	6 Wertvoll	
Alter	6 Biotop mittleren Alters, 50 bis 100 Jahre	
 Belastungsgrad 	6 Flächenhaft geringe oder örtlich stärkere oder Vorb	elastung mit deutlichem Einfluß
 Ökolog. Funktion 	6 Hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den l	lokalen Biotopverbund oder als Puffer
Seltenheit	7 Seltener Biotoptyp, mit seltenen oder bedrohten Pf RL-Arten	ilges., gesättigtes Artenspektrum, einige

Bestandsbeschreibung

Vor dem Deich liegt ein Streifen von rund 10 m Breite, der direkt vor dem Deich mager, häufig befahren, etwas befestigt, aber recht intensiv bewachsen ist. Hier mit Zeigerarten des eher mageren, mesophilen Grünlandes mit hohen Anteilen von Schafsgarbe. Zu den vor dem Deich liegenden Röhrichten und Naturschutzflächen hin sinkt die Fläche allmählich um ca. 30 bis 50 cm ab, wird offenbar gelegentlich gemäht und hat den Charakter einer zweischürigen Mähwiese, ist relativ artenreich ausgebildet. Am Fuß der Böschung im Süden teilweise etwas feuchter mit etwas höheren Anteilen von feuchtezeigenden Arten. Derzeit ist der Bestand vor einigen Wochen gemäht worden und nur mäßig wüchsig, es sind vermutlich nicht alle Arten erkennbar. Je deichferner die Flächen sind, desto fetter und wüchsiger werden sie. Deichnäher sind etwas blütenreichere Fluren vorhanden.

Hinweis: Vergabe des gesetzlichen Biotopschutzes durch die BUKEA auf Grundlage des BNatSchG 2021 (LRT 6510).

Vorko	/orkommen an Biotoptypen						
1 TF		Тур	HF	F.Anteil			
2	BTYP	Biotoptyp		- gesetzl. Grundl.			
3	Zusatz	Zusatz zum Biotoptypen					
4	LRT	Lebensraumtyp					
1 1			Ja	100 %			
2	GMG	Glatthafer-Wiesen (2000)					
4	6510	Magere Flachland-Mähwiesen					

Räumliche Lage				
Lagebeschreibung	Am Fuß des Kraueler Hauptdeichs			
Nachbarnutzung/en	Im Norden Wirtschaftswege u	ınd Deich, im Süden Röhi	richte und Grünland, teils Auwald	
Rechtswert (X)	580601	Hochwert (Y)	5917402	
Bezirk	Bergedorf	Naturraum	Vier- und Marschlande (673.10)	
Stadtteil (OT-Nr.)	Kirchwerder (607)	Gemarkung	Kirchwerder (607)	
Digitaler Grünplan	Hafengesamtgebiet	Ramsargebiet	EG-Vogelschutzgeb.	
Ausgleichsflächen	x Biosphärenreservat	Nationalpark		
NSG / ND / LSG	LSG Kirchwerder [HH-2017 /	Anteil: 44%], LSG Neuen	gamme [HH-2023 / Anteil: 19%], LSG	
	Ost-Krauel [HH-2030 / Anteil	: 29%], NSG Zollenspieke	er [HH-603 / Anteil: 9%]	
FFH-GEBIET	Zollenspieker/Kiebitzbrack [DE 2627-301 / Anteil: 9%]			
Wasserschutzgebiet				
Karte				

Weitere Erhebungsbögen							
Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)
96693	88673	7816	199	01.09.2014	/		
96693	89112	8016	238	15.09.2014	>		
14.02.2022							Seite 1 von 7

Erhebungsbogen					В	
				Interne Nr.	96693	
Projekt	FFH-Monitoring			DK5 DK5-GK	8016	
				DK5 - Name	Riepenburg	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	293	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	04.06.2015	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	23080,9515	
Anzahl Abschnitte	3			Breite (lineare Abb.) [m]		

Weitere Erhel	bungsbögen						
Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)

Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)

Foto			
Interne Nr.	Index	Dateiname	Aufnahmerichtung
52942	0	8016_293_040615_1.JPG	

Weitere Angaben	
Merkmal	Wert
Auswertung	
Gefährdung / Einflüsse	Verhältnismäßig intensive Nutzung und Pflege, häufige Trittstörung
Wertgesichtspunkte	Insgesamt recht artenreich und mager, südexponierte, blütenreich
Ziele der Entwicklung	Erhalt der Artenvielfalt
	Entwicklung der Eignung als Insektenlebensraum
	Entwicklung der Blütenvielfalt
Maßnahmen	Zweischürige Wiesennutzung betreiben
	- 1. Schnitt, je nach Aufwuchs ab Anfang Juni
	- 2. Schnitt, je nach Aufwuchs, im September
	- Mähgut nach Möglichkeit immer auf der Fläche trocknen und anschließend
	abfahren
Gebietszuordnung	
Flurstück	4559, 4562, 4611, 4612, 4614, 4615, 8800, 8801, 8803, 8805, 8807, 8811, 8812,
	932, 934, 936, 938, 940, 947, 952, 964, 970
Grünl. Auswert.	
Spenderfläche - Saat	Grenzfall - Fläche zur Gewinnung von Saatgut z. T. oder bedingt geeignet (Bei
	entsprechender Nutzung und Pflege kommt der Bereich theoretisch auch als
	Saatsspendefläche infrage)
Empfängerfläche - Saat	nein - Artenanreicherung voraussichtlich nicht sinnvoll

14.02.2022 Seite 2 von 7

Erhebungsbogen

 Projekt
 FFH-Monitoring
 DK5 | DK5-GK
 8016

 DK5 - Name
 Riepenburg

HandlungsbedarfNeinBiotop-Nr. | alt293BearbeitungBRAKopieNeinKartierung04.06.2015Räumliche AbbildungFlächeFläche / Länge [m²/m]23080,9515

Anzahl Abschnitte 3 Breite (lineare Abb.) [m]

Foto

Fotodatei 8016_293_040615_1.JPG Bildbeschreibung k.A.

Aufnahmerichtung



Fotodatei Bildbeschreibung Aufnahmerichtung

eilflächenbeschreik	oung		
Teilflächentyp		Teilflächen-Nr.	1
Biotoptyp	Glatthafer-Wiesen (2000)	Biotoptyp	GMG
Zusatz		- gesetzl. Grundl.	
FH-LRT	Magere Flachland-Mähwiesen	FFH-LRT	6510
Beschreibung		Entw.potential LRT	
		Hauptfläche	Ja
		Flächenanteil	100 %
		FFH-Unters.Fläche	Nein
		Saatgutfläche	Nein

14.02.2022 Seite 3 von 7

Erhebungsbogen						В
				Interne Nr.	96693	
Projekt	FFH-Monitoring			DK5 DK5-GK	8016	
				DK5 - Name	Riepenburg	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	293	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	04.06.2015	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	23080,9515	
Anzahl Abschnitte	3			Breite (lineare Abb.) [m]		

Weitere Angaben	
Merkmal	Wert
Auswertung	
Gefährdung / Einflüsse	Keine
Maßnahmen	1.2 - Beibehalten der aktuellen Nutzung / Pflege
Boden	5
Feuchte	6 - mäßig feucht und wechselfeucht
Reaktion	6 - schwach sauer
Stickstoffgehalt	6 - mäßig stickstoffarm bis stickstoffreich
Standort, Relief	
Belichtung	7 - halbsonnig
Veg Zeigerwerte	
Mahdverträglichkeit	7 - gut schnittverträglich
Futterwert	5 - ausreichende Futterqualität
Anz. Giftpflanzen	0
Anz. Wechselfeuchtezeiger	7
Anz. Überschwemmungsz.	1
Anz. Magerkeitszeiger (N < 4)	3
Anteil Magerkeitszeiger (N < 4)	6 %
Veg Soziologie	
BfN Schlüssel	21.0.01 - Agrostietalia stoloniferae (Flut- und Feuchtpionierrasen)
	30.0.02 - Arrhenatheretalia (Gedüngte Frischwiesen und -weiden)
	30.0.02.03 - Cynosurion (Weidelgras-Kammgrasweiden)

	FFH-Bewertungen (BFN)			
1 3 4 5	Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung	Wert	AZ	Z
1	6510 (BFN) Magere Flachland-Mähwiesen		В	
3	Arteninventar		В	
3.2	Arteninventar Zahl LRT-typischer Arten A: 30 > Arten, Vorkommen von Arten der Roten Liste			
	B: 15-30 Arten	27	В	
	C: < 15 Arten	27	D	
3.2	Magerkeitszeiger			
	A: >= 5 % Deckung	6	Α	
	B: >= 10 Individuen pro 1000 qm aber < 5 % Deckung			
	C: < 10 Individuen pro 1000 qm			
4	Habitatstrukturen		В	
4.2	Struktur (Bewertung als Expertenvotum)			
	A: Wiesennarbe gleichmäßig aus Ober-, Mittel- und Untergräsern aufgebaut B: Obergräser zunehmend, Mittel- und Untergräser weiterhin stark vertreten		Α	
	C: durch Dominanz weniger Arten monoton bzw. faziell strukturiert			
4.2	Dichte der Streuauflage;			
	A: keine			
	B: gering		В	

14.02.2022 Seite 4 von 7

Erhebungsbogen						В
				Interne Nr.	96693	
Projekt	FFH-Monitoring			DK5 DK5-GK	8016	
				DK5 - Name	Riepenburg	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	293	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	04.06.2015	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	23080,9515	
Anzahl Abschnitte	3			Breite (lineare Abb.) [m]		

	FELL December (DENI)			
	FFH-Bewertungen (BFN)			
1	Lebensraumtyp			
3	Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
4	Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
5	Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C	\A/a.mb	۸.7	7
	Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung	Wert	AZ	Z
	C: hoch			
4.2	Standortvielfalt (Ameisen- / Nagerbauten, bewegtes Kleinrelief)			
	A: hoch		-	
	B: mittel		В	
4.0	C: gering			
4.2	Bestandsdichte vor der ersten Mahd (Durchlichtung)			
	A: gering, gute Durchlichtung bis zum Boden		-	
	B: mittel, mäßige Durchlichtung		В	
4.2	C: hoch, schlechte Bodenbelichtung			
4.2	Gesamtdeckungsgrad der Kräuter (%)			
	A: > 30 %	2.0	-	
	B: 15-30 %	30	В	
_	C: < 15 % (auch höher bei einartigen Krautfazies)			
5	Beeinträchtigungen		В	
5.2	Deckungsgrad Verbuschung bzw. gepflanzte Gehölze (%)	0		
	A: < 5 %	0	Α	
	B: 5 - 10 %			
F 2	C: > 10 %			
5.2	Deckungsgrad Störzeiger (%) (z. B. Eutrophierungs-, Brache- u. Beweidungszeiger,			
	Neophyten; Arten nennen, Deckung in % angeben)			
	A: < 5 % B: 5 - 10 %	Е	В	
	C: > 10 %	5	D	
	direkte Schädigung der Vegetation (z. B. durch Tritt) (gutachterlich mit Begründung: Angabe			
	zur Ursache der Schädigung und dem betroffenen Flächenanteil in %)			
	A: nicht erkennbar bzw. max. punktuell ohne Schädigung des LRT-Vorkommens			
	B: Beeinträchtigungen deutlich erkennbar		В	
	Begründung für Bewertung: tritt im Wegebereich		D	
	C: erhebliche Beeinträchtigungen erkennbar, Bestand dadurch degeneriert			
5.2	weitere Beeinträchtigungen			
5.2	A:		Α	
	B:			
	C:			
5.2	Aktuelle Nutzung, bezogen auf einen günstigen Erhaltungszustand			
	A: optimal			
	B: suboptimal		В	
	Begründung für Bewertung: günstig aber nicht dauerhaft sichergestellt			
	C: schädlich			

14.02.2022 Seite 5 von 7

Erhebungsbogen

 Projekt
 FFH-Monitoring
 DK5 | DK5-GK
 8016

DK5 - Name Riepenburg

HandlungsbedarfNeinBiotop-Nr. | alt293BearbeitungBRAKopieNeinKartierung04.06.2015Räumliche AbbildungFlächeFläche / Länge [m²/m]23080,9515

Anzahl Abschnitte 3 Breite (lineare Abb.) [m]

Zeigerwerte de	er Pflanzenartenliste (Auswe	rtung)	
Standort	Belichtung	halbsonnig	7,3
Boden	Feuchte	mäßig feucht und wechselfeucht	5,8
	Stickstoff (N)	mäßig stickstoffarm bis stickstoffreich	5,8
	Reaktion	schwach sauer	6,4
Vegetation	Mahdverträglichkeit	gut schnittverträglich	7,2
Zeigerwerte	Futterwert	ausreichende Futterqualität	5,1
	Wechselfeuchteanzeiger		7
	Giftpflanzen		0
	Überschw.anzeiger		1

Pflanzenartenliste																	
														Rote	e List	e	
Gruppe / Pflanzenart	MS	М	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	НН	ND	SH	D
Tracheobionta (Gefäßpflanzen)																	
Achillea millefolium (Gewöhnliche Schafgarbe)	7	Z	Т	_	_												
Agrostis capillaris (Rotes Straußgras)	7	W	T	_	_												
Agrostis stolonifera (Ausläufer-Straußgras)	7	W	'														
Alopecurus pratensis (Wiesen-Fuchsschwanz)	7	Z	Т														
Arctium lappa (Große Klette)	7	W	- '														
Arrhenatherum elatius (Glatthafer)	7	Z	Т		-												
Bellis perennis (Ausdauerndes	7	Z	T														
Gänseblümchen)	/	2	ı	-	-												
Carex disticha (Zweizeilige Segge)	7	W		-	-									V		V	
Carex hirta (Behaarte Segge)	7	W		-	-												
Dactylis glomerata (Wiesen-Knäuelgras)	7	W	Т	-	-												
Elymus repens (Gewöhnliche Quecke)	7	W		-	-												
Festuca arundinacea (Rohr-Schwingel)	7	Z		-	-												
Festuca rubra (Rot-Schwingel)	7	Z	Т	-	-												
Galium album (Weißes Labkraut)	7	W	Т	-	-												
Juncus effusus (Flatter-Binse)	7	W	Т	-	-												
Lathyrus pratensis (Wiesen-Platterbse)	7	Z	Т	-	-												
Lolium perenne (Ausdauerndes Weidelgras)	7	W	Т	-	-												
Lotus corniculatus (Gewöhnlicher Hornklee)	7	W	Т	-	-											V	
Medicago lupulina (Hopfenklee)	7	W	Т	-	-												
Phragmites australis (Schilf)	7	W		-	-												
Plantago lanceolata (Spitz-Wegerich)	7	Z	Т	-	-												
Poa pratensis (Wiesen-Rispengras)	7	W	Т	-	-												
Poa trivialis (Gewöhnliches Rispengras)	7	Z	Т	-	-												
Potentilla anserina (Gänse-Fingerkraut)	7	Z		-	-												
Potentilla reptans (Kriechendes Fingerkraut)	7	W		-	-												
Ranunculus acris (Scharfer Hahnenfuß)	7	W	Т	-	-												
Ranunculus repens (Kriechender Hahnenfuß)	7	W		-	-												
Rumex acetosa (Großer Sauerampfer)	7	W	Т	-	-												
Rumex crispus (Krauser Ampfer)	7	W		-	-												
Rumex obtusifolius (Stumpfblättriger Ampfer)	7	W		-	-												
Scorzoneroides autumnalis (Herbst- Löwenzahn)	7	W	Т	-	-												
Stellaria graminea (Gras-Sternmiere)	7	W	Т	-	_												
Symphytum officinale (Echter Beinwell)	7	W		_	_												
Taraxacum spec. (Löwenzahn)	7	h	Т	_	_												
Trifolium dubium (Kleiner Klee)	7	W	T	_	_												
Thomail dubidii (Mellel Mee)	/	VV	'														

14.02.2022 Seite 6 von 7

Erhebungsbogen						В
				Interne Nr.	96693	
Projekt	FFH-Monitoring			DK5 DK5-GK	8016	
				DK5 - Name	Riepenburg	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	293	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	04.06.2015	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	23080,9515	
Anzahl Abschnitte	3			Breite (lineare Abb.) [m]		

Pflanzenartenliste																
												Rote	e Liste	ste		
Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St PA	Ph	Sz VS	V	G	cf	§	нн	ND	SH	D	
Trifolium pratense (Rot-Klee)	7	Z	Т	-	-											
Trifolium repens (Weiß-Klee)	7	Z	Т	-	-											
Vicia angustifolia (Schmalblättrige Wicke)	7	W	Т	-	-											
Vicia cracca (Vogel-Wicke)	7	Z	Т	-	-											
Vicia sepium (Zaun-Wicke)	7	W	Т	-	-											
					Anzahl	n				1		2				
					Anzahl	Arten		40)							

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland

14.02.2022 Seite 7 von 7