Erhebungsbogen						В
Duciald	[[]] Monitoring			Interne Nr.	89142	
Projekt	FFH-Monitoring			DK5 DK5-GK DK5 - Name	8016 Riepenburg	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	257	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	17.09.2014	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	3000,028	
Anzahl Abschnitte	1			Breite (lineare Abb.) [m]		

Gesetzlicher Schutz	§ 30 (2) 4.3 Auwälder	Schutz nur teilweise Ne	ein
Gesamtbewertung	7 Besonders wertvoll		
- Alter	7 Biotop hohen Alters, 100 bis 200 Jahre		
 Belastungsgrad 	6 Flächenhaft geringe oder örtlich stärkere oder Vorbelast	ung mit deutlichem Einfluß	
 Ökolog. Funktion 	7 Sehr hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den le Puffer	okalen Biotopverbund oder als	
Seltenheit	7 Seltener Biotoptyp, mit seltenen oder bedrohten Pflges., RL-Arten	gesättigtes Artenspektrum, ein	nige

Bestandsbeschreibung

Kleiner, naturnah von Gehölzen bewachsener Uferabschnitt im Bereich einer Buhne. Vom Wasser her deutlich ansteigend mit sandigem Strandwall. Hier wurden größere Sandmengen eingetragen und aufgeweht, die Niveauunterschiede betragen bis zu 2 m. Der Bereich wird überschattet von einer Gruppe älterer Silberweiden, die bis zu 70 cm Stammdicke und ca. 18 m Höhe erreichen, häufig mehrstämmig ausgeschossen sind, oft in einer Höhe von 1,50 m bis 2 m verzweigt, ein Hinweis darauf, dass die Bäume z.T. ursprünglich als Kopfbäume gestutzt worden waren. Daneben kommt in den Randbereichen Korbweide vor und entlang der Nordkante auch eine Roßkastanie vor. Die Artenzusammensetzung der Baumschicht ist vollständig naturnah. Am Boden ist eine interessante Dynamik erkennbar, der Wald wird durchzogen von einem kleineren Priel mit gewundenem Verlauf, der entlang des Elbufers aber auch eine Steinschüttung durchtrennt. Die Sandflächen gehen z.T. in naturnahe Elbstrände über. Im unteren Teil entlang der Elbe sind v.a. große Wuchsdichten von Rohrglanzgras und Weidenblättriger Aster vorhanden. Wegen der geringen Größe ist der Bestand insgesamt relativ artenarm ausgeprägt, es findet offenbar recht häufig eine Freizeitnutzung statt, der Sandboden ist viel betreten und Teilbereiche vermutlich auch deswegen unbewachsen. Im oberen Bereich und hinter dem Strandwall sind z.T. größere Treibsellager vorhanden, die etwas stärker ruderal und nitrophytisch bewachsen sind. Hier findet sich viel Erzengelwurz, Brennesselfluren und Schilfröhricht.

Vo	Vorkommen an Biotoptypen						
1	TF	DTVD	Typ	HF	F.Anteil		
		BTYP	Biotoptyp		- gesetzl. Grundl.		
3		Zusatz	Zusatz zum Biotoptypen				
4		LRT	Lebensraumtyp				
1	1			Ja	100 %		
2		WWT	Tide-Weiden-Auwald (2000)				
		91E0*	Bach-Erlen-Eschenwälder und Erlen-Eschen-Quellwälder (einschl.				
4		SILO	•				
			Weichholzauwälder)				

Räumliche Lage						
Lagebeschreibung Nachbarnutzung/en		Südlich Kraueler Hauptdeich, am Elbufer Elbe im Süden, Halbruderale Gras und Staudenfluren bzw. Grünland auf der Nordseite				
Rechtswert (X) Bezirk Stadtteil (OT-Nr.)	581847 Bergedorf Kirchwerder (607)	Hochwert (Y) Naturraum Gemarkung	5917091 Vier- und Marschlande (673.10) Ost-Krauel (612)			
Digitaler Grünplan	Hafengesamtgebiet	Ramsargebiet	EG-Vogelschutzgeb.			
Ausgleichsflächen NSG / ND / LSG FFH-GEBIET	x Biosphärenreservat Nationalpark LSG Hamburger Elbe [HH-2051 / Anteil: 19%], NSG Zollenspieker [HH-603 / Anteil: 81%] Hamburger Unterelbe [DE 2526-305 / Anteil: 19%], Zollenspieker/Kiebitzbrack [DE 2627-301 / Anteil: 81%]					
Wasserschutzgebiet						

21.04.2020 Seite 1 von 8

Erhebungsbogen Interne Nr. 89142 Projekt FFH-Monitoring DK5 | DK5-GK 8016 DK5 - Name Riepenburg Handlungsbedarf Nein Biotop-Nr. | alt 257 Bearbeitung BRA Kopie Kartierung Nein 17.09.2014 Räumliche Abbildung Fläche Fläche / Länge [m²/m] 3000,028 **Anzahl Abschnitte** Breite (lineare Abb.) [m]

Weitere Erhebungsbögen							
Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)	
65711	8016	1	29.08.2007	/	8018	1	
65705	8016	27	29.08.2007	/	8018	37	
65717	8016	32	30.09.2010	/	8018	42	
80928	8016	36	10.09.2013	>	8018	50	
	Interne Nr. Zuordnung 65711 65705 65717	Interne Nr. Zuordnung 65711 8016 65705 8016 65717 8016	Interne Nr. Zuordnung 65711 8016 1 65705 8016 27 65717 8016 32	Interne Nr. DK5 Biotop-Nr. Kartierung Zuordnung 65711 8016 1 29.08.2007 65705 8016 27 29.08.2007 65717 8016 32 30.09.2010	Interne Nr. Zuordnung DK5 Biotop-Nr. Biotop-Nr. Kartierung Zuordnung 65711 8016 1 29.08.2007 / 65705 8016 27 29.08.2007 / 65717 8016 32 30.09.2010 /	Interne Nr. Zuordnung DK5 Biotop-Nr. Biotop-Nr. Kartierung Zuordnung Zuordnung DK5 (GK) 65711 8016 1 29.08.2007 / 8018 65705 8016 27 29.08.2007 / 8018 65717 8016 32 30.09.2010 / 8018	

Foto			
Interne Nr.	Index	Dateiname	Aufnahmerichtung
39715	0	8016 257 170914 1.JPG	
39716	0	8016 257 170914 2.JPG	
39717	0	8016_257_170914_3.JPG	
39718	0	8016_257_170914_4.JPG	
39719	0	8016_257_170914_5.JPG	
21.04.2020			Seite 2 von 8

Erhebungsbogen

				interne Nr.	89142
Projekt	FFH-Monitoring			DK5 DK5-GK	8016
				DK5 - Name	Riepenburg
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	257
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	17.09.2014
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	3000,028
Anzahl Abschnitte	1			Breite (lineare Abb.) [m]	

Foto			
Interne Nr.	Index	Dateiname	Aufnahmerichtung
39720	0	8016_257_170914_6.JPG	
39721	0	8016_257_170914_7.JPG	
39722	0	8016_257_170914_8.JPG	

Weitere Angaben	
Merkmal	Wert
Auswertung	
Gefährdung / Einflüsse	Intensive Freizeitnutzung, die innerhalb eines NSG unangemessen ist.
Wertgesichtspunkte	Weitgehend naturnahe Vegetation, alte Bäume, strukturreich, wertvolle Standortvielfalt durch stark aufgehöhte Sandbereiche.
Maßnahmen	Der Bereich sollte - wenn möglich - stärker beruhigt werden, der Zutritt von Erholungssuchenden sollte vermieden werden. Dazu sollte in Richtung auf den Deich dichteres Gebüsch entwickelt werden, eventuell auch eine Prielstruktur weiter ausgebaut werden. Der vorhandene Priel könnte in die angrenzende Grünlandfläche hinein verlängert werden und zu deren struktureller Aufwertung beitragen.

Fotodatei Bildbeschreibung

Foto

8016_257_170914_1.JPG

Fotodatei Bildbeschreibung Aufnahmerichtung 8016_257_170914_2.JPG





21.04.2020 Seite 3 von 8

Erhebungsbogen

 Projekt
 FFH-Monitoring
 DK5 | DK5-GK
 8016

 DK5 - Name
 Riepenburg

HandlungsbedarfNeinBiotop-Nr. | alt257BearbeitungBRAKopieNeinKartierung17.09.2014Räumliche AbbildungFlächeFläche / Länge [m²/m]3000,028

Anzahl Abschnitte 1 Breite (lineare Abb.) [m]

Foto

Fotodatei 8016_257_170914_3.JPG

Bildbeschreibung Aufnahmerichtung



Fotodatei Bildbeschreibung Aufnahmerichtung 8016_257_170914_4.JPG



Teilflächenbeschreibung Teilflächen-Nr. Teilflächentyp Tide-Weiden-Auwald (2000) **Biotoptyp** WWT **Biotoptyp** Zusatz gesetzl. Grundl. **FFH-LRT** Bach-Erlen-Eschenwälder und Erlen-Eschen-FFH-LRT 91E0* Quellwälder (einschl. Weichholzauwälder) Beschreibung **Entw.potential LRT** Hauptfläche Ja Flächenanteil 100 % FFH-Unters.Fläche Nein Saatgutfläche Nein

21.04.2020 Seite 4 von 8

Erhebungsbogen						В
				Interne Nr.	89142	
Projekt	FFH-Monitoring			DK5 DK5-GK	8016	
				DK5 - Name	Riepenburg	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	257	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	17.09.2014	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	3000,028	
Anzahl Abschnitte	1			Breite (lineare Abb.) [m]		

Weitere Angaben	
Merkmal	Wert
Auswertung	
Gefährdung / Einflüsse	Starker Erholungsdruck
Maßnahmen	Zutritt verbieten / verhindern - 1.7
Boden	
Feuchte	7 - feucht
Reaktion	7 - neutral
Stickstoffgehalt	8 - sehr stickstoffreich
Standort, Relief	
Belichtung	7 - halbsonnig
Veg Zeigerwerte	
Anz. Wechselfeuchtezeiger	6
Anz. Überschwemmungsz.	7
Anz. Magerkeitszeiger (N < 4)	1
Anteil Magerkeitszeiger (N < 4)	0 %
Veg Soziologie	
BfN Schlüssel	27.0.01 - Phragmitetalia (Röhrichte und Großseggenrieder)
	30.0.01.03 - Filipendulion (Mädesüß-Uferfluren)
	43.0.01.02 - Salicion albae (Weidenauen tieferer Lagen)

	FFH-Bewertungen (BFN)			
1 3 4 5	Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung	Wert	AZ	Z
1	91E0 (BFN) Bach-Erlen-Eschenwälder und Erlen-Eschen-Quellwälder (einschl. Weichholzauwälder)		С	
3	Arteninventar		В	
3.2	Deckungsanteil der lebensraumtypischen Gehölzarten in Baum- und Strauchschicht(en) A: 100%			
	B: >= 90 %		В	
	Begründung für Bewertung: 98 %			
	C: >= 70 %			
3.2	Krautschicht (inkl. Kryptogamen) (Artenliste erstellen; Bewertung gutachterlich mit Begründung)			
	A: lebensraum-/standorttypisches Arteninventar und Dominanzverteilung charakteristisch; hoher Flächenanteil			
	B: lebensraum-/standorttypisches Arteninventar und Dominanzverteilung gering verändert Begründung für Bewertung: Licht, betreten		В	
	C: lebensraum-/standorttypisches Arteninventar und Dominanzverteilung stark verändert bzw. sehr geringer Flächenanteil			
4	Habitatstrukturen		В	
4.2	Waldentwicklungsphasen / Raumstruktur (Flächenanteil (%) jeder vorhandenen Phase nennen)			
	A: gute Raumstruktur d. h. >= 2 Baumschichten, dabei Auftreten mindestens einer Baumholzphase (Phase 2 oder stärker)			

21.04.2020 Seite 5 von 8

Erhebungsbogen						В
Projekt	FFH-Monitoring			Interne Nr. DK5 DK5-GK	89142 8016	
·				DK5 - Name	Riepenburg	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	257	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	17.09.2014	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	3000,028	
Anzahl Abschnitte	1			Breite (lineare Abb.) [m]		

	FFH-Bewertungen (BFN)		
1 3 4 5	Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung Wert	AZ	Z
4.2	B: Auftreten mindestens einer Baumholzphase (Phase 2 oder stärker) C: sofern nicht A oder B zutrifft sonstige typische Strukturen: quellige Stellen, Tümpel, Flutmulden, naturnahe Bach- bzw. Flussufer, Kolke, Sandflächen (Bewertung gutachterlich mit Begründung) A: hohe Anzahl und Vielfalt standorttypisch ausgeprägter Strukturen B: mittlere Anzahl und Vielfalt standorttypisch ausgeprägter Strukturen C: geringe Anzahl und Vielfalt standorttypisch ausgeprägter Strukturen Habitatbäume A: >= 6 Stück / ha B: >= 3 Stück / ha C: < 3 Stück / ha	А	
4.2	Totholz A: > 3 Stk./ha, liegendes und stehendes Totholz B: > 1 Stk./ha, liegendes oder stehendes Totholz	В	
4.2	C: >= 1 Stk./ha, liegendes oder stehendes Totholz naturnahe Dynamik/Überflutungen A: weitgehend natürliche Dynamik B: in Teilen natürliche Dynamik	Α	
_	C: nur kleinflächig		
5	Beeinträchtigungen	С	
5.2	Gewässerunterhaltung (gutachterlich mit Begründung) A: keine oder geringe, d. h. höchstens punktuelle Beeinträchtigung B: funktionale Beeinträchtigung für Teilbereiche deutlich erkennbar C: erhebliche funktionale Beeinträchtigung des gesamten Vorkommens	Α	1
5.2	Deckung Neophyten (%) (Impatiens glandulifera, Reynoutria spp., Heracleum mantegazzianum u. a.; Artenliste erstellen, Gesamtdeckung nennen) A: < 10 % Begründung für Bewertung: 2 % B: 10 - 25 % C: > 25 %	Α	I
5.2	Deckung sonstiger Störzeiger (%) (Krautschicht; Artenliste erstellen, Gesamtdeckung nennen) A: < 25 % Begründung für Bewertung: 0 % B: 25 - 50 % C: > 50 %	Α	I
5.2	oberflächliche Entwässerung, z.B. durch Gräben (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: gering bis mäßig, z.B. durch einige flache Gräben C: starke Entwässerung durch tiefe Gräben	Α	I
5.2	Gewässerverrohrung, -verlegung, -begradigung, -verbau, Uferbefestigung, Eindeichung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht vorhanden, daher natürliche Gewässerdynamik	А	

21.04.2020 Seite 6 von 8

Erhebungs	bogen		
		Interne Nr.	89142
Projekt	FFH-Monitoring	DK5 DK5-GK	8016
		DK5 - Name	Riepenburg
	_		

HandlungsbedarfNeinBiotop-Nr. | alt257BearbeitungBRAKopieNeinKartierung17.09.2014Räumliche AbbildungFlächeFläche / Länge [m²/m]3000,028

Anzahl Abschnitte 1 Breite (lineare Abb.) [m]

	FFH-Bewertungen (BFN)			
1 3 4 5	Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung	Wert	AZ	Z
5.2	B: Gewässer in Teilbereichen verbaut, natürliche Gewässerdynamik eingeschränkt, falls Eindeichung: regelmäßige Überflutung durch Qualmwasser C: Gewässer überwiegend verbaut, dadurch keine natürliche Gewässerdynamik möglich, falls Eindeichung: keine Überflutung durch Qualmwasser Verbiss (Beeinträchtigung der Naturverjüngung, Ausfall von Haupt oder Nebenbaumarten) A: Verbiss nicht nachweisbar oder nur sehr gering, < 10% Verbiss Begründung für Bewertung: 0 % B: Verbiss deutlich erkennbar, 10 - 50% aber kein Ausfall von Arten C: erheblicher Verbissdruck: > 50% natürliche Baumarten fehlen verbissbedingt		Α	
5.2	Befahrungsschäden (gutachterlich mit Begründung) A: keine Fahrspuren und Gleisbildung erkennbar Begründung für Bewertung: 0 % B: mäßige Beeinträchtigung, z. B. durch wenige, flache Fahrspuren und/oder geringe Gleisbildung in Randbereichen C: starke Beeinträchtigung, z. B. durch viele, tiefere Fahrspuren und/oder Gleisbildung innerhalb des Bestandes		Α	
5.2	Schäden an lebensraumtypischen Standortverhältnissen, Waldvegetation und Struktur (einschließlich Nutzung) A: ungestörter Lebensraumtyp B: Beeinträchtigung auf <= 50 % der Fläche C: Beeinträchtigung auf > 50 % der Fläche		С	
5.2	Deckungsanteil nicht heimischer Gehölzarten (%)(Arten und Anteil nennen, Bewertung gutachterlich) A: Anteil an der Baumschicht < 5 %, kein Voranbau Begründung für Bewertung: 2 % B: Anteil an der Baumschicht 5-10 % C: Anteil an der Baumschicht > 10 % oder Voranbau		Α	

Zeigerwerte de	er Pflanzenartenliste (Auswer	tung)	
Standort	Belichtung	halbsonnig	6,6
Boden	Feuchte	feucht	6,8
	Stickstoff (N)	sehr stickstoffreich	7,6
	Reaktion	neutral	7,3
Vegetation	Mahdverträglichkeit	mäßig schnittverträglich (erster Schnitt nicht vor 1. Juli)	5,5
Zeigerwerte	Futterwert	sehr geringwertiges Futter	2,3
	Wechselfeuchteanzeiger		6
	Giftpflanzen		3
	Überschw.anzeiger		7

Pflanzenartenliste																	
														Rote	Liste	9	
Gruppe / Pflanzenart	MS	М	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	НН	ND	SH	D
Tracheobionta (Gefäßpflanzen)																	

21.04.2020 Seite 7 von 8

Erhebungsbogen
Interne Nr. 89142

Projekt FFH-Monitoring DK5 | DK5-GK 8016

Handlungsbedarf Nein DK5 - Name Riepenburg
Biotop-Nr. | alt 257

BearbeitungBRAKopieNeinKartierung17.09.2014Räumliche AbbildungFlächeFläche / Länge [m²/m]3000,028

Anzahl Abschnitte 1 Breite (lineare Abb.) [m]

Pflanzenartenliste																	
														Rote	e List	e	
Gruppe / Pflanzenart	MS	М	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	нн	ND	SH	D
Aesculus hippocastanum (Gewöhnliche	7	W		-	-												
Rosskastanie)																	
Angelica archangelica (Echte Engelwurz)	7	W		-	-												
Anthriscus sylvestris (Wiesen-Kerbel)	7	Z		-	-												
Arctium lappa (Große Klette)	7	W		-	-												
Arrhenatherum elatius (Glatthafer)	7	W		-	-												
Artemisia vulgaris (Gewöhnlicher Beifuß)	7	W		-	-												
Bidens frondosa (Schwarzfrüchtiger Zweizahn)	7	W	Ne	-	-												
Calamagrostis epigejos (Land-Reitgras)	7	Z		-	-												
Calystegia sepium (Zaun-Winde)	7	Z		-	-												
Elymus repens (Gewöhnliche Quecke)	7	Z		-	-												
Equisetum palustre (Sumpf-Schachtelhalm)	7	W		-	-												
Fraxinus excelsior (Gewöhnliche Esche)	7	W		-	-												
Glechoma hederacea (Gundermann)	7	Z		-	-												
Lolium perenne (Ausdauerndes Weidelgras)	7	W		-	-												
Lythrum salicaria (Blut-Weiderich)	7	W		-	-												
Persicaria hydropiper (Wasserpfeffer)	7	W		-	-												
Phalaris arundinacea (Rohr-Glanzgras)	7	Z		-	-												
Poa trivialis (Gewöhnliches Rispengras)	7	Z		-	-												
Ranunculus repens (Kriechender Hahnenfuß)	7	Z		-	-												
Rorippa amphibia (Wasser-Sumpfkresse)	7	W		-	-												
Rosa spec. (Rose)	7	W		-	-												
Rumex obtusifolius (Stumpfblättriger Ampfer)	7	Z		-	-												
Salix alba (Silber-Weide)	7	h		-	-												
Salix viminalis (Korb-Weide)	7	Z		-	-												
Salix x rubens (Fahl-Weide)	7	W		-	-							Χ					
Senecio erraticus (Spreizendes Greiskraut)	7	Z		-	-									1			
Solanum dulcamara (Bittersüßer	7	W		-	-												
Nachtschatten)																	
Stellaria media (Vogelmiere)	7	W		-	-												
Symphyotrichum salignum (Weidenblättrige	7	Z	Ne	-	-												
Aster)																	
Tanacetum vulgare (Rainfarn)	7	W		-	-												
Taraxacum spec. (Löwenzahn)	7	Z		-	-												
Urtica dioica (Große Brennessel)	7	h		-	-												
					An	zahl F	Rote L	iste /	Arter)				1			
					An	zahl <i>A</i>	Arten			32							

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland

21.04.2020 Seite 8 von 8