

Erhebungsbogen

B

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	88563
		DK5 DK5-GK	8016
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Riepenburg
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	157
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	16.09.2014
Anzahl Abschnitte	1	Fläche / Länge [m²/m]	498,4174
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Gesetzlicher Schutz	§ 30 (2) 1.2 Natürliche oder naturnahe stehende Gewässer	Schutz nur teilweise	Nein
----------------------------	--	-----------------------------	------

Gesamtbewertung	6 Wertvoll
– Alter	5 Biotop mittleren Alters, 20 bis 50 Jahre
– Belastungsgrad	6 Flächenhaft geringe oder örtlich stärkere oder Vorbelastung mit deutlichem Einfluß
– Ökolog. Funktion	7 Sehr hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den lokalen Biotopverbund oder als Puffer
– Seltenheit	6 Seltener Biotoptyp, ohne seltene oder bedrohte Pflges., ungesättigtes Artenspektrum, reliktsiche RL-Arten

Bestandsbeschreibung

Angelegtes Gewässer mit nahezu runder Form, leicht buchtig. Die Böschungen regelmäßig relativ steil mit 1 : 2 geneigt. Der Gewässergrund ca. 1 m bis 1,50 m unter dem benachbarten Gelände. Der Gewässergrund ist ein sandig-lehmiger Rohboden. Das Gewässer ist offenbar zeitweilig fast vollständig trocken gefallen, da überall über den Gewässerboden verteilt Froschlöffel aufgekeimt ist. Es beginnen sich Röhrichte aus Rohrkolben und Schilf zu entwickeln, die derzeit noch sehr licht sind. Im Wasser ist ein Bestand aus Armeleuchteralgen und Fadenalgen erkennbar. Submerse Vegetation ist darüber hinaus nicht vorhanden. Das Wasser ist derzeit klar und ungefärbt. Auf der Wasseroberfläche ist z.T. ein größerer Bestand von Taumelkäfern zu beobachten. Das Gewässer ist von einem größeren Bestand von Libellen und Grünfröschen (derzeit nur juvenile Tiere) besiedelt. An den Ufern haben sich zur Kartierzeit mehrere Ringelnattern gesonnt. Die oberen Ufer sind von der Vegetation der benachbarten Grünlandflächen geprägt. Im Sommer 2014 war eine deutlichere Trübung vorhanden, der Wasserstand war sehr niedrig, kurz vor dem Austrocknen, die Ufer wurden zunehmend zertreten und abgeflacht, der Bewuchs aus Rohrkolben hatte zugenommen.

Vorkommen an Biotoptypen

1	TF	Typ	HF	F.Anteil
2	BTYP	Biotoptyp	- gesetzl. Grundl.	
3	Zusatz	Zusatz zum Biotoptypen		
4	LRT	Lebensraumtyp		
1	1		Ja	100 %
2	SEG	Angelegte Kleingewässer, klein, naturnah, nährstoffreich (2000)		
4	3150	Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions		

Räumliche Lage

Lagebeschreibung	Neu entstandenes Grünland nördlich Marschbahndamm		
Nachbarnutzung/en	Beweidetes, ruderal geprägtes Grünland		
Rechtswert (X)	581732	Hochwert (Y)	5917677
Bezirk	Bergedorf	Naturraum	Vier- und Marschlande (673.10)
Stadtteil (OT-Nr.)	Kirchwerder (607)	Gemarkung	Ost-Krauel (612)
Digitaler Grünplan	<input type="checkbox"/> Hafengesamtgebiet	<input type="checkbox"/> Ramsargebiet	<input type="checkbox"/> EG-Vogelschutzgeb.
Ausgleichsflächen	<input checked="" type="checkbox"/> Biosphärenreservat	<input type="checkbox"/> Nationalpark	<input type="checkbox"/>
NSG / ND / LSG	LSG Ost-Krauel [HH-2030 / Anteil: 100%]		
FFH-GEBIET			
Wasserschutzgebiet			

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	88563
		DK5 DK5-GK	8016
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Riepenburg
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	157
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	16.09.2014
Anzahl Abschnitte	1	Fläche / Länge [m²/m]	498,4174
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Räumliche Lage

Karte



Weitere Erhebungsbögen

Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)
88563	65754	8016	58	09.08.2007	/	8018	10027
88563	65709	8016	100	03.08.2007	/	8018	10077

Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Auswertung	
Gefährdung / Einflüsse	Ein gelegentliches Trockenfallen ist zwar für Amphibien relativ günstig, dürfte in diesem Fall nur dazu führen, dass das Gewässer relativ schnell verlandet, da Röhrichtpflanzen auf dem Gewässerboden aufkeimen.

Erhebungsbogen

B

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	88563
		DK5 DK5-GK	8016
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Riepenburg
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	157
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	16.09.2014
Anzahl Abschnitte	1	Fläche / Länge [m²/m]	498,4174
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Wertgesichtspunkte	Zumindest annähernd dauerhafte Wasserführung, relativ gute Wassequalität, besonnte Lage, extensive Randnutzungen, günstig als Amphibien- und Libellen-Laichgewässer.
zoologisch bedeutsame Strukturen Bedeutung für Tiergruppe	Kleingewässer, wasserführende Gräben Libellen Amphibien, Laichgewässer Wassergebundene Insekten
Maßnahmen	Wenn es möglich ist, sollte versucht werden, den Wasserstand dauerhaft so hoch zu halten, dass das Gewässer nicht vollständig austrocknet. Eine dauerhafte Wasserbedeckung von wenigstens 20 cm am Gewässergrund wäre günstig, auch um die Röhrchentwicklung zu verlangsamen. Als Maßnahme wäre denkbar, langfristig Teile der Ufer eventuell etwas abzuflachen. Alternativ findet vermutlich eine Strukturierung der Ufer auch durch die Beweidung statt, dies zieht jedoch einen größeren Pflege- bzw. Unterhaltungsbedarf nach sich.

Teilflächenbeschreibung

Teilflächentyp		Teilflächen-Nr.	1
Biotoptyp	Angelegte Kleingewässer, klein, naturnah, nährstoffreich (2000)	Biotoptyp	SEG
- Zusatz		- gesetzl. Grundl.	
FFH-LRT	Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions	FFH-LRT	3150
Beschreibung		Entw.potential LRT	
		Hauptfläche	Ja
		Flächenanteil	100 %
		FFH-Unters.Fläche	Nein
		Saatgutfläche	Nein

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	88563
		DK5 DK5-GK	8016
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Riepenburg
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	157
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	16.09.2014
Anzahl Abschnitte	1	Fläche / Länge [m²/m]	498,4174
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Auswertung	
Gefährdung / Einflüsse	Keine
Maßnahmen	Wasserstand auf hohem Niveau stabilisieren, Wasserstandsschwankungen vermindern - 2.1
Boden	
Feuchte	9 - sehr naß
Reaktion	6 - schwach sauer
Stickstoffgehalt	5 - mäßig stickstoffarm
Standort, Relief	
Belichtung	7 - halbsonnig
Veg. - Zeigerwerte	
Anz. Wechselfeuchtezeiger	4
Anz. Überschwemmungsz.	5
Anz. Magerkeitszeiger (N < 4)	2
Anteil Magerkeitszeiger (N < 4)	38 %
Veg. - Soziologie	
BfN Schlüssel	27.0.01.01 - Phragmition australis (Röhrichte wenig bewegter Gewässer)

FFH-Bewertungen (BFN)

		Wert	AZ	Z
1	Lebensraumtyp			
3	Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
4	Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
5	Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
	Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung			
1	3150 (BFN) Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions		C	
3	Arteninventar		C	
3.2	Arteninventar Zahl LRT-typischer Arten			
	A: 10			
	B:			
	C: 5		C	
	Begründung für Bewertung: 2			
4	Habitatstrukturen		C	
	Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, Verlandungsvegetation:			
	A: >= 3 verschiedene			
	B: 2 verschiedene			
	C: 1		C	
	Begründung für Bewertung: 1			
	Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation:			
	A: >= 4 verschiedene			
	B: 2-3 verschiedene		B	
	Begründung für Bewertung: 2			
	C: 1			
5	Beeinträchtigungen		C	
5.2	Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung)			
	A: nicht erkennbar			

Projekt	Biotopkartierung Hamburg		Interne Nr.	88563
			DK5 DK5-GK	8016
Handlungsbedarf	Nein		DK5 - Name	Riepenburg
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Biotop-Nr. alt
Räumliche Abbildung	Fläche			157
Anzahl Abschnitte	1			Kartierung
				16.09.2014
				Fläche / Länge [m²/m]
				498,4174
				Breite (lineare Abb.) [m]

FFH-Bewertungen (BFN)

		Wert	AZ	Z
1	Lebensraumtyp			
3	Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
4	Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
5	Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
	Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung			
	B: vorhanden; als Folge mäßige Beeinträchtigung Begründung für Bewertung: deutliche Schwankungen		B	
	C: vorhanden; als Folge starke Beeinträchtigung Anteil der Uferlinie, der durch anthropogene Nutzung (nur negative Einflüsse, nicht: schutzzielkonforme Pflegemaßnahmen) überformt ist (%)			
	A: < 10 %			
	B: 10 - 25 % Begründung für Bewertung: noch von der Entstehung Herr beeinflusst		B	
	C: > 25 - 50 % potenzielle Eindringtiefe der submersen Vegetation: Trübung des Gewässers			
	A: klar, Aufwuchs bis in größere Tiefen möglich		A	
	B: leicht getrübt, Eindringtiefe begrenzt			
	C: deutlich getrübt, Eindringtiefe gering			
5.2	Grad der Störung durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine oder gering, d. h. höchstens gelegentlich und auf geringem Flächenanteil (< 10 %)		A	
	B: mäßig (alle anderen Kombinationen)			
	C: stark (dauerhaft oder auf > 25 % der Fläche)			
5.2	Teichbewirtschaftung (Art und Umfang beschreiben; Bewertung gutachterlich)			
	A: keine Auswirkungen erkennbar		A	
	B: geringe Einflüsse			
	C: deutlich schädliche Einflüsse			
5.2	diffuse Nährstoffeinträge aus Umland;			
	A: keine			
	B: gering			
	C: deutlich		C	
	Begründung für Bewertung: durch Beweidung deutlich			
5.2	belastete Zuleitung o. Zufluss; Einträge			
	A: keine		A	
	B: geringe			
	C: deutliche			

Zeigerwerte der Pflanzenartenliste (Auswertung)

Standort	Belichtung	halbsonnig	7,1
Boden	Feuchte	sehr naß	8,5
	Stickstoff (N)	mäßig stickstoffarm	5,1
	Reaktion	schwach sauer	5,5
Vegetation	Mahdverträglichkeit	mäßig schnittverträglich (erster Schnitt nicht vor 1. Juli)	4,9
Zeigerwerte	Futterwert	wertloses Futter	0,1
	Wechselfeuchteanzeiger		4
	Giftpflanzen		3
	Überschw.anzeiger		5

Erhebungsbogen

B

Projekt	Biotopkartierung Hamburg		Interne Nr.	88563
			DK5 DK5-GK	8016
Handlungsbedarf	Nein		DK5 - Name	Riepenburg
Bearbeitung	BRA	Kopie	Biotop-Nr. alt	157
Räumliche Abbildung	Fläche	Nein	Kartierung	16.09.2014
Anzahl Abschnitte	1		Fläche / Länge [m²/m]	498,4174
			Breite (lineare Abb.) [m]	

Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	Rote Liste						
													§	HH	ND	SH	D		
Tracheobionta (Gefäßpflanzen)																			
Alisma plantago-aquatica (Gewöhnlicher Froschlöffel)	7	z		-	-														
Calystegia sepium (Zaun-Winde)	7	w		-	-														
Equisetum palustre (Sumpf-Schachtelhalm)	7	h		-	-														
Galium palustre (Sumpf-Labkraut)	7	w		-	-														
Glyceria fluitans (Flutender Schwaden)	7	w		-	-														
Gnaphalium uliginosum (Sumpf-Ruhrkraut)	7	w		-	-														
Hottonia palustris (Wasserfeder)	7	w	W	-	-									b	V		V	V	
Juncus effusus (Flutter-Binse)	7	z		-	-														
Lemna minor (Kleine Wasserlinse)	7	w	T	-	-														
Lythrum salicaria (Blut-Weiderich)	7	w		-	-														
Persicaria hydropiper (Wasserpfeffer)	7	w		-	-														
Persicaria lapathifolia (Ampfer-Knöterich)	7	w		-	-														
Phragmites australis (Schilf)	7	z		-	-														
Plantago uliginosa (Kleiner Wegerich)	7	w		-	-														D
Ranunculus flammula (Brennender Hahnenfuß)	7	w		-	-														V
Ranunculus repens (Kriechender Hahnenfuß)	7	w		-	-														
Rumex obtusifolius (Stumpfbblätteriger Ampfer)	7	w		-	-														
Salix alba (Silber-Weide)	7	w		-	-														
Salix cinerea (Grau-Weide)	7	w		-	-														
Typha latifolia (Breitblättriger Rohrkolben)	7	z		-	-														
Anzahl Rote Liste Arten														1	3	1			
Anzahl Arten														20					

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland