| Erhebungsbogen | | | | | | | В |
|---------------------|----------------|-------|------|---------------------------|------------|------------|---|
| | | | | Interne Nr. | 79980 | | |
| Projekt | FFH-Monitoring | | | DK5 DK5-GK | 7652 | 7654 | |
| | | | | DK5 - Name | Duvensted | lter Brook | |
| Handlungsbedarf | Nein | | | Biotop-Nr. alt | 172 | 184 | |
| Bearbeitung | BRA | Kopie | Nein | Kartierung | 19.08.2013 | 3 | |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | Fläche / Länge [m²/m] | 132,936 | | |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | | Breite (lineare Abb.) [m] | | | |

| Gesetzlicher Schutz | § 30 (2) 1.2 Natürliche oder naturnahe stehende Gewässer Schutz nur teilweise Nein | | | | | |
|--------------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| Gesamtbewertung | 6 Wertvoll | | | | | |
| - Alter | 5 Biotop mittleren Alters, 20 bis 50 Jahre | | | | | |
| Belastungsgrad | 6 Flächenhaft geringe oder örtlich stärkere oder Vorbelastung mit deutlichem Einfluß | | | | | |
| Ökolog. Funktion | 7 Sehr hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den lokalen Biotopverbund oder als Puffer | | | | | |
| Seltenheit | 6 Seltener Biotoptyp, ohne seltene oder bedrohte Pflges., ungesättigtes Artenspektrum, reliktische RL-Arten | | | | | |

Bestandsbeschreibung

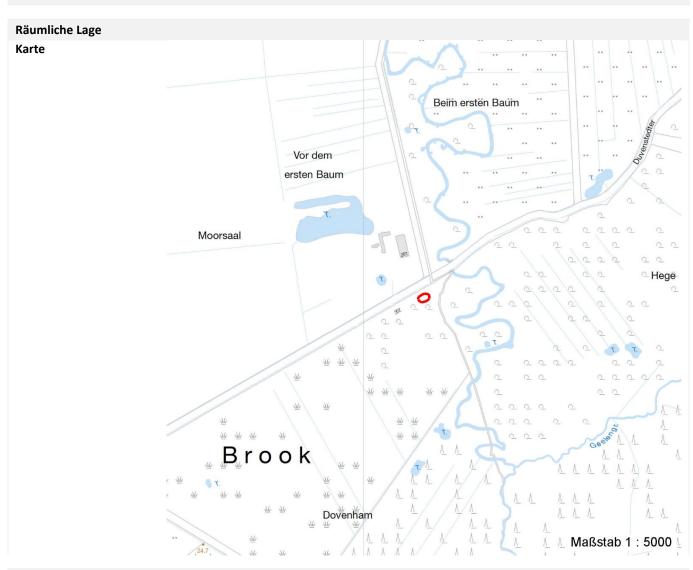
Angelegtes, kreisrundes Kleingewässer, mit der Sohle rund 2 m unter dem benachbarten Gelände gelegen. Mit mäßig steil ansteigenden Ufern. Im Bereich der oberen Wasserlinie mit angesiedelten Schwarzerlen, die beginnen einen relativ geschlossenen Saum um das Gewässer zu bilden und es zusätzlich überschatten, zusätzlich zu den Eichen, die in der Nachbarschaft wachsen. Die Ufer des Gewässers sind weiterhin zu hohen Anteilen bewachsen von Schilf und Rohrkolben, so dass das Gewässer schon relativ stark ausgeschattet ist. Dennoch ist ein Restgewässer vorhanden mit 0,4 bis 0,5 m Wassertiefe. Auf der Wasseroberfläche mit Wasserlinsenbestand und submers mit einem großen Bestand von Armleuchteralgen. Das Wasser ist im übrigen klar. Die Ufervegetation zeigt an, dass erhebliche Wasserstandsschwankungen auftreten bis hin zu 1 m Höhenunterschied zu den maximalen Wasserständen. Die Ufer zwischen den Gehölzen und dem größeren Röhricht sind etwas niedriger bewachsen von Arten der feuchten Hochstaudenfluren, Moosen in hohen Anteilen, Flutrasenbeständen und Teichsimse und etwas Binsen sowie ein Waldsimsenried. Von der Entwicklung her noch relativ junges Gewässer, durch die starken Wasserstandsschwankungen jedoch erheblichen Verlandungstendenzen. Dennoch wird das Restgewässer von Amphibien in relativ großem Umfang als Fortpflanzungsgewässer genutzt.

| Vo | Vorkommen an Biotoptypen | | | | | | | |
|----|--------------------------|--------|---|----|--------------------|--|--|--|
| 1 | TF | | Тур | HF | F.Anteil | | | |
| 2 | | BTYP | Biotoptyp | | - gesetzl. Grundl. | | | |
| 3 | | Zusatz | Zusatz zum Biotoptypen | | | | | |
| 4 | | LRT | Lebensraumtyp | | | | | |
| 1 | 1 | | | Ja | 100 % | | | |
| 2 | | SEG | Angelegte Kleingewässer, klein, naturnah, nährstoffreich (2000) | | | | | |
| 4 | | 3150 | Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions | | | | | |

| Räumliche Lage | | | | | | | |
|--------------------|---|-----------------------|--------------------------------|---|--|--|--|
| Lagebeschreibung | Südlich des ehemaligen Infohauses, südlich Triftweg | | | | | | |
| Nachbarnutzung/en | Brachflächen, Gehölze | Brachflächen, Gehölze | | | | | |
| Rechtswert (X) | 577082 | Hochwert (Y) | 5953046 | | | | |
| Bezirk | Wandsbek | Naturraum | Obere Alsterniederung (702.01) | | | | |
| Stadtteil (OT-Nr.) | Wohldorf-Ohlstedt (523) | Gemarkung | Duvenstedter Brook (536) | | | | |
| Digitaler Grünplan | Hafengesamtgebiet | Ramsargebiet | EG-Vogelschutzgeb. | Х | | | |
| Ausgleichsflächen | Biosphärenreservat | Nationalpark | | | | | |
| NSG / ND / LSG | NSG Duvenstedter Brook [HH-5 | 01 / Anteil: 100%] | | | | | |
| FFH-GEBIET | Duvenstedter Brook [DE 2226-303 / Anteil: 100%] | | | | | | |
| Wasserschutzgebiet | | | | | | | |

20.04.2020 Seite 1 von 7

Erhebungsbogen Interne Nr. 79980 Projekt **DK5** | DK5-GK FFH-Monitoring 7652 7654 DK5 - Name **Duvenstedter Brook** Handlungsbedarf Biotop-Nr. | alt 172 Nein 184 **Bearbeitung** BRA Kopie Nein **Kartierung** 19.08.2013 Fläche / Länge [m²/m] Räumliche Abbildung Fläche 132,936 **Anzahl Abschnitte** Breite (lineare Abb.) [m]



| Weitere Erhebungsbögen | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|------|------------|------------|-----------|----------|------------------|--|--|
| Interne Nr. | Interne Nr. Zuordnung | DK5 | Biotop-Nr. | Kartierung | Zuordnung | DK5 (GK) | Biotop-Nr. (alt) | | |
| 79980 | 96631 | 7652 | 522 | 20.08.2015 | N | | | | |
| Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher) | | | | | | | | | |

| Foto | | | |
|-------------|-------|-----------------------|------------------|
| Interne Nr. | Index | Dateiname | Aufnahmerichtung |
| 35559 | 0 | 7652_172_190813_1.JPG | |
| 35560 | 0 | 7652_172_190813_2.JPG | |

| Weitere Angaben | | |
|-----------------|------|--|
| Merkmal | Wert | |
| Auswertung | | |

20.04.2020 Seite 2 von 7

Erhebungsbogen

Interne Nr. 79980 Projekt FFH-Monitoring DK5 | DK5-GK 7652 7654 DK5 - Name **Duvenstedter Brook** Handlungsbedarf Nein Biotop-Nr. | alt 172 184 **Bearbeitung** BRA **Kopie** Nein **Kartierung** 19.08.2013 Räumliche Abbildung Fläche Fläche / Länge [m²/m] 132,936

Weitere Angaben Merkmal Wert Gefährdung / Einflüsse Starke Verlandung, Verlust der offenen Wasserfläche, starke Wasserstandsschwankungen, die die Verlandungstendenz verstärken. Wertgesichtspunkte Sehr naturnah eingewachsen, dauerhafte Wasserführung, Eignung als Amphibien-Laichgewässer. zoologisch bedeutsame Strukturen Kleingewässer, wasserführende Gräben Bedeutung für Tiergruppe Maßnahmen Mittelfristig wird das Gewässer etwas freigeräumt werden müssen, um die offene Wasserfläche zu erhalten. Auch der Erlensaum sollte jetzt eingedämmt

Foto

Fotodatei Bildbeschreibung Aufnahmerichtung

Anzahl Abschnitte

7652 172 190813 1.JPG

Fotodatei Bildbeschreibung **Aufnahmerichtung**

Breite (lineare Abb.) [m]

7652 172 190813 2.JPG





| Teilflächenbeschreibu | ing | | |
|-----------------------|--|--------------------------------------|-------|
| Teilflächentyp | | Teilflächen-Nr. | 1 |
| Biotoptyp | Angelegte Kleingewässer, klein, naturnah, nährstoffreich (2000) | Biotoptyp | SEG |
| - Zusatz | | gesetzl. Grundl. | |
| FFH-LRT | Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions | FFH-LRT | 3150 |
| Beschreibung | | Entw.potential LRT | |
| | | Hauptfläche | Ja |
| | | Flächenanteil | 100 % |
| | | FFH-Unters.Fläche | Nein |
| | | Saatgutfläche | Nein |

20.04.2020 Seite 3 von 7

| Erhebungsbogen | | | | | | | В |
|--|----------------------------|-------|------|--|-----------------------------------|-------------------|---|
| Projekt | FFH-Monitoring | | | Interne Nr. DK5 DK5-GK DK5 - Name | 79980 7652 Duvensted | 7654 ter Brook | |
| Handlungsbedarf Bearbeitung Räumliche Abbildung Anzahl Abschnitte | Nein BRA Fläche 1 | Kopie | Nein | Biotop-Nr. alt Kartierung Fläche / Länge [m²/m] Breite (lineare Abb.) [m] | 172 19.08.2013 132,936 | 184 3 | |

| Weitere Angaben | |
|---------------------------------|---|
| Merkmal | Wert |
| Boden | |
| Feuchte | 10 - zeitweise wasserüberstaut |
| Reaktion | 6 - schwach sauer |
| Stickstoffgehalt | 6 - mäßig stickstoffarm bis stickstoffreich |
| Gewässer | |
| Böschungshöhe | 1.50 m |
| Gewässertiefe | 0.30 m |
| Wasserführung | w - wechselnde Wasserstände |
| Strömung | k - keine Strömung |
| Trübung | k - klar, keine Trübung |
| Färbung | m - huminstoffbraun, moorig |
| Verockerung | k - keine |
| Substrat | t - Ton (Feinsubstrat mineralisch) |
| pH-Wert | 4,2 |
| Standort, Relief | |
| Belichtung | 7 - halbsonnig |
| Veg Deckg./Ant. | |
| naturnahe Uferveg. | 100 % |
| Schwimmbl.veg. | 100 % |
| submerse Veg. | 50 % |
| Veg Zeigerwerte | |
| Anz. Wechselfeuchtezeiger | 5 |
| Anz. Überschwemmungsz. | 3 |
| Anz. Magerkeitszeiger (N < 4) | 4 |
| Anteil Magerkeitszeiger (N < 4) | 6 % |
| Veg Soziologie | |
| BfN Schlüssel | 01.0.01.01 - Lemnion minoris (Wasserlinsendecken) |
| | 24.0.01 - Potamogetonetalia pectinati (Festwurzelnde Wasserpflanzen-Ges.) |
| | 27.0.01 - Phragmitetalia (Röhrichte und Großseggenrieder) |

| FFH-Bewertungen (HH) | | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------------|---|
| Lebensraumtyp / Parameter | Wertstufe A | Wertstufe B | Wertstufe C | Wert / Begründung | Z |
| 3150 (HH) Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions | | | | | С |
| Habitatstrukturen | | | | | В |
| Wasserpflanzen; | günstig | mittel | ungünstig | | В |
| Submerse Veget. vorhanden; | ja | ja | nein | | В |
| Schwimmblattveget. vorhand.; | ja | ja | ja | | В |
| Diversität der naturnahen Ufervegetation; | günstig | mittel | ungünstig | | В |
| Anzahl der Aspekte; 4 Aspekte der naturnahen Verlandungsreihe: Röhricht, Seggenried/Hochstaudenflur, Weidengebüsch, Bruch-oder Auenwald | 4 | 3 | < 3 | 3 | В |
| Beeinträchtigungen | | | | | С |
| Störungen des Standortes; | günstig | mittel | ungünstig | | С |
| diffuse Einträge aus Umland; | keine | gering | deutlich | | Α |

20.04.2020 Seite 4 von 7

| Erhebungsbogen | | | | | | В |
|--------------------------|----------------|-------|------|---------------------------|------------|------------|
| | | | | Interne Nr. | 79980 | |
| Projekt | FFH-Monitoring | | | DK5 DK5-GK | 7652 | 7654 |
| | | | | DK5 - Name | Duvensted | lter Brook |
| Handlungsbedarf | Nein | | | Biotop-Nr. alt | 172 | 184 |
| Bearbeitung | BRA | Kopie | Nein | Kartierung | 19.08.2013 | 3 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | Fläche / Länge [m²/m] | 132,936 | |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | | Breite (lineare Abb.) [m] | | |

| Anzahl Abschnitte 1 | Breite (lineare Abb.) [m] | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--------------------|---------------|-------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | |
| FFH-Bewertungen (HH) | | | | | | | | | | | |
| Lebensraumtyp / Parameter | Wertstufe A | Wertstufe B | Wertstufe C | Wert / Begründung | Z | | | | | | |
| belastete Zuleitung o. Zufluss; Einträge | keine | geringe | deutliche | | Α | | | | | | |
| Fischbesatz; | kein | naturnah | naturfern | | Α | | | | | | |
| Fischfütterung; | keine | keine | Fütterung | | Α | | | | | | |
| Wasserstände verändert; abgesenkt | nicht | geringfügig | deutlich | | С | | | | | | |
| oder aufgestaut, Änderungen | | | | | | | | | | | |
| gegenüber der natürlichen Situation | | | | | | | | | | | |
| Uferverbau; Anteil der Uferlänge | < 5% | 5-20% | > 20% | 0 % | Α | | | | | | |
| Untypische Vegetationsaspekte; | günstig | mittel | ungünstig | | Α | | | | | | |
| Zierformen v. Wasserpflanzen; | keine | wenige | zahlreich | | Α | | | | | | |
| invasive Neophyten; | keine | keine | vorhanden | | Α | | | | | | |
| naturnahe Ufervegetation; | > 90% | 50-90% | < 50% | 100 % | Α | | | | | | |
| Nutzungen; | günstig | mittel | ungünstig | | В | | | | | | |
| Trittschäden; | keine | gering | stark | | В | | | | | | |
| Schäden durch Wassersport; | keine | gering | deutlich | | Α | | | | | | |
| Müllablagerungen; | keine | gering | stark | | Α | | | | | | |
| hörbarer, dauerh. Lärm; | kein | deutl. | stark | | Α | | | | | | |
| Arteninventar | | | | 2 | С | | | | | | |
| FFH-Bewertungen (BFN) | | | | | | | | | | | |
| 1 Lebensraumtyp | | | | | | | | | | | |
| 3 Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - | Parameter mit | Kriterien A/B/C | | | | | | | | | |
| 4 Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n | | | | | | | | | | | |
| 5 Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, | 1n - Paramete | r mit Kriterien A | /B/C | | | | | | | | |
| Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert . Z – v | on AZ abweichen | d festgelegte Zust | andsbewertung | Wert A7 | 7 | | | | | | |

| FFH-Bewertungen (BFN) 1 Lebensraumtyp 3 Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C 4 Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C 5 Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C 7 Zustandsbewertung: AZ - Vorgabewert, Z - von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung 8 Wert AZ Z 1 3150 (BFN) Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder 8 Hydrocharitions 9 Arteninventar 10 A: 10 10 B: 10 C: 5 11 Begründung für Bewertung: 2 11 Begründung für Bewertung: 2 12 Habitatstrukturen 13 Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, Verlandungsvegetation: 14 A: 2 3 verschiedene 15 Begründung für Bewertung: 3 16 B: 2 verschiedene 17 Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation: 18 A: 2 4 verschiedene 18 B: 2-3 verschiedene 19 B: 2-3 verschiedene 20 C: 1 21 Seeinträchtigungen 22 C: 1 23 Seeinträchtigungen 34 Custer erweiterischtigung | | | | |
|--|--------|---|----|---|
| Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ - Vorgabewert, Z - von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung Wert AZ Z 1 3150 (BFN) Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions Arteninventar C Arteninventar C Arteninventar Zahl LRT-typischer Arten A: 10 B: C: 5 Begründung für Bewertung: 2 Habitatstrukturen Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, Verlandungsvegetation: A: >= 3 verschiedene Begründung für Bewertung: 3 B: 2 verschiedene C: 1 Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation: A: >= 4 verschiedene B: 2-3 verschiedene B: 2-3 verschiedene Begründung für Bewertung: 2 C: 1 S Beeinträchtigungen C Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | | FFH-Bewertungen (BFN) | | |
| Hydrocharitions Arteninventar 3.2 Arteninventar Zahl LRT-typischer Arten A: 10 B: C: 5 Begründung für Bewertung: 2 4 Habitatstrukturen Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, Verlandungsvegetation: A: >= 3 verschiedene Begründung für Bewertung: 3 B: 2 verschiedene C: 1 Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation: A: >= 4 verschiedene B: 2-3 verschiedene C: 1 Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation: A: >= 4 verschiedene Begründung für Bewertung: 2 C: 1 5 Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | 3 4 | Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C | AZ | Z |
| Arteninventar Zahl LRT-typischer Arten A: 10 B: C: 5 Begründung für Bewertung: 2 4 Habitatstrukturen Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, Verlandungsvegetation: A: >= 3 verschiedene Begründung für Bewertung: 3 B: 2 verschiedene C: 1 Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation: A: >= 4 verschiedene B: 2-3 verschiedene | 1 | | С | |
| A: 10 B: C: 5 Begründung für Bewertung: 2 4 Habitatstrukturen Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, Verlandungsvegetation: A: >= 3 verschiedene Begründung für Bewertung: 3 B: 2 verschiedene C: 1 Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation: A: >= 4 verschiedene B: 2-3 verschiedene B: 2-3 verschiedene B: 2-3 verschiedene Begründung für Bewertung: 2 C: 1 5 Beeinträchtigungen C Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | 3 | Arteninventar | С | |
| B: C: 5 Begründung für Bewertung: 2 4 Habitatstrukturen Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, Verlandungsvegetation: A: >= 3 verschiedene Begründung für Bewertung: 3 B: 2 verschiedene C: 1 Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation: A: >= 4 verschiedene B: 2-3 verschiedene B: 2-3 verschiedene Begründung für Bewertung: 2 C: 1 5 Beeinträchtigungen C 5.2 Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | 3.2 | Arteninventar Zahl LRT-typischer Arten | | |
| C: 5 Begründung für Bewertung: 2 Habitatstrukturen Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, Verlandungsvegetation: A: >= 3 verschiedene Begründung für Bewertung: 3 B: 2 verschiedene C: 1 Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation: A: >= 4 verschiedene B: 2-3 verschiedene B: 2-3 verschiedene Begründung für Bewertung: 2 C: 1 S Beeinträchtigungen C Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | | A: 10 | | |
| Begründung für Bewertung: 2 Habitatstrukturen Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, Verlandungsvegetation: A: >= 3 verschiedene Begründung für Bewertung: 3 B: 2 verschiedene C: 1 Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation: A: >= 4 verschiedene B: 2-3 verschiedene B: 2-3 verschiedene Begründung für Bewertung: 2 C: 1 Beeinträchtigungen C Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | | B: | | |
| 4 Habitatstrukturen Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, Verlandungsvegetation: A: >= 3 verschiedene Begründung für Bewertung: 3 B: 2 verschiedene C: 1 Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation: A: >= 4 verschiedene B: 2-3 verschiedene Begründung für Bewertung: 2 C: 1 5 Beeinträchtigungen C 5.2 Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | | C: 5 | С | |
| Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, Verlandungsvegetation: A: >= 3 verschiedene Begründung für Bewertung: 3 B: 2 verschiedene C: 1 Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation: A: >= 4 verschiedene B: 2-3 verschiedene B: 2-3 verschiedene Begründung für Bewertung: 2 C: 1 S Beeinträchtigungen C 5.2 Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | | | | |
| A: >= 3 verschiedene Begründung für Bewertung: 3 B: 2 verschiedene C: 1 Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation: A: >= 4 verschiedene B: 2-3 verschiedene Begründung für Bewertung: 2 C: 1 5 Beeinträchtigungen C Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | 4 | | В | |
| Begründung für Bewertung: 3 B: 2 verschiedene C: 1 Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation: A: >= 4 verschiedene B: 2-3 verschiedene Begründung für Bewertung: 2 C: 1 5 Beeinträchtigungen C 5.2 Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | | | | |
| B: 2 verschiedene C: 1 Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation: A: >= 4 verschiedene B: 2-3 verschiedene Begründung für Bewertung: 2 C: 1 5 Beeinträchtigungen C 5.2 Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | | | Α | |
| C: 1 Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation: A: >= 4 verschiedene B: 2-3 verschiedene Begründung für Bewertung: 2 C: 1 5 Beeinträchtigungen C 5.2 Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | | | | |
| Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation: A: >= 4 verschiedene B: 2-3 verschiedene Begründung für Bewertung: 2 C: 1 5 Beeinträchtigungen C 5.2 Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | | | | |
| A: >= 4 verschiedene B: 2-3 verschiedene Begründung für Bewertung: 2 C: 1 5 Beeinträchtigungen C 5.2 Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | | | | |
| B: 2-3 verschiedene Begründung für Bewertung: 2 C: 1 5 Beeinträchtigungen 5.2 Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | | | | |
| Begründung für Bewertung: 2 C: 1 5 Beeinträchtigungen 5.2 Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | | | В | |
| C: 1 5 Beeinträchtigungen 5.2 Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | | | | |
| 5 Beeinträchtigungen 5.2 Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | | | | |
| 5.2 Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar | 5 | | С | |
| | 5.2 | | | |
| B. vorhanden: als Folge mäßige Beeinträchtigung | | A: nicht erkennbar | | |
| 5. Vornanden) dis Folge massige beenradentigang | | B: vorhanden; als Folge mäßige Beeinträchtigung | | |

20.04.2020 Seite 5 von 7

| Erhebungsbogen | | | | | | | В |
|---------------------|----------------|-------|------|-----------------------------|----------------------|------|---|
| Projekt | FFH-Monitoring | | | Interne Nr. DK5 DK5-GK | 79980 7652 | 7654 | |
| riojekt | FFH-Monitoring | | | DK5 - Name | Duvensted | | |
| Handlungsbedarf | Nein | | | Biotop-Nr. alt | 172 | 184 | |
| Bearbeitung | BRA | Kopie | Nein | Kartierung | 19.08.2013 | 3 | |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | Fläche / Länge [m²/m] | 132,936 | | |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | | Breite (lineare Abb.) [m] | | | |

| | FFH-Bewertungen (BFN) | | | |
|------------------|--|-----|----|---|
| 1 3 4 5 | Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung W | ert | AZ | Z |
| | C: vorhanden; als Folge starke Beeinträchtigung | | С | |
| | Begründung für Bewertung: erheblich | | | |
| 5.2 | Anteil Hypertrophierungszeiger an der Hydrophytenvegetation (%) (Arten nennen, Anteil | | | |
| | in % angeben) | | | |
| | A: < 10 % B: 10 - 50 % | | В | |
| | B. 10 - 30 % Begründung für Bewertung: Rohrkolben | | D | |
| | C: > 50 % | | | |
| | Anteil der Uferlinie, der durch anthropogene Nutzung (nur negative Einflüsse, nicht: | | | |
| | schutzzielkonforme Pflegemaßnahmen) überformt ist (%) | | | |
| | A: < 10 % | | Α | |
| | Begründung für Bewertung: 0 % | | | |
| | B: 10 - 25 % | | | |
| | C: > 25 - 50 % | | | |
| 5.2 | Grad der Störung durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung) | | | |
| | A: keine oder gering, d. h. höchstens gelegentlich und auf geringem Flächenanteil (< 10 %) | | | |
| | B: mäßig (alle anderen Kombinationen) | | В | |
| | C: stark (dauerhaft oder auf > 25 % der Fläche) | | | |
| 5.2 | Teichbewirtschaftung (Art und Umfang beschreiben; Bewertung gutachterlich) | | | |
| | A: keine Auswirkungen erkennbar | | Α | |
| | B: geringe Einflüsse | | | |
| | C: deutlich schädliche Einflüsse | | | |

| Zeigerwerte de | er Pflanzenartenliste (Auswer | tung) | |
|----------------|-------------------------------|---|-----|
| Standort | Belichtung | halbsonnig | 7,2 |
| Boden | Feuchte | zeitweise wasserüberstaut | 9,7 |
| | Stickstoff (N) | mäßig stickstoffarm bis stickstoffreich | 6 |
| | Reaktion | schwach sauer | 6,2 |
| Vegetation | Mahdverträglichkeit | schnittempfindlich (nur Herbstschnitt vertragend) | 3,4 |
| Zeigerwerte | Futterwert | sehr geringwertiges Futter | 1,7 |
| | Wechselfeuchteanzeiger | | 5 |
| | Giftpflanzen | | 3 |
| | Überschw.anzeiger | | 3 |

| Pflanzenartenliste | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|---|----|----|----|----|-------|---|---|----|---|-------------------|----|----|---|
| | | | | | | | | | | | | | Rote Liste | | | |
| Gruppe / Pflanzenart | MS | М | W | Vs | St | PA | Ph | Sz VS | V | G | cf | § | НН | ND | SH | D |
| Tracheobionta (Gefäßpflanzen) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Agrostis stolonifera (Ausläufer-Straußgras) | 7 | W | | - | - | | | | | | | | | | | |
| Alnus glutinosa (Schwarz-Erle) | 7 | Z | | - | - | | | | | | | | | | | |
| Carex demissa (Grünliche Gelb-Segge) | 7 | W | | - | - | | | | | | | | D | | 3 | V |
| Eleocharis palustris (Gewöhnliche Sumpfsimse) | 7 | h | | - | - | | | | | | | | | | | |
| Equisetum palustre (Sumpf-Schachtelhalm) | 7 | W | | - | - | | | | | | | | | | | |

20.04.2020 Seite 6 von 7

| Erhebungsbogen | | | | | | | В |
|---------------------|----------------|-------|------|-----------------------|------------|-----------|---|
| | | | | Interne Nr. | 79980 | | |
| Projekt | FFH-Monitoring | | | DK5 DK5-GK | 7652 | 7654 | |
| | | | | DK5 - Name | Duvensted | ter Brook | |
| Handlungsbedarf | Nein | | | Biotop-Nr. alt | 172 | 184 | |
| Bearbeitung | BRA | Kopie | Nein | Kartierung | 19.08.2013 | | |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | Fläche / Länge [m²/m] | 132,936 | | |

Anzahl Abschnitte

1

Breite (lineare Abb.) [m]

| Pflanzenartenliste | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|---|----|----|---------------|--------|------|-------|----|---|------------|---|----|----|----|---|
| | | | | | | | | | | | | Rote Liste | | | | | |
| Gruppe / Pflanzenart | MS | М | W | Vs | St | PA | Ph | Sz | VS | ٧ | G | cf | § | нн | ND | SH | D |
| Frangula alnus (Faulbaum) | 7 | W | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Galium palustre (Sumpf-Labkraut) | 7 | Z | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Glechoma hederacea (Gundermann) | 7 | W | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Juncus articulatus (Glieder-Binse) | 7 | Z | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Juncus effusus (Flatter-Binse) | 7 | Z | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Lemna minor (Kleine Wasserlinse) | 7 | h | Т | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Lycopus europaeus (Gewöhnlicher Wolfstrapp) | 7 | Z | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Phragmites australis (Schilf) | 7 | h | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Ranunculus flammula (Brennender Hahnenfuß) | 7 | W | | - | - | | | | | | | | | | | V | |
| Rubus laciniatus (Schlitzblättrige Brombeere) | 7 | W | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Rumex sanguineus (Blut-Ampfer) | 7 | W | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Salix cinerea (Grau-Weide) | 7 | W | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Scirpus sylvaticus (Wald-Simse) | 7 | Z | | - | - | | | | | | | | | | | V | |
| Solanum dulcamara (Bittersüßer Nachtschatten) | 7 | W | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Typha latifolia (Breitblättriger Rohrkolben) | 7 | h | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Algae (Algen) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Chara vulgaris (Gewöhnliche Armleuchteralge) | 7 | Z | Т | - | - | | | | | | | | | | | | R |
| | | | | | An | zahl F | Rote L | iste | Arter |) | | | | 1 | | 3 | 2 |
| | | | | | An | zahl <i>A</i> | Arten | | | 21 | | | | | | | |

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland

20.04.2020 Seite 7 von 7