| Erhebungsbogen | | | | | | В |
|------------------------------------|----------------|-------|------|-------------------------------------|--------------------------|---|
| Projekt | FFH-Monitoring | | | Interne Nr. DK5 DK5-GK | 87037 7628 | |
| • | S | | | DK5 - Name | Boberg | |
| Handlungsbedarf | Nein | ., . | N | Biotop-Nr. alt | 256 | |
| Bearbeitung Räumliche Abbildung | BRA Fläche | Kopie | Nein | Kartierung Fläche / Länge [m²/m] | 18.07.2014 30930,3571 | |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | | Breite (lineare Abb.) [m] | 30330,3371 | |

| Gesetzlicher Schutz | § 30 (2) 3.1 Offene Binnendünen | Schutz nur teilweise | Nein |
|--|---|-------------------------------|-------|
| Gesamtbewertung | 9 Herausragend, von nationaler Bedeutung | | |
| AlterBelastungsgrad | 8 Biotop hohen Alters, 200 bis 500 Jahre7 Flächenhaft geringe oder Vorbelastung mit schwache | m Einfluß | |
| Ökolog. Funktion | Herausragender Bestandteil eines wertvollen Biotopk Biotopverbund. | complexes oder für den regior | nalen |
| - Seltenheit | 9 Sehr seltener Biotoptyp, weitgehend seltene oder be gesättigtes Artenspektrum, RL-Arten | drohte Pflanzengesellschafter | ١, |

Bestandsbeschreibung

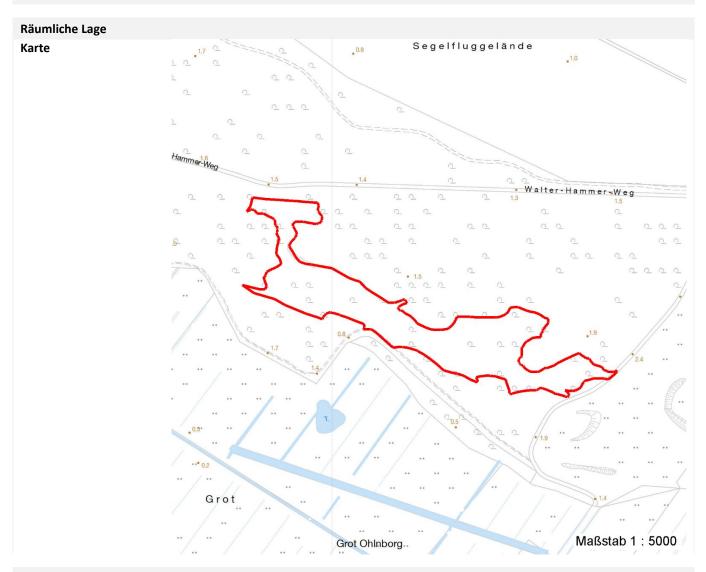
Westlicher Teil der offenen, bewegten Dünenlandschaft, mit Niveauunterschieden von maximal noch 5 m, flach gegliedertes Dünenrelief mit hohen Anteilen offener Sandflächen, die offenbar durch regelmäßigen Tritt in Teilen sehr offen gehalten werden. In den Randbereichen etwas kräftiger bewachsen, mit Übergängen über Silbergrasfluren zu kleineren Heidebeständen. Insgesamt nur mäßig artenreich, nur in den Randbereichen etwas stärker vergrast.

| Vo | rkon | nmen an B | iotoptypen | | |
|----|------|-----------|---|----|--------------------|
| 1 | TF | | Тур | HF | F.Anteil |
| 2 | | BTYP | Biotoptyp | | - gesetzl. Grundl. |
| 3 | | Zusatz | Zusatz zum Biotoptypen | | |
| 4 | | LRT | Lebensraumtyp | | |
| 1 | 1 | | | Ja | 100 % |
| 2 | | TDS | Binnendüne mit Sandtrockenrasen (2000) | | |
| 4 | | 2330 | Dünen mit offenen Grasflächen mit Corynephorus und Agrostis [Dünen im Binnenland] | | |

| Räumliche Lage | | | | | | |
|--------------------|--|--------------------------|----------------------------------|--|--|--|
| Lagebeschreibung | Westlicher Teil des Dünengebietes, südlich Walter Hammer Weg | | | | | |
| Nachbarnutzung/en | Stärker bewachsene Dünenabschnitte, mit Trockenrasen und Heidevegetation, nördlich anschließend auch Waldflächen | | | | | |
| Rechtswert (X) | 576113 | Hochwert (Y) | 5929572 | | | |
| Bezirk | Bergedorf | Naturraum | Boberger Randmoorgebiet (673.11) | | | |
| Stadtteil (OT-Nr.) | Lohbrügge (601) | Gemarkung | Boberg (605) | | | |
| Digitaler Grünplan | Hafengesamtgebiet | Ramsargebiet | EG-Vogelschutzgeb. | | | |
| Ausgleichsflächen | x Biosphärenreservat | Nationalpark | | | | |
| NSG / ND / LSG | NSG Boberger Niederung [HH-604 / Anteil: 100%] | | | | | |
| FFH-GEBIET | Boberger Düne und Hangterras | ssen [DE 2426-301 / Ant | teil: 100%] | | | |
| Wasserschutzgebiet | | | | | | |

17.04.2020 Seite 1 von 7

| Erhebungsbogen | | | | | | В |
|---------------------|----------------|-------|------|---------------------------|------------|---|
| | | | | Interne Nr. | 87037 | |
| Projekt | FFH-Monitoring | | | DK5 DK5-GK | 7628 | |
| | | | | DK5 - Name | Boberg | |
| Handlungsbedarf | Nein | | | Biotop-Nr. alt | 256 | |
| Bearbeitung | BRA | Kopie | Nein | Kartierung | 18.07.2014 | |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | Fläche / Länge [m²/m] | 30930,3571 | |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | | Breite (lineare Abb.) [m] | | |



| Weitere Erhel | bungsbögen | | | | | | |
|------------------|--------------------------|----------------|------------------------|-------------------------|-----------|----------|------------------|
| Interne Nr. | Interne Nr. Zuordnung | DK5 | Biotop-Nr. | Kartierung | Zuordnung | DK5 (GK) | Biotop-Nr. (alt) |
| 87037 | 119467 | 7428 | 849 | 03.10.2017 | N | | |
| 87037 | 119468 | 7428 | 850 | 03.10.2017 | N | | |
| 87037 | 119485 | 7428 | 867 | 04.10.2017 | N | | |
| 87037 | 119815 | 7428 | 962 | 01.11.2017 | N | | |
| 87037 | 119450 | 7628 | 1237 | 03.10.2017 | N | | |
| 87037 | 119454 | 7628 | 1241 | 03.10.2017 | N | | |
| 87037 | 119455 | 7628 | 1242 | 03.10.2017 | N | | |
| 87037 | 119629 | 7628 | 1257 | 21.09.2017 | N | | |
| 87037 | 120067 | 7628 | 1398 | 01.07.2017 | N | | |
| Zuordnung: N = n | achfolgende Kartieru | ung, K = weite | ere Kartierungen (zeit | tlich vorher oder nachl | her) | | |

17.04.2020 Seite 2 von 7

Erhebungsbogen

| | | | | Interne Nr. | 87037 |
|---------------------|----------------|-------|------|---------------------------|------------|
| Projekt | FFH-Monitoring | | | DK5 DK5-GK | 7628 |
| | | | | DK5 - Name | Boberg |
| Handlungsbedarf | Nein | | | Biotop-Nr. alt | 256 |
| Bearbeitung | BRA | Kopie | Nein | Kartierung | 18.07.2014 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | Fläche / Länge [m²/m] | 30930,3571 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

| Foto | | | |
|-------------|-------|-----------------------|------------------|
| Interne Nr. | Index | Dateiname | Aufnahmerichtung |
| 38318 | 0 | 7628_256_180714_1.JPG | |
| 38319 | 0 | 7628_256_180714_2.JPG | |
| 38320 | 0 | 7628_256_180714_3.JPG | |

| Weitere Angaben | |
|----------------------------------|--|
| Merkmal | Wert |
| Auswertung | |
| Gefährdung / Einflüsse | Erhebliche Trittbelastung, Verminderung der natürlichen |
| | Vegetationsentwicklung durch regelmäßig stattfindenden Tritt. |
| Wertgesichtspunkte | Sehr magere, offene Sandböden, natürliche Vegetationsentwicklung, natürliche |
| | Strukturentwicklung. |
| zoologisch bedeutsame Strukturen | Offene trockene Sandflächen |
| Bedeutung für Tiergruppe | Insekten, allgemein |
| Maßnahmen | Zutritt verbieten / verhindern - 1.7 (Der Zutritt zum Gelände sollte effektiver verwehrt werden bzw. es sollten häufiger Kontrollen stattfinden, die die |
| | erhebliche Trittbelastung reduzieren können. Naturschutzziele können in der gegenwärtigen Form kaum verfolgt werden) |

Foto

Fotodatei Bildbeschreibung Aufnahmerichtung 7628_256_180714_1.JPG

Fotodatei Bildbeschreibung Aufnahmerichtung 7628_256_180714_2.JPG





17.04.2020 Seite 3 von 7

Erhebungsbogen

Interne Nr. 87037 Projekt **DK5** | DK5-GK FFH-Monitoring 7628 DK5 - Name Boberg Handlungsbedarf Biotop-Nr. | alt 256 Nein Bearbeitung BRA Kopie Kartierung Nein 18.07.2014 Räumliche Abbildung Fläche / Länge [m²/m] Fläche 30930,3571

Anzahl Abschnitte 1 Breite (lineare Abb.) [m]

Foto

Fotodatei Bildbeschreibung Aufnahmerichtung 7628_256_180714_3.JPG

Fotodatei Bildbeschreibung Aufnahmerichtung



| Teilflächenbeschreib | oung | | |
|----------------------|---|--------------------------------------|-------|
| Teilflächentyp | | Teilflächen-Nr. | 1 |
| Biotoptyp | Binnendüne mit Sandtrockenrasen (2000) | Biotoptyp | TDS |
| - Zusatz | | gesetzl. Grundl. | |
| FFH-LRT | Dünen mit offenen Grasflächen mit Corynephorus und Agrostis [Dünen im Binnenland] | FFH-LRT | 2330 |
| Beschreibung | | Entw.potential LRT | |
| | | Hauptfläche | Ja |
| | | Flächenanteil | 100 % |
| | | FFH-Unters.Fläche | Nein |
| | | Saatgutfläche | Nein |

| Weitere Angaben | |
|---------------------------------|--|
| Merkmal | Wert |
| Boden | |
| Feuchte | 3 - trocken |
| Reaktion | 2 - sehr sauer |
| Stickstoffgehalt | 2 - sehr stickstoffarm |
| Standort, Relief | |
| Belichtung | 8 - sonnig |
| Veg Zeigerwerte | |
| Anz. Wechselfeuchtezeiger | 0 |
| Anz. Überschwemmungsz. | 0 |
| Anz. Magerkeitszeiger (N < 4) | 8 |
| Anteil Magerkeitszeiger (N < 4) | 98 % |
| Veg Soziologie | |
| BfN Schlüssel | 32.0.02.01.0.01 - Corynephoretum (Fühlingsspark-Silbergras-Flur) |

17.04.2020 Seite 4 von 7

| Erhebungsbogen | | | | | | В |
|---------------------|----------------|-------|------|----------------------------|--------------------|---|
| 5 | | | | Interne Nr. | 87037 | |
| Projekt | FFH-Monitoring | | | DK5 DK5-GK DK5 - Name | 7628 Boberg | |
| Handlungsbedarf | Nein | | | Biotop-Nr. alt | 256 | |
| Bearbeitung | BRA | Kopie | Nein | Kartierung | 18.07.2014 | |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | Fläche / Länge [m²/m] | 30930,3571 | |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | | Breite (lineare Abb.) [m] | | |

| bensraumtyp | | |
|--|--|---|
| rteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C abitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C eeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C standsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung Wert | AZ | Z |
| 330 (BFN) Dünen mit offenen Grasflächen mit Corynephorus und Agrostis [Dünen im nnenland] | С | |
| rteninventar Arteninventar: Anzahl LRT-typischer Arten A: > 10 Arten | В | |
| B: 6-10 Arten Begründung für Bewertung: 7 C: < 6 Arten | В | |
| Struktur- und Vegetationstypen (Bewertung gutachterlich mit Begründung) A: lückige Rasen mit Initial-, Optimal- und Finalstadien; verschiedene Phasen und Gesellschaften miteinander verzahnt (Komplex); mit flechtenreichen Phasen | В | |
| B: charakteristischer Gesellschaftskomplex nicht optimal ausgebildet; Narben weitgehend geschlossen; flechtenreiche Phasen tlw. Fehlend C: charakteristischer Gesellschaftskomplex höchstens fragmentarisch ausgebildet; | В | |
| Flächenanteil offener Sandstellen % A: >= 10 % Begründung für Bewertung: 60 % B: < 10 % | А | |
| Flächenanteil niederwüchsiger Kräuter und Gräser; geschätzter Anteil A: hoch B: gering C: keine Hinweise auf LRT-typische Fauna: Anteil der Wohnröhren v. Insekten, Ameisenbauten, | В | |
| A: hoch B: gering C: keine | В | |
| Flächenanteil von Moosen und Flechten; geschätzter Anteil A: gering B: keine C: keine | А | |
| eeinträchtigungen direkte Schädigung der Vegetation (z.B. durch Tritt) (gutachterlich mit Begründung: Angabe zur Ursache der Schädigung und dem betroffenen Flächenanteil in %) A: ohne Schädigung des Vorkommens B: Beeinträchtigungen deutlich erkennbar | С | |
| C: erhebliche Beeinträchtigungen erkennbar, Bestand dadurch degeneriert Begründung für Bewertung: erhebliche Trittbelastung, Verhinderung der Bauten von Insekten, Verhinderung von Vogelbruten durch Zutritt Deckungsgrad Störungszeiger (z. B. Ruderalarten, Nitrophyten, Neophyten; Arten nennen, | С | |
| | Reinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C standsbewertung: AZ - Vorgabewert, Z - von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung 30 (BFN) Dünen mit offenen Grasflächen mit Corynephorus und Agrostis [Dünen im nnenland] teninventar Arteninventar: Anzahl LRT-typischer Arten A: > 10 Arten Be 6-10 Arten Be gründung für Bewertung: 7 C: < 6 Arten thitatstrukturen Struktur- und Vegetationstypen (Bewertung gutachterlich mit Begründung) A: lückige Rasen mit Initial-, Optimal- und Finalstadien; verschiedene Phasen und Gesellschaften miteinander verzahnt (Komplex); mit flechtenreichen Phasen B: charakteristischer Gesellschaftskomplex nicht optimal ausgebildet; Narben weitgehend geschlossen; flechtenreiche Phasen thv. Fehlend C: charakteristischer Gesellschaftskomplex nöchstens fragmentarisch ausgebildet; gelegentlich geschlossene Moosnarben (z. B. von Campylopus introflexus) Flächenanteil offener Sandstellen % A: >= 10 % Be gründung für Bewertung: 60 % B: < 10 % C: fehlt Flächenanteil niederwüchsiger Kräuter und Gräser; geschätzter Anteil A: hoch B: gering C: keine Hilmweise auf LRT-typische Fauna: Anteil der Wohnröhren v. Insekten, Ameisenbauten, Kaninchenbauten, etc. A: hoch B: gering C: keine Flächenanteil von Moosen und Flechten; geschätzter Anteil A: gering C: keine Flächenanteil von Moosen und Flechten; geschätzter Anteil A: gering B: keine C: keine Flächenanteil von Moosen und Flechten; geschätzter Anteil A: ohen Schädigung der Vegetation (z. B. durch Tritt) (gutachterlich mit Begründung: Angabe zur Ursache der Schädigung und dem betroffenen Flächenanteil in %) A: ohne Schädigung der Vogetation (z. B. durch Tritt) (gutachterlich mit Begründung: Angabe zur Ursache der Schädigung end dem betroffenen Flächenanteil in %) A: ohne Schädigung der Vegetation (z. B. durch Tritt) (gutachterlich mit Begründung: Angabe zur Ursache der Schädigung end evulich erkennbar B: Beeinträchtigungen deutlich erkennbar B: Beeinträchtigungen erkennbar, Bestand dadurch degeneriert Begründung für Bewertung: erhe | Leinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1.n Parameter mit Kriterien A/B/C standsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung 30 (BFN) Dünen mit offenen Grasflächen mit Corynephorus und Agrostis [Dünen im neneland] teninventar AZ = 10 Arten B : 6-10 Arten B : 6-10 Arten B : 6-10 Arten B : 6-10 Arten Begründung für Bewertung: 7 C: 6 Arten bitatstrukturen Struktur- und Vegetationstypen (Bewertung gutachterlich mit Begründung) A: lückige Rasen mit Initial-, Optimal- und Finalstadien; verschiedene Phasen und Gesellschaften miteinander verzahnt (Komplex); mit flechtenreichen Phasen B: charakteristischer Gesellschaftskomplex nicht optimal ausgebildet; Narben weitgehend geschlossen; flechtenreiche Phasen tw. Fehlend C: charakteristischer Gesellschaftskomplex nicht optimal ausgebildet; yelegentlich geschlossene Moosnarben (z. B. von Campylopus introflexus) Flächenanteil offener Sandstellen % A: ≥= 10 % C: fehlt Flächenanteil offener Sandstellen % A: boch B: gering C: keine Hinweise auf LRT-typische Fauna: Anteil der Wohnröhren v. Insekten, Ameisenbauten, Kaninchenbauten, etc. A: hoch B: gering C: keine Hilmeise auf LRT-typische Fauna: Anteil der Wohnröhren v. Insekten, Ameisenbauten, Kaninchenbauten, etc. A: boch B: gering C: keine Hilmeise auf LRT-typische Fauna: Anteil der Wohnröhren v. Insekten, Ameisenbauten, Kaninchenbauten, etc. A: boch B: gering C: keine Hilmeise auf LRT-typische Fauna: Anteil der Wohnröhren v. Insekten, Ameisenbauten, Kaninchenbauten, etc. A: boch B: gering C: keine Hilmeise auf LRT-typische Fauna: Anteil der Wohnröhren v. Insekten, Ameisenbauten, Kaninchenbauten, etc. B: gering C: keine Begründung für Bewertung: erhebliche Trittbelastung, Verhinderung der Bauten von Insekten, Verhinderung von Vogelbruten durch Zutritt Deckungsgrad Störungszeiger (z. B. Ruderalarten, Nitrophyten, Neophyten; Arten nennen, |

17.04.2020 Seite 5 von 7

| Erhebungsbogen | | | | | В | , |
|---------------------|----------------|-------|------|---------------------------|------------|---|
| | | | | Interne Nr. | 87037 | |
| Projekt | FFH-Monitoring | | | DK5 DK5-GK | 7628 | |
| | | | | DK5 - Name | Boberg | |
| Handlungsbedarf | Nein | | | Biotop-Nr. alt | 256 | |
| Bearbeitung | BRA | Kopie | Nein | Kartierung | 18.07.2014 | |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | Fläche / Länge [m²/m] | 30930,3571 | |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | | Breite (lineare Abb.) [m] | | |

| | FFH-Bewertungen (BFN) | | | |
|------------------|---|------|----|---|
| 1 3 4 5 | Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung | Wert | AZ | Z |
| 5.2 | A: invasive Neophyten fehlen, sonstige Störungszeiger < 5 % B: höchstens punktuelle Vorkommen invasiver Neophyten ohne Ausbreitungstendenz; Deckung von Störungszeigern insgesamt gering (5-10 %) C: (größer)flächige Vorkommen invasiver Neophyten oder sonstiger Störungszeiger (insgesamt > 10 %) Deckungsgrad Verbuschung bzw. beschattender Gehölze (%) A: < 10 % B: 10 - 30 % C: > 30 - 70 % Aufforstung bzw. angepflanzte Gehölze (betroffener Flächenanteil in %) Bezugsraum: Erstabgrenzung des Vorkommens A: 0 B: <= 5 % (Einzelgehölze) C: > 5 % | | A | |
| 5.2 | weitere Beeinträchtigungen A: keine B: geringe Auswirkungen C: deutliche Auswirkungen Begründung für Bewertung: erhebliche Störungen und Trittbelastungen | | С | |
| 5.2 | Flächenanteil hochwüchsige Gräser bzw. Degradierungszeiger; A: < 10% B: 10-50% C: > 50% | | А | |

| Zeigerwerte de | er Pflanzenartenliste (Auswert | cung) | |
|----------------|--------------------------------|---|-----|
| Standort | Belichtung | sonnig | 7,6 |
| Boden | Feuchte | trocken | 2,6 |
| | Stickstoff (N) | sehr stickstoffarm | 2 |
| | Reaktion | sehr sauer | 2,5 |
| Vegetation | Mahdverträglichkeit | schnittempfindlich (nur Herbstschnitt vertragend) | 3 |
| Zeigerwerte | Futterwert | sehr geringwertiges Futter | 2 |
| | Wechselfeuchteanzeiger | | 0 |
| | Giftpflanzen | | 0 |
| | Überschw.anzeiger | | 0 |

| Pflanzenartenliste | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|---|----|----|----|----|-------|---|---|----|------------|----|----|----|---|--|
| | | | | | | | | | | | | Rote Liste | | | | | |
| Gruppe / Pflanzenart | MS | М | W | Vs | St | PA | Ph | Sz VS | V | G | cf | § | НН | ND | SH | D | |
| Tracheobionta (Gefäßpflanzen) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Agrostis vinealis (Sand-Straußgras) | 7 | W | W | - | - | | | | | | | | G | | 3 | V | |
| Ammophila arenaria (Gewöhnlicher Strandhafer) | 7 | W | | - | - | | | | | | | | 1 | | | | |
| Calluna vulgaris (Besenheide) | 7 | Z | W | - | - | | | | | | | | 3 | | V | | |

17.04.2020 Seite 6 von 7

| Erhebungsbogen | | | | | | В |
|---------------------|----------------|-------|------|-----------------------|------------|---|
| | | | | Interne Nr. | 87037 | |
| Projekt | FFH-Monitoring | | | DK5 DK5-GK | 7628 | |
| | | | | DK5 - Name | Boberg | |
| Handlungsbedarf | Nein | | | Biotop-Nr. alt | 256 | |
| Bearbeitung | BRA | Kopie | Nein | Kartierung | 18.07.2014 | |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | Fläche / Länge [m²/m] | 30930,3571 | |

Breite (lineare Abb.) [m]

Anzahl Abschnitte

| Pflanzenartenliste | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|---|----|----|-----------------|----|--------|-------|---|---|------------|---|----|----|----|---|--|
| | | | | | | | | | | | | Rote Liste | | | | | | |
| Gruppe / Pflanzenart | MS | М | W | Vs | St | PA | Ph | Sz | VS | V | G | cf | § | НН | ND | SH | D | |
| Carex arenaria (Sand-Segge) | 7 | h | W | - | - | | | | | | | | | 3 | | V | | |
| Corynephorus canescens (Silbergras) | 7 | h | W | - | - | | | | | | | | | 3 | | V | | |
| Deschampsia flexuosa (Draht-Schmiele) | 7 | W | | - | - | | | | | | | | | | | | | |
| Festuca ovina (Schaf-Schwingel) | 7 | W | W | - | - | | | | | | | | | V | | V | V | |
| Hypochaeris radicata (Gewöhnliches Ferkelkraut) | 7 | W | Τ | - | - | | | | | | | | | | | | | |
| Spergula morisonii (Frühlings-Spörgel) | 7 | W | W | - | - | | | | | | | | | 2 | | 3 | V | |
| | | | | | | ahl Ro ahl A | | iste / | Arten | 9 | | | | 7 | | 6 | 3 | |

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland

17.04.2020 Seite 7 von 7