| Erhebungsbogen | | | | | | | В |
|---------------------|-----------------------|--------|------|-----------------------------|----------------------|------|---|
| Projekt | Biotopkartierung Ha | ımhurg | | Interne Nr. DK5 DK5-GK | 42096 7028 | 7030 | |
| Тојске | biotopicarticiang ria | imburg | | DK5 - Name | Moorfleet | 7030 | |
| Handlungsbedarf | Nein | | | Biotop-Nr. alt | 61 | 60 | |
| Bearbeitung | NAB | Kopie | Nein | Kartierung | 25.06.2009 | | |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | Fläche / Länge [m²/m] | 5662,6195 | | |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | | Breite (lineare Abb.) [m] | | | |

| Gesetzlicher Schutz | § 30 (2) 6.3 Wattflächen Schut | z nur teilweise | Nein | | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------|--|--|--|--|
| Gesamtbewertung | 8 Hochgradig wertvoll | | | | | | |
| - Alter | 5 Biotop mittleren Alters, 20 bis 50 Jahre | | | | | | |
| Belastungsgrad | 6 Flächenhaft geringe oder örtlich stärkere oder Vorbelastung mit o | Flächenhaft geringe oder örtlich stärkere oder Vorbelastung mit deutlichem Einfluß | | | | | |
| Ökolog. Funktion | 9 Herausragender Bestandteil eines wertvollen Biotopkomplexes of Biotopverbund. | Herausragender Bestandteil eines wertvollen Biotopkomplexes oder für den regionalen | | | | | |
| Seltenheit | 8 Sehr seltener Biotoptyp, hohe Anteile seltener oder bedrohter Pfl Artenspektrum, RL-Arten | ges., gesättigtes | | | | | |

Bestandsbeschreibung

Im Nordwesten des neugeschaffenen Süßwasserwatts am Holzhafen gelegenes, ehemaliges Kleingewässer welches jetzt von einem Priel durchflossen wird und bei Ebbe regelmäßig trocken fallende Wattflächen aufweist.

Die Flächen wurden im Rahmen des Ausgleichs für den Ausbau der A1 geschaffen. Die Wattfläche stellt eine Erweiterung der schon bestehenden Süsswasserwattflächen im Holzhafen dar. Die Fläche wurde nach der Deichrückverlegung großflächig abgeschoben und es wurden Priele angelegt. Im Norden wurde sehr tief abgeschoben, im Süden wurden einige "Inseln" welche bei normalem Tidenhub nicht überschwemmt werden aufgeschüttet bzw. belassen, hier sollen sich Tideröhricht und Weichholzaue entwickeln. Im Westen ist ein ehemaliges Kleingewässer und das umgebende Schilfröhricht in die Wattflächen integriert worden.

Das als Biotop 60 erfasste Gewässer ist von einem Schilfröhricht umgeben, zum Deich hin ist eine Baumreihe aus Weiden und Birken ausgebildet. Es wird von dem die Fläche durchziehenden Priel durchquert und ist an einen bereits vor der Rückdeichungsmaßnahme existierenden Graben angeschlossen. Die Randbereiche fallen bei Ebbe trocken, hier ist überwiegend vegetationsloses Watt ausgebildet. Die Fläche wurde nicht betreten, somit konnte nicht überprüft werden, ob noch Unterwasservegetation ausgebildet ist. Es ist aber zu vermuten, dass diese nach dem Anschluss an das Tidegeschehen nicht mehr vorhanden ist.

Der Bestand wurde als LRT 3270 mit dem Erhaltungszustand "C" erfasst, da durch Sedimentation Standorte entstehen könnten, die oberhalb der sommerlichen Tidehochwasserlinie liegen und somit von Vegetation des Chenopodion rubri p.p. und Bidention p.p. besiedelt werden könnten.

| Vo | rkom | ımen an B | iotoptypen | | |
|----|------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------|
| 1 | TF | | Тур | HF | F.Anteil |
| 2 | | BTYP | Biotoptyp | | - gesetzl. Grundl. |
| 3 | | Zusatz | Zusatz zum Biotoptypen | | |
| 4 | | LRT | Lebensraumtyp | | |
| 1 | 1 | | | Ja | 50 % |
| 2 | | FWO | Flusswatt, ohne Bewuchs (2000) | | |
| 4 | | 3270 | Flüsse mit Schlammbänken mit Vegetation des Chenopodion rubri p.p. und des Bidention p.p. | | |
| 1 | 2 | | | | 50 % |
| 2 | | SEZ | Sonstiges, naturnahes, nährstoffreiches Kleingewässer (2000) | | |
| 3 | | td | tidebeeinflusst (td) | | |
| 4 | | kein LRT | kein Lebensraumtyp nach FFH-Richtlinie | | |

14.04.2020 Seite 1 von 6

| Erhebungsbogen | | | | | | | В |
|---------------------|--------------------|--------|------|---------------------------|------------|------|---|
| | | | | Interne Nr. | 42096 | | |
| Projekt | Biotopkartierung H | amburg | | DK5 DK5-GK | 7028 | 7030 | |
| | | | | DK5 - Name | Moorfleet | | |
| Handlungsbedarf | Nein | | | Biotop-Nr. alt | 61 | 60 | |
| Bearbeitung | NAB | Kopie | Nein | Kartierung | 25.06.2009 | | |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | Fläche / Länge [m²/m] | 5662,6195 | | |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | | Breite (lineare Abb.) [m] | | | |

Räumliche Lage Am Holzhafen bzw an einem in den Holzhafen einmündenden Fleet (Alte Dove Elbe). Hafen, Lagebeschreibung Deich und Versorgungsweg, neu angelegtes Süßwasserwatt Nachbarnutzung/en Rechtswert (X) 570527 Hochwert (Y) 5929853 Bezirk Hamburg-Mitte Naturraum Vier- und Marschlande (673.10) Stadtteil (OT-Nr.) Gemarkung Rothenburgsort (132) Billwerder Ausschlag (104) Digitaler Grünplan Hafengesamtgebiet Ramsargebiet EG-Vogelschutzgeb. Ausgleichsflächen Biosphärenreservat Nationalpark NSG / ND / LSG NSG Holzhafen [HH-102 / Anteil: 100%] **FFH-GEBIET** Wasserschutzgebiet Karte



х

| Weitere Erhebungsbögen | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------|-----------|----------|------------------|--|--|
| Interne Nr. | Interne Nr. Zuordnung | DK5 | Biotop-Nr. | Kartierung | Zuordnung | DK5 (GK) | Biotop-Nr. (alt) | | |
| 42096 | 42095 | 7028 | 15 | 17.07.2001 | X | 7030 | 1 | | |
| Zuordnung: N = na | Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher) | | | | | | | | |

Seite 2 von 6 14.04.2020

Erhebungsbogen Interne Nr. 42096 Projekt **DK5** | DK5-GK Biotopkartierung Hamburg 7028 7030 DK5 - Name Moorfleet Handlungsbedarf Biotop-Nr. | alt 61 Nein 60 **Bearbeitung** NAB Kopie Nein Kartierung 25.06.2009 Räumliche Abbildung Fläche / Länge [m²/m] Fläche 5662,6195 **Anzahl Abschnitte** Breite (lineare Abb.) [m]

| Foto | | | |
|-------------|-------|----------------------|------------------|
| Interne Nr. | Index | Dateiname | Aufnahmerichtung |
| 19909 | 0 | 7028_61_250609_1.JPG | |

| Aufnahmerichtung | g | | |
|------------------|---|----------------|---|
| | | | |
| | | | |
| | | - Marian Maria | * |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

7028_61_250609_1.JPG

Foto Fotodatei

Fotodatei Bildbeschreibung Aufnahmerichtung

| Teilflächenbeschreib | ung | | |
|----------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------|------|
| Teilflächentyp | | Teilflächen-Nr. | 1 |
| Biotoptyp | Flusswatt, ohne Bewuchs (2000) | Biotoptyp | FWO |
| - Zusatz | | gesetzl. Grundl. | |
| FFH-LRT | Flüsse mit Schlammbänken mit Vegetation des | FFH-LRT | 3270 |
| | Chenopodion rubri p.p. und des Bidention p.p. | | |
| Beschreibung | | Entw.potential LRT | |
| | | Hauptfläche | Ja |
| | | Flächenanteil | 50 % |
| | | FFH-Unters.Fläche | Nein |
| | | Saatgutfläche | Nein |

14.04.2020 Seite 3 von 6

| Erhebungsbogen | | | | | | | В |
|------------------------------------------|---------------------|--------|------|----------------------------------------------------|--------------------------------|------|---|
| Projekt | Biotopkartierung Ha | ımburg | | Interne Nr. DK5 DK5-GK | 42096 7028 | 7030 | |
| Handlungsbedarf Bearbeitung | Nein NAB | Kopie | Nein | DK5 - Name Biotop-Nr. alt Kartierung | Moorfleet 61 25.06.2009 | 60 | |
| Räumliche Abbildung Anzahl Abschnitte | Fläche 1 | · | | Fläche / Länge [m²/m] Breite (lineare Abb.) [m] | 5662,6195 | | |

| Weitere Angaben | |
|------------------|--------------------------------------|
| Merkmal | Wert |
| Boden | |
| Bodentyp | IP - perimariner Wattboden, Flußwatt |
| Stickstoffgehalt | 7 - stickstoffreich |
| Gewässer | |
| Wasserführung | w - wechselnde Wasserstände |
| Strömung | r - ruhig fließend |
| Standort, Relief | |
| Relief | Senke |
| Belichtung | 7 - halbsonnig |

| FFH-Bewertungen (HH) | | | | | |
|-------------------------------------------|-------------|----------------|-------------|-------------------|---|
| Lebensraumtyp / Parameter | Wertstufe A | Wertstufe B | Wertstufe C | Wert / Begründung | Z |
| 3270 (HH) Flüsse mit Schlammbänken mit | | | | | C |
| Vegetation des Chenopodion rubri p.p. und | | | | | |
| des Bidention p.p. | | | | | |
| Habitatstrukturen | | | | | C |
| Ufermorphologie; | günstig | mittel | ungünstig | | С |
| Naturnähe, Primär- od. | naturnah, | groß, | klein | | С |
| Sekundärstandort; | Primärstand | Sekundär. | Sekundär | | |
| | ort | | | | |
| Stetikeit des Auftretens; | günstig | mittel | ungünstig | | С |
| Häufigkeit; | jährlich | nicht jährlich | sporadisch | | С |
| Zonierung; | günstig | mittel | ungünstig | | С |
| Vollständigkeit; Bestände des | beide | beide | ein Aspekt | | С |
| Chenopodions und des Bidentions | Aspekte | Aspekte | | | |
| Beeinträchtigungen | | | | | C |
| Störungen des Standortes; | günstig | mittel | ungünstig | | В |
| anthropogene Überprägung; | fehlend | gering | deutlich | | С |
| Einengung des natürlichen | keine | mäßige | starke | | С |
| Uferprofiles; | | | | | |
| Nutzungen; | günstig | mittel | ungünstig | | В |
| Schäden durch Erholungsnutzung, z. B. | gering | mäßig | stark | | В |
| Tritt; | | | | | |
| Arteninventar | | | | | С |

| | FFH-Bewertungen (BFN) | | |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| 1 3 4 5 | Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung Wert | AZ | Z |
| 1 | 3270 (BFN) Flüsse mit Schlammbänken mit Vegetation des Chenopodion rubri p.p. und des Bidention p.p. | С | |
| 3 | Arteninventar Übereinstimmung mit dem Referenzzustand des typischen Arteninventars und der Bewertung nach WRRL (Bewertung gutachterlich mit Begründung: Arten und Referenzzustand nennen) | С | |

14.04.2020 Seite 4 von 6

| Erhebungsbogen | | | | | | | В |
|---------------------|----------------------|-------|------|----------------------------|--------------------------|------|---|
| | S | | | Interne Nr. | 42096 | 7000 | |
| Projekt | Biotopkartierung Har | mburg | | DK5 DK5-GK DK5 - Name | 7028 Moorfleet | 7030 | |
| Handlen och adauf | Mate | | | | | 60 | |
| Handlungsbedarf | Nein | | | Biotop-Nr. alt | 61 | 60 | |
| Bearbeitung | NAB | Kopie | Nein | Kartierung | 25.06.2009 | | |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | Fläche / Länge [m²/m] | 5662,6195 | | |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | | Breite (lineare Abb.) [m] | | | |

| | FFH-Bewertungen (BFN) | | | |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|---|
| 1 3 4 5 | Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung | Wert | AZ | Z |
| | A: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos entspricht weitgehend dem Referenzzustand des Fließgewässertyps und entspricht der Bewertungseinstufung "sehr gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL B: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht geringfügig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL | | | |
| | C: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht mäßig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "mäßig" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL | | С | |
| 4 | Habitatstrukturen | | С | |
| 5 | Beeinträchtigungen | | С | |
| 5.2 | Störungen durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung) A: unerheblich | | | |
| | B: mäßig (z. B. durch gelegentliche Bootsfahrten, einzelne Angler) | | В | |
| F 2 | C: starke Störungen (z. B. durch intensiven Wassersport, zahlreiche Angler) | | | |
| 5.2 | Veränderung des Laufs (gutachterlich mit Begründung) A: keine | | | |
| | B: leicht begradigt | | | |
| | C: stärker begradigt | | С | |
| 5.2 | Uferausbau (%-Anteil der Uferlänge) | | | |
| | A: Ufer weitgehend naturnah (Anteil naturferner Strukturen < 10 %) | | | |
| | B: mäßiger Anteil naturferner Strukturelemente (10 - 25 %) | | | |
| | C: große Anteile der Uferlinie durch Ausbau überformt (> 25 %) | | С | |
| 5.2 | Veränderung der Sohlstruktur (gutachterlich mit Begründung) | | | |
| | A: keine | | | |
| | B: geringe bis mäßige Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von | | | |
| | Feinsedimenten C: starke Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten | | С | |
| 5.2 | Veränderung des Abflussverhaltens (gutachterlich mit Begründung) | | C | |
| 5.2 | A: keine | | | |
| | B: geringe bis mäßige Veränderung (z.B. durch Eindeichung) | | | |
| | C: starke Veränderung (z. B. durch Talsperren oder Ableitung von Nutzwasser) | | С | |
| 5.2 | Maßnahmen der Gewässerunterhaltung wie z. B. Uferpflegemaßnahmen (gutachterlich mit | | | |
| | Begründung) | | | |
| | A: keine | | | |
| | B: extensiv bzw. schutzzielkonform reglementiert | | | |
| | C: intensiv | | С | |
| 5.2 | Querbauwerke | | | |
| | A: keine störenden Querbauwerke | | А | |
| | B: für wandernde Fischarten überwindbare Querbauwerke | | | |
| | C: für Fische nicht durchlässige Querbauwerke | | | |

14.04.2020 Seite 5 von 6

| Erhebungsbogen | | | | | | | В |
|---------------------|---------------------|--------|------|---------------------------|------------|------|---|
| | | | | Interne Nr. | 42096 | | |
| Projekt | Biotopkartierung Ha | amburg | | DK5 DK5-GK | 7028 | 7030 | |
| | | | | DK5 - Name | Moorfleet | | |
| Handlungsbedarf | Nein | | | Biotop-Nr. alt | 61 | 60 | |
| Bearbeitung | NAB | Kopie | Nein | Kartierung | 25.06.2009 | | |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | Fläche / Länge [m²/m] | 5662,6195 | | |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | | Breite (lineare Abb.) [m] | | | |

| Teilflächenbeschreib | ung | | |
|----------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------|
| Teilflächentyp | | Teilflächen-Nr. | 2 |
| Biotoptyp | Sonstiges, naturnahes, nährstoffreiches Kleingewässer (2000) | Biotoptyp | SEZ |
| - Zusatz | tidebeeinflusst (td) | gesetzl. Grundl. | |
| FFH-LRT | kein Lebensraumtyp nach FFH-Richtlinie | FFH-LRT | kein LRT |
| Beschreibung | | Entw.potential LRT | |
| | | Hauptfläche | |
| | | Flächenanteil | 50 % |
| | | FFH-Unters.Fläche | Nein |
| | | Saatgutfläche | Nein |

14.04.2020 Seite 6 von 6