

Erhebungsbogen

B

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	133049
		DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	1548
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	01.08.2018
Anzahl Abschnitte	2	Fläche / Länge [m²/m]	49563,7925
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Gesetzlicher Schutz § 30 (2) 6.3 Wattflächen **Schutz nur teilweise** **Nein**

Gesamtbewertung	6 Wertvoll
– Alter	5 Biotop mittleren Alters, 20 bis 50 Jahre
– Belastungsgrad	6 Flächenhaft geringe oder örtlich stärkere oder Vorbelastung mit deutlichem Einfluß
– Ökolog. Funktion	7 Sehr hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den lokalen Biotopverbund oder als Puffer
– Seltenheit	7 Seltener Biotoptyp, mit seltenen oder bedrohten Pflges., gesättigtes Artenspektrum, einige RL-Arten

Bestandsbeschreibung

Offene, noch unbewachsene Wattflächen im Mündungsbereich der Dove Elbe.

Vorkommen an Biotoptypen

1	TF	Typ	HF	F.Anteil
2	BTYP	Biotoptyp		- gesetzl. Grundl.
3	Zusatz	Zusatz zum Biotoptypen		
4	LRT	Lebensraumtyp		
1	1		Ja	100 %
2	FWO	Flusswatt, ohne Bewuchs (2018)		§ 30 (2) 6.3
4	3270	Flüsse mit Schlammhängen mit Vegetation des <i>Chenopodium rubri</i> p.p. und des <i>Bidens</i> p.p.		

Räumliche Lage

Lagebeschreibung	Mündungsarm der Dove Elbe, westlich der Tatenberger Schleuse		
Nachbarnutzung/en	Steinpackungen, Auwald, Röhricht		
Rechtswert (X)	570769	Hochwert (Y)	5928485
Bezirk	Bergedorf	Naturraum	Vier- und Marschlande (673.10)
Stadtteil (OT-Nr.)	Tatenberg (613)	Gemarkung	Tatenberg (616)
Digitaler Grünplan	<input type="checkbox"/> Hafengesamtgebiet	<input checked="" type="checkbox"/> Ramsargebiet	<input type="checkbox"/> EG-Vogelschutzgeb.
Ausgleichsflächen	<input type="checkbox"/> Biosphärenreservat	<input type="checkbox"/> Nationalpark	
NSG / ND / LSG	LSG Tatenberg [HH-2038 / Anteil: < 1%], NSG Auenlandschaft Obere Tideelbe [HH-101 / Anteil: 100%]		
FFH-GEBIET	Hamburger Unterelbe [DE 2526-305 / Anteil: 100%]		
Wasserschutzgebiet			

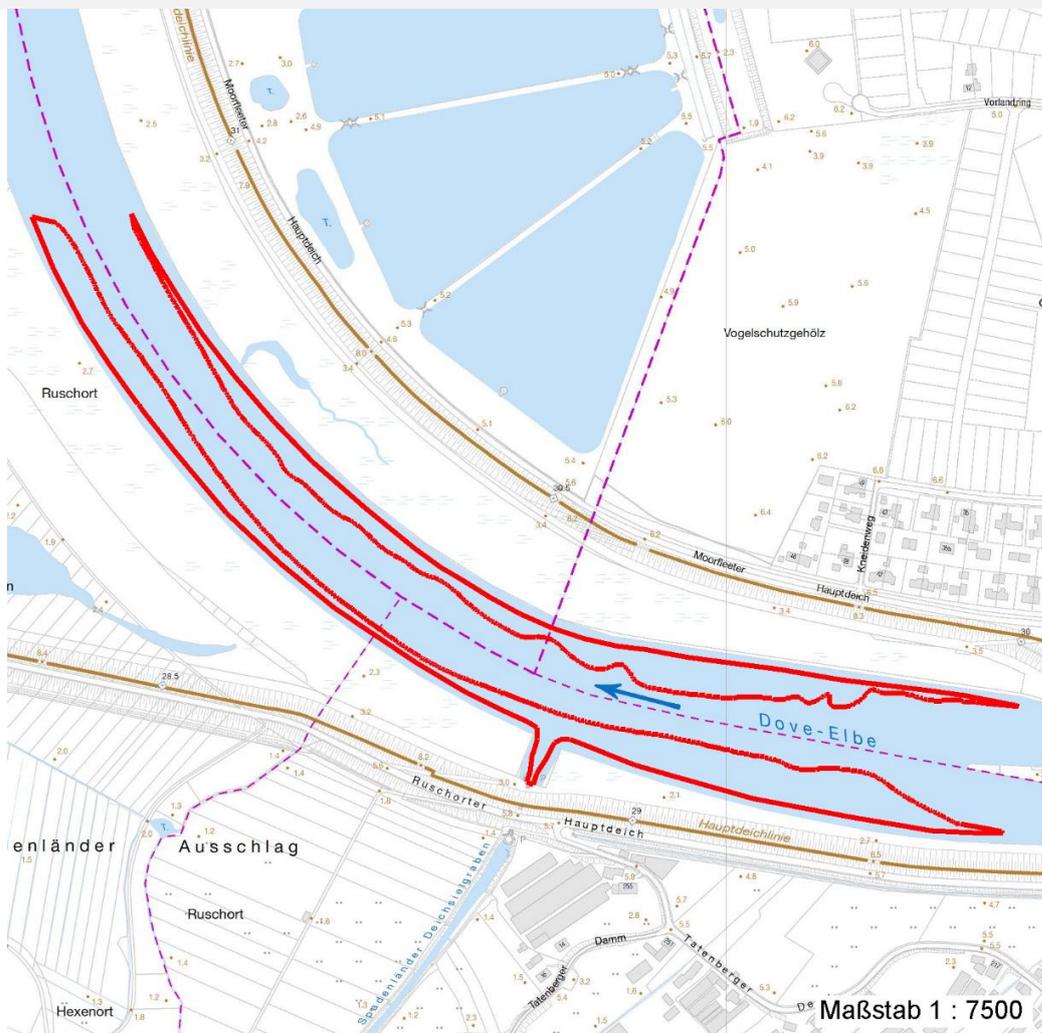
Erhebungsbogen

B

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	133049
		DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	1548
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	01.08.2018
Anzahl Abschnitte	2	Fläche / Länge [m²/m]	49563,7925
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Räumliche Lage

Karte



Weitere Erhebungsbögen

Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)
133049	41998	7028	48	24.06.2009	/	7030	46
133049	41913	7028	67	25.06.2009	/	7030	68
133049	41964	7028	122	24.06.2009	/	7030	10057

Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Auswertung	
Gefährdung / Einflüsse	Zum Land hin hört das Watt relativ abrupt vor einer relativ steilen Steinpackung auf
Wertgesichtspunkte	Relativ ungestört gelegenes, naturnah entwickeltes Watt mit Eignung als Nahrungsraum für Vögel und Fische

Erhebungsbogen

B

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	133049
		DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	1548
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	01.08.2018
Anzahl Abschnitte	2	Fläche / Länge [m²/m]	49563,7925
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Maßnahmen	Weiter der Sukzession überlassen

Teilflächenbeschreibung

Teilflächentyp		Teilflächen-Nr.	1
Biotoptyp	Flusswatt, ohne Bewuchs (2018)	Biotoptyp	FWO
- Zusatz		- gesetzl. Grundl.	(§ 30 (2) 1.1), § 30 (2) 6.3
FFH-LRT	Flüsse mit Schlamm­bänken mit Vegetation des Chenopodium rubri p.p. und des Bidention p.p.	FFH-LRT	3270
Beschreibung		Entw.potential LRT	
		Hauptfläche	Ja
		Flächenanteil	100 %
		FFH-Unters.Fläche	Nein
		Saatgutfläche	Nein

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Auswertung	
Maßnahmen	Weiter der Sukzession überlassen

FFH-Bewertungen (BFN)

		Wert	AZ	Z
1 Lebensraumtyp				
3 Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
4 Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
5 Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung				
1 3270 (BFN) Flüsse mit Schlamm­bänken mit Vegetation des Chenopodium rubri p.p. und des Bidention p.p.			C	
3 Arteninventar			C	
Übereinstimmung mit dem Referenzzustand des typischen Arteninventars und der Bewertung nach WRRL (Bewertung gutachterlich mit Begründung: Arten und Referenzzustand nennen)				
A: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos entspricht weitgehend dem Referenzzustand des Fließgewässertyps und entspricht der Bewertungseinstufung "sehr gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL				
B: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht geringfügig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL				
C: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht mäßig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "mäßig" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL			C	
3.2	Biotoptisches Arteninventar			
	A: artenreich und biotoptisch			
	B: mäßig artenreich und biotoptisch			

Projekt	Biotopkartierung Hamburg		Interne Nr.	133049
			DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein		DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	BRA	Kopie	Biotop-Nr. alt	1548
Räumliche Abbildung	Fläche	Nein	Kartierung	01.08.2018
Anzahl Abschnitte	2		Fläche / Länge [m²/m]	49563,7925
			Breite (lineare Abb.) [m]	

FFH-Bewertungen (BFN)			Wert	AZ	Z
1	Lebensraumtyp				
3	Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
4	Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
5	Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung					
	C: nur teilweise artenreich und biotoptypisch			C	
4	Habitatstrukturen			C	
	alternativ: Gewässerstrukturgüte (Übersichtsverfahren)				
	A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Übersichtsverfahren)				
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Übersichtsverfahren)				
	C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 nach dem Übersichtsverfahren			C	
4.2	Gewässerstrukturgüte (Vor-Ort-Verfahren)				
	A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)				
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)				
	C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)			C	
	Begründung für Bewertung: Steinschüttungen beiderseits				
4.2	Naturnähe der Ufermorphologie, Primär- od. Sekundärstandort;				
	A: naturnah, Primärstandort				
	B: groß, Sekundär.				
	C: klein Sekundär			C	
4.2	Vollständigkeit der Zonierung mit Beständen des Chenopodions und des Bidentions				
	A: beide Aspekte				
	B: beide Aspekte				
	C: ein Aspekt			C	
4.2	Gewässerstruktur				
	A: Gewässerstruktur entspricht dem Leitbild des jeweiligen natürlichen Bach- oder Flusstyps				
	B: deutliche Abweichungen vom Idealzustand, aber insgesamt naturnahe Strukturen				
	C: starke Abweichungen vom jeweiligen Leitbild			C	
5	Beeinträchtigungen			C	
5.2	Störungen durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung)				
	A: unerheblich				
	B: mäßig (z. B. durch gelegentliche Bootsfahrten, einzelne Angler)			B	
	Begründung für Bewertung: gering (einzelne Angler)				
	C: starke Störungen (z. B. durch intensiven Wassersport, zahlreiche Angler)				
5.2	Schadstoffeinflüsse wie chemische, hormonelle Belastungen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung)				
	A: keine oder geringe Belastung				
	B: mäßige Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt < 100 mg/l			B	
	Begründung für Bewertung: belastetes Elbwasser				
	C: starke Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt > 100 mg/l				
5.2	Verdrängung durch nicht lebensraumtypische Organismen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung)				
	A: keine			A	
	B: Biozönose wenig bis mäßig verändert				
	C: Wasservegetation oder -fauna von invasiven Arten überformt				
5.2	Veränderung des Laufs (gutachterlich mit Begründung)				
	A: keine				
	B: leicht begradigt				
	C: stärker begradigt			C	

Projekt	Biotopkartierung Hamburg		Interne Nr.	133049
			DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein		DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	BRA	Kopie	Biotop-Nr. alt	1548
Räumliche Abbildung	Fläche	Nein	Kartierung	01.08.2018
Anzahl Abschnitte	2		Fläche / Länge [m²/m]	49563,7925
			Breite (lineare Abb.) [m]	

FFH-Bewertungen (BFN)

1	Lebensraumtyp			
3	Arteninventar, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
4	Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
5	Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung		Wert	AZ	Z
5.2	Begründung für Bewertung: großräumig begründigt Uferausbau (%-Anteil der Uferlänge) A: Ufer weitgehend naturnah (Anteil naturferner Strukturen < 10 %) B: mäßiger Anteil naturferner Strukturelemente (10 - 25 %) C: große Anteile der Uferlinie durch Ausbau überformt (> 25 %)		C	
5.2	Begründung für Bewertung: zu 100 % verbaut Zusatzwerte: Anteil (%) naturferner Strukturen an der Uferlänge: 100 Veränderung der Sohlstruktur (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: geringe bis mäßige Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten		B	
5.2	Begründung für Bewertung: beschleunigter Abschluß C: starke Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten Veränderung des Abflussverhaltens (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: geringe bis mäßige Veränderung (z. B. durch Eindeichung) C: starke Veränderung (z. B. durch Talsperren oder Ableitung von Nutzwasser)		B	
5.2	Maßnahmen der Gewässerunterhaltung wie z. B. Uferpflegemaßnahmen (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: extensiv bzw. schutzzielkonform reglementiert Begründung für Bewertung: gelegentlich wird sicherlich gebaggert C: intensiv		B	
5.2	Querbauwerke A: keine störenden Querbauwerke B: für wandernde Fischarten überwindbare Querbauwerke C: für Fische nicht durchlässige Querbauwerke		A	
5.2	weitere Beeinträchtigungen A: B: C:		A	