

Erhebungsbogen

B

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	133047
		DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	1546
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	01.08.2018
Anzahl Abschnitte	2	Fläche / Länge [m²/m]	3780,1551
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Gesetzlicher Schutz	§ 30 (2) 6.3 Wattflächen	Schutz nur teilweise	Nein
----------------------------	--------------------------	-----------------------------	-------------

Gesamtbewertung	6 Wertvoll
– Alter	4 Biotop mittleren Alters, 10 bis 20 Jahre
– Belastungsgrad	6 Flächenhaft geringe oder örtlich stärkere oder Vorbelastung mit deutlichem Einfluß
– Ökolog. Funktion	7 Sehr hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den lokalen Biotopverbund oder als Puffer
– Seltenheit	8 Sehr seltener Biotoptyp, hohe Anteile seltener oder bedrohter Pflges., gesättigtes Artenspektrum, RL-Arten

Bestandsbeschreibung

Vor einigen Jahren neu angelegte Prielstruktur an der Spadenländer Spitze, an der Sohle noch weitgehend unbewachsen, die benachbarten, bewachsenen Flächen mit Schlammuferfluren wurden in einem gesonderten Bogen beschrieben.

Vorkommen an Biotoptypen			
1	TF	Typ	HF
2	BTYP	Biotoptyp	F.Anteil
3	Zusatz	Zusatz zum Biotoptypen	- gesetzl. Grundl.
4	LRT	Lebensraumtyp	
1	1		Ja
2	FWP	Priel (2018)	100 %
4	3270	Flüsse mit Schlamm-bänken mit Vegetation des <i>Chenopodium rubri</i> p.p. und des <i>Bidention</i> p.p.	§ 30 (2) 6.3

Räumliche Lage

Lagebeschreibung	Im rückgedeichten Gebiet der Spadenländer Spitze		
Nachbarnutzung/en	Röhrichte, Schlammuferfluren, Watt		
Rechtswert (X)	570301	Hochwert (Y)	5928751
Bezirk	Bergedorf	Naturraum	Vier- und Marschlande (673.10)
Stadtteil (OT-Nr.)	Spadenland (614)	Gemarkung	Spadenland (615)
Digitaler Grünplan	<input type="checkbox"/> Hafengesamtgebiet	<input checked="" type="checkbox"/> Ramsargebiet	<input type="checkbox"/> EG-Vogelschutzgeb.
Ausgleichsflächen	<input type="checkbox"/> Biosphärenreservat	<input type="checkbox"/> Nationalpark	<input type="checkbox"/>
NSG / ND / LSG	NSG Auenlandschaft Obere Tideelbe [HH-101 / Anteil: 100%]		
FFH-GEBIET	Hamburger Unterelbe [DE 2526-305 / Anteil: 100%]		
Wasserschutzgebiet			

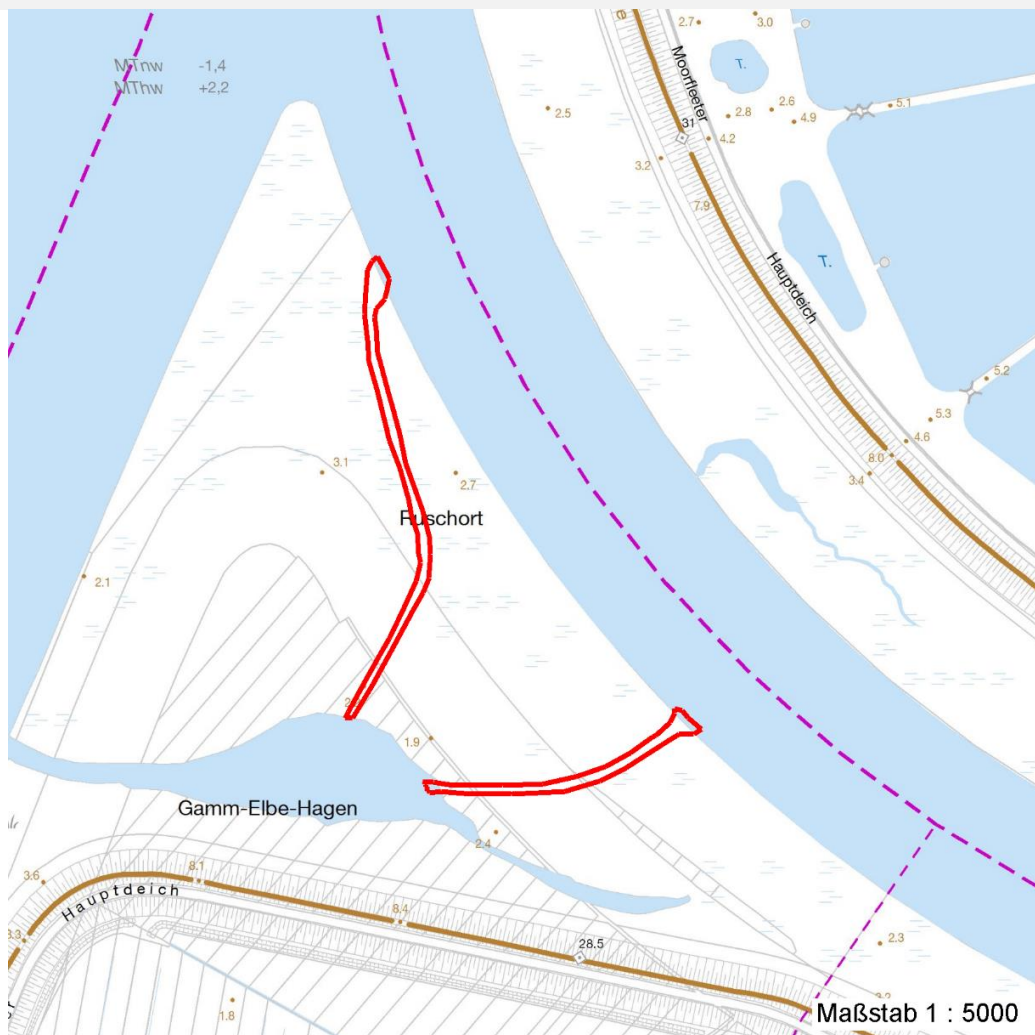
Erhebungsbogen

B

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	133047
		DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	1546
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	01.08.2018
Anzahl Abschnitte	2	Fläche / Länge [m²/m]	3780,1551
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Räumliche Lage

Karte



Weitere Erhebungsbögen

Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)
133047	41932	7028	17	25.06.2009	/	7030	4
133047	42027	7028	47	24.06.2009	/	7030	45
133047	41947	7028	51	24.06.2009	/	7030	50
133047	42023	7028	64	24.06.2009	/	7030	63
133047	41913	7028	67	25.06.2009	/	7030	68
133047	77594	7028	78	06.09.2013	/	7030	107

Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Auswertung	
Gefährdung / Einflüsse	Keine erkennbar

15.12.2021

Seite 2 von 5

Erhebungsbogen

B

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	133047
		DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	1546
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	01.08.2018
Anzahl Abschnitte	2	Fläche / Länge [m²/m]	3780,1551
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Wertgesichtspunkte Maßnahmen	Weitgehend naturnahe Struktur ungestört, Nahrungsraum für Fische und Vögel Keine, der Sukzession und der natürlichen Dynamik überlassen

Teilflächenbeschreibung

Teilflächentyp		Teilflächen-Nr.	1
Biotoptyp	Priel (2018)	Biotoptyp	FWP
- Zusatz		- gesetzl. Grundl.	(§ 30 (2) 1.1), § 30 (2) 6.3
FFH-LRT	Flüsse mit Schlamm­bänken mit Vegetation des Chenopodium rubri p.p. und des Bidention p.p.	FFH-LRT	3270
Beschreibung		Entw.potential LRT	
		Hauptfläche	Ja
		Flächenanteil	100 %
		FFH-Unters.Fläche	Nein
		Saatgutfläche	Nein

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Auswertung Maßnahmen	Keine, der Sukzession und der natürlichen Dynamik überlassen

FFH-Bewertungen (BFN)

		Wert	AZ	Z
1 Lebensraumtyp				
3 Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
4 Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
5 Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung				
1 3270 (BFN) Flüsse mit Schlamm­bänken mit Vegetation des Chenopodium rubri p.p. und des Bidention p.p.			B	
3 Arteninventar			B	
Übereinstimmung mit dem Referenzzustand des typischen Arteninventars und der Bewertung nach WRRL (Bewertung gutachterlich mit Begründung: Arten und Referenzzustand nennen)				
A: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos entspricht weitgehend dem Referenzzustand des Fließgewässertyps und entspricht der Bewertungseinstufung "sehr gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL				
B: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht geringfügig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL			B	
C: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht mäßig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "mäßig" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL				
3.2	Biotoptisches Arteninventar			
	A: artenreich und biotoptisch			

Projekt	Biotopkartierung Hamburg		Interne Nr.	133047
			DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein		DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Biotop-Nr. alt
Räumliche Abbildung	Fläche		Kartierung	01.08.2018
Anzahl Abschnitte	2		Fläche / Länge [m²/m]	3780,1551
			Breite (lineare Abb.) [m]	

FFH-Bewertungen (BFN)

		Wert	AZ	Z
1	Lebensraumtyp			
3	Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
4	Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
5	Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
	Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung			
	B: mäßig artenreich und biotoptypisch		B	
	C: nur teilweise artenreich und biotoptypisch			
4	Habitatstrukturen		A	
	alternativ: Gewässerstrukturgüte (Übersichtsverfahren)			
	A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Übersichtsverfahren)		A	
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Übersichtsverfahren)			
	C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 nach dem Übersichtsverfahren)			
4.2	Gewässerstrukturgüte (Vor-Ort-Verfahren)			
	A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)		A	
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)			
	C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)			
4.2	Naturnähe der Ufermorphologie, Primär- od. Sekundärstandort;			
	A: naturnah, Primärstandort		A	
	B: groß, Sekundär.			
	C: klein Sekundär			
4.2	Vollständigkeit der Zonierung mit Beständen des Chenopodions und des Bidentions			
	A: beide Aspekte		A	
	B: beide Aspekte			
	C: ein Aspekt			
4.2	Gewässerstruktur			
	A: Gewässerstruktur entspricht dem Leitbild des jeweiligen natürlichen Bach- oder Flusstyps		A	
	B: deutliche Abweichungen vom Idealzustand, aber insgesamt naturnahe Strukturen			
	C: starke Abweichungen vom jeweiligen Leitbild			
5	Beeinträchtigungen		B	
5.2	Störungen durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung)			
	A: unerheblich		A	
	B: mäßig (z. B. durch gelegentliche Bootsfahrten, einzelne Angler)			
	C: starke Störungen (z. B. durch intensiven Wassersport, zahlreiche Angler)			
5.2	Schadstoffeinflüsse wie chemische, hormonelle Belastungen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine oder geringe Belastung			
	B: mäßige Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt < 100 mg/l		B	
	Begründung für Bewertung: Elbwasser			
	C: starke Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt > 100 mg/l			
5.2	Verdrängung durch nicht lebensraumtypische Organismen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine		A	
	B: Biozönose wenig bis mäßig verändert			
	C: Wasservegetation oder -fauna von invasiven Arten überformt			
5.2	Veränderung des Laufs (gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine		A	
	B: leicht begradigt			
	C: stärker begradigt			
5.2	Uferausbau (%-Anteil der Uferlänge)			

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	133047
		DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	1546
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	01.08.2018
Anzahl Abschnitte	2	Fläche / Länge [m²/m]	3780,1551
		Breite (lineare Abb.) [m]	

FFH-Bewertungen (BFN)

		Wert	AZ	Z
1	Lebensraumtyp			
3	Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
4	Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
5	Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
	Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung			
	A: Ufer weitgehend naturnah (Anteil naturferner Strukturen < 10 %)	0	A	
	B: mäßiger Anteil naturferner Strukturelemente (10 - 25 %)			
	C: große Anteile der Uferlinie durch Ausbau überformt (> 25 %)			
5.2	Veränderung der Sohlstruktur (gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine		A	
	B: geringe bis mäßige Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten			
	C: starke Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten			
5.2	Veränderung des Abflussverhaltens (gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine		A	
	B: geringe bis mäßige Veränderung (z. B. durch Eindeichung)			
	C: starke Veränderung (z. B. durch Talsperren oder Ableitung von Nutzwasser)			
5.2	Maßnahmen der Gewässerunterhaltung wie z. B. Uferpflegemaßnahmen (gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine		A	
	B: extensiv bzw. schutzzielkonform reglementiert			
	C: intensiv			
5.2	Querbauwerke			
	A: keine störenden Querbauwerke		A	
	B: für wandernde Fischarten überwindbare Querbauwerke			
	C: für Fische nicht durchlässige Querbauwerke			
5.2	weitere Beeinträchtigungen			
	A:		A	
	B:			
	C:			