

Erhebungsbogen

B

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	132827
		DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	1493
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	23.09.2018
Anzahl Abschnitte	3	Fläche / Länge [m²/m]	2056,2169
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Gesetzlicher Schutz	§ 30 (2) 6.3 Wattflächen	Schutz nur teilweise	Nein
----------------------------	---------------------------------	-----------------------------	-------------

Gesamtbewertung	7	Besonders wertvoll
– Alter	6	Biotop mittleren Alters, 50 bis 100 Jahre
– Belastungsgrad	7	Flächenhaft geringe oder Vorbelastung mit schwachem Einfluß
– Ökolog. Funktion	7	Sehr hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den lokalen Biotopverbund oder als Puffer
– Seltenheit	8	Sehr seltener Biotoptyp, hohe Anteile seltener oder bedrohter Pflges., gesättigtes Artenspektrum, RL-Arten

Bestandsbeschreibung

Ursprünglich angelegte Prielstruktur, jeweils mit ca. 4 - 5 m Breite, mit leicht gewundenem Verlauf, aktuell aber mit sehr hoher Sedimentationsrate, starker Verschlickung, sehr weichem gegenwärtig noch unbewachsenem Sediment.

Vorkommen an Biotoptypen				HF	F.Anteil
1	TF	Typ			- gesetzl. Grundl.
2	BTYP	Biotoptyp			
3	Zusatz	Zusatz zum Biotoptypen			
4	LRT	Lebensraumtyp			
1	1			Ja	100 %
2	FWP	Priel (2018)			§ 30 (2) 6.3
4	3270	Flüsse mit Schlamm-bänken mit Vegetation des <i>Chenopodium rubri</i> p.p. und des <i>Bidention</i> p.p.			

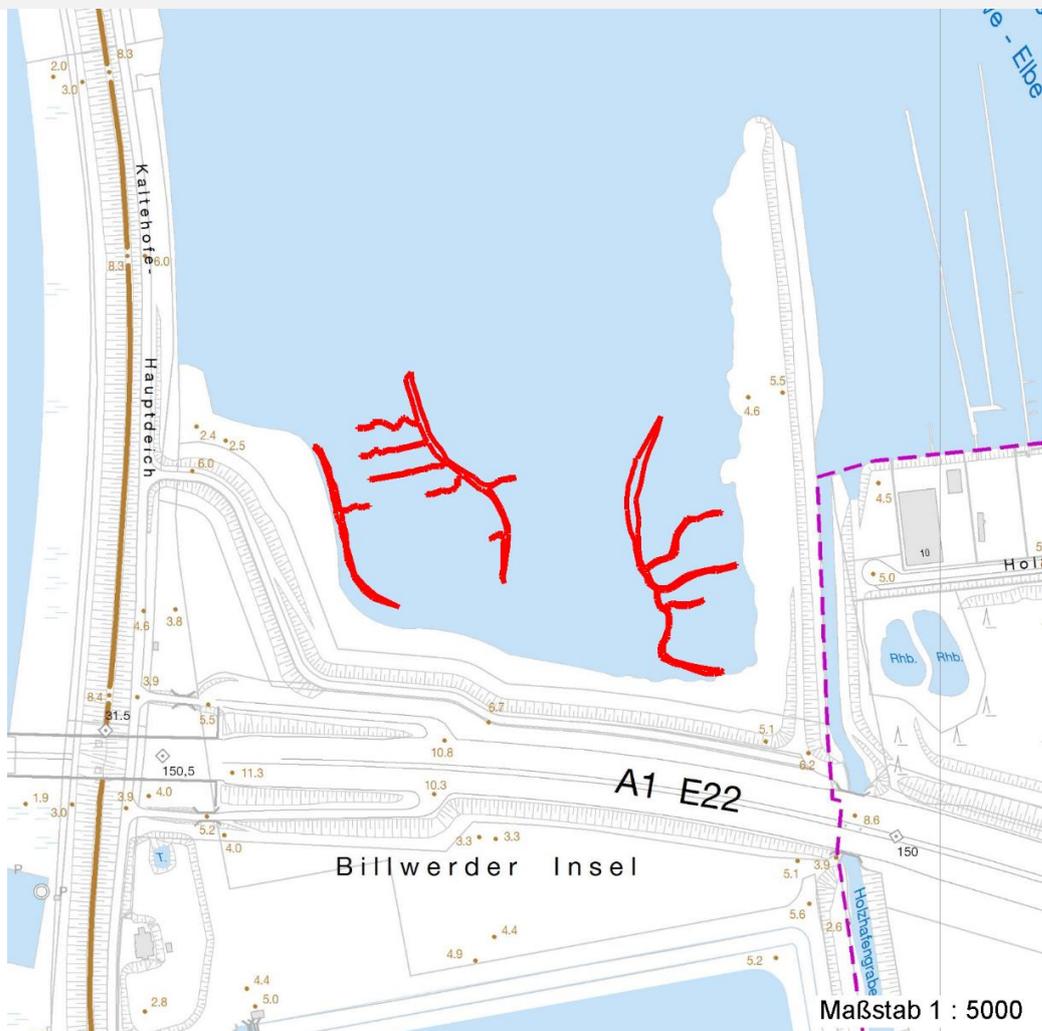
Räumliche Lage

Lagebeschreibung	Südwesten der rückgedeichten Billwerder Bucht/Billwerder Insel				
Nachbarnutzung/en	Röhricht, bewachsene Wattflächen, Schlickwatt				
Rechtswert (X)	570809	Hochwert (Y)	5929594		
Bezirk	Hamburg-Mitte	Naturraum	Vier- und Marschlande (673.10)		
Stadtteil (OT-Nr.)	Rothenburgsort (132)	Gemarkung	Billwerder Ausschlag (104)		
Digitaler Grünplan	<input type="checkbox"/> Hafengesamtgebiet	<input type="checkbox"/> Ramsargebiet	<input type="checkbox"/> EG-Vogelschutzgeb.	<input checked="" type="checkbox"/>	
Ausgleichsflächen	<input checked="" type="checkbox"/> Biosphärenreservat	<input type="checkbox"/> Nationalpark	<input type="checkbox"/>		
NSG / ND / LSG	NSG Holzhafen [HH-102 / Anteil: 100%]				
FFH-GEBIET					
Wasserschutzgebiet					

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	132827
		DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	1493
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	23.09.2018
Anzahl Abschnitte	3	Fläche / Länge [m²/m]	2056,2169
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Räumliche Lage

Karte



Weitere Erhebungsbögen

Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)
132827	41963	7028	55	25.06.2009	/	7030	54
132827	41959	7028	56	25.06.2009	/	7030	55
132827	42060	7028	57	25.06.2009	/	7030	56

Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Auswertung	
Gefährdung / Einflüsse	Keine erkennbar.
Wertgesichtspunkte	Weitgehend natürlicher Biotoptyp
zoologisch bedeutsame Strukturen	Watt
Bedeutung für Tiergruppe	Vögel

Erhebungsbogen

B

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	132827
		DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	1493
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	23.09.2018
Anzahl Abschnitte	3	Fläche / Länge [m²/m]	2056,2169
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Maßnahmen	Keine Maßnahmen, Flächen ungestört der Sukzession überlassen

Teilflächenbeschreibung

Teilflächentyp		Teilflächen-Nr.	1
Biotoptyp	Priel (2018)	Biotoptyp	FWP
- Zusatz		- gesetzl. Grundl.	(§ 30 (2) 1.1), § 30 (2) 6.3
FFH-LRT	Flüsse mit Schlamm­bän­ken mit Vegetation des Chenopodium rubri p.p. und des Bidention p.p.	FFH-LRT	3270
Beschreibung		Entw.potential LRT	
		Hauptfläche	Ja
		Flächenanteil	100 %
		FFH-Unters.Fläche	Nein
		Saatgutfläche	Nein

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Auswertung	
Maßnahmen	Keine Maßnahmen, Flächen ungestört der Sukzession überlassen
Veg. - Deckg./Ant.	
Gesamt	0 %

FFH-Bewertungen (BFN)

		Wert	AZ	Z
1 Lebensraumtyp				
3 Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
4 Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
5 Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung				
1 3270 (BFN) Flüsse mit Schlamm­bän­ken mit Vegetation des Chenopodium rubri p.p. und des Bidention p.p.			B	
3 Arteninventar			C	
Übereinstimmung mit dem Referenzzustand des typischen Arteninventars und der Bewertung nach WRRL (Bewertung gutachterlich mit Begründung: Arten und Referenzzustand nennen)				
A: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos entspricht weitgehend dem Referenzzustand des Fließgewässertyps und entspricht der Bewertungseinstufung "sehr gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL				
B: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht geringfügig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL				
C: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht mäßig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "mäßig" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL			C	
3.2	Biotoptisches Arteninventar			

Projekt	Biotopkartierung Hamburg		Interne Nr.	132827
			DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein		DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	BRA	Kopie	Biotop-Nr. alt	1493
Räumliche Abbildung	Fläche	Nein	Kartierung	23.09.2018
Anzahl Abschnitte	3		Fläche / Länge [m²/m]	2056,2169
			Breite (lineare Abb.) [m]	

FFH-Bewertungen (BFN)			Wert	AZ	Z
1	Lebensraumtyp				
3	Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
4	Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
5	Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
	Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung				
	A: artenreich und biotoptypisch				
	B: mäßig artenreich und biotoptypisch				
	C: nur teilweise artenreich und biotoptypisch				
4	Habitatstrukturen			C	
	alternativ: Gewässerstrukturgüte (Übersichtsverfahren)			A	
	A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Übersichtsverfahren)			A	
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Übersichtsverfahren)				
	C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 nach dem Übersichtsverfahren)				
4.2	Gewässerstrukturgüte (Vor-Ort-Verfahren)				
	A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)			A	
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)				
	C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)				
4.2	Naturnähe der Ufermorphologie, Primär- od. Sekundärstandort;				
	A: naturnah, Primärstandort			A	
	B: groß, Sekundär.				
	C: klein Sekundär				
4.2	Vollständigkeit der Zonierung mit Beständen des Chenopodions und des Bidentions				
	A: beide Aspekte			A	
	B: beide Aspekte				
	C: ein Aspekt				
4.2	Gewässerstruktur				
	A: Gewässerstruktur entspricht dem Leitbild des jeweiligen natürlichen Bach- oder Flusstyps			A	
	B: deutliche Abweichungen vom Idealzustand, aber insgesamt naturnahe Strukturen				
	C: starke Abweichungen vom jeweiligen Leitbild				
5	Beeinträchtigungen			B	
5.2	Störungen durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung)				
	A: unerheblich			A	
	B: mäßig (z. B. durch gelegentliche Bootsfahrten, einzelne Angler)				
	C: starke Störungen (z. B. durch intensiven Wassersport, zahlreiche Angler)				
5.2	Schadstoffeinflüsse wie chemische, hormonelle Belastungen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung)				
	A: keine oder geringe Belastung				
	B: mäßige Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt < 100 mg/l			B	
	Begründung für Bewertung: belastetes Elbwasser				
	C: starke Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt > 100 mg/l				
5.2	Verdrängung durch nicht lebensraumtypische Organismen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung)				
	A: keine			A	
	B: Biozönose wenig bis mäßig verändert				
	C: Wasservegetation oder -fauna von invasiven Arten überformt				
5.2	Veränderung des Laufs (gutachterlich mit Begründung)				
	A: keine			A	
	B: leicht begradigt				
	C: stärker begradigt				

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	132827
		DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	1493
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	23.09.2018
Anzahl Abschnitte	3	Fläche / Länge [m²/m]	2056,2169
		Breite (lineare Abb.) [m]	

FFH-Bewertungen (BFN)

1	Lebensraumtyp			
3	Arteninventar, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
4	Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
5	Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung		Wert	AZ	Z
5.2	Uferausbau (%-Anteil der Uferlänge) A: Ufer weitgehend naturnah (Anteil naturferner Strukturen < 10 %) B: mäßiger Anteil naturferner Strukturelemente (10 - 25 %) C: große Anteile der Uferlinie durch Ausbau überformt (> 25 %)	0	A	
5.2	Veränderung der Sohlstruktur (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: geringe bis mäßige Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten C: starke Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten		A	
5.2	Veränderung des Abflussverhaltens (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: geringe bis mäßige Veränderung (z. B. durch Eindeichung) Begründung für Bewertung: das Sperrwerk vor der Billwerder Bucht verhindert maximale Hochwässer C: starke Veränderung (z. B. durch Talsperren oder Ableitung von Nutzwasser)		B	
5.2	Maßnahmen der Gewässerunterhaltung wie z. B. Uferpflegemaßnahmen (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: extensiv bzw. schutzzielkonform reglementiert C: intensiv		A	
5.2	Querbauwerke A: keine störenden Querbauwerke B: für wandernde Fischarten überwindbare Querbauwerke C: für Fische nicht durchlässige Querbauwerke		A	
5.2	weitere Beeinträchtigungen A: B: C:		A	