

Erhebungsbogen

B

Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	77461
		DK5 DK5-GK	6824 6826
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Neuland-Ost
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	205 258
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	27.09.2013
Anzahl Abschnitte	1	Fläche / Länge [m²/m]	672404,7705
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Gesetzlicher Schutz	§ 30 (2) 1.2 Natürliche oder naturnahe stehende Gewässer	Schutz nur teilweise	Nein
----------------------------	---	-----------------------------	-------------

Gesamtbewertung	6 Wertvoll
– Alter	6 Biotop mittleren Alters, 50 bis 100 Jahre
– Belastungsgrad	6 Flächenhaft geringe oder örtlich stärkere oder Vorbelastung mit deutlichem Einfluß
– Ökolog. Funktion	7 Sehr hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den lokalen Biotopverbund oder als Puffer
– Seltenheit	6 Seltener Biotoptyp, ohne seltene oder bedrohte Pflges., ungesättigtes Artenspektrum, reliktsiche RL-Arten

Bestandsbeschreibung

Flach- und Tiefwasserbereiche der Elbe. Da in diesen Bereichen in der Regel keine Vegetation aus höheren Pflanzen vorhanden ist, wurde der Biotop in den Vorkartierungen lediglich als Biotoptyp erfasst. Die bei Ebbe nicht trockenfallenden Teile der Elbe sind jedoch Bestandteil des Biotopkomplexes, der den gesamten Bereich zwischen den beiden Hauptdeichen einnimmt. Anschließend an die als Fahrinne unterhaltende Strom-Elbe liegen hier die Naturschutzgebiete Heuckenlock und Schweenssand. Die Bereiche sind strukturreich und sehr naturnah und es kommen Wattgebiete kleinräumig auch mit der Vegetation der Schlammuferfluren vor, so dass der gesamte hier relativ naturnah ausgeprägte Flussbereich als "Fluss mit Schlammufer-Bänken" zu bezeichnen ist und dem Lebensraumtyp 3270 der FFH Richtlinie zugeordnet wird. Damit stehen auch die tiefer gelegenen Gewässerbereiche unter Schutz. Die ökologische Bedeutung der Tief- und Flachwasserbereiche ist vor allem zoologisch begründet. Die Vorkommen von Fischen, Mollusken, Krebstieren und Vögeln sind jedoch nicht Gegenstand der Biotopkartierung, so dass die Artenliste im Rahmen der vorliegenden Kartierung leer bleibt.

Vorkommen an Biotoptypen

1	TF	Typ	HF	F.Anteil
2	BTYP	Biotoptyp	- gesetzl. Grundl.	
3	Zusatz	Zusatz zum Biotoptypen		
4	LRT	Lebensraumtyp		
1	1		Ja	100 %
2	FFM	Fluss, naturnah mit Beeinträchtigungen/Verbauungen (2000)		
4	3270	Flüsse mit Schlamm-Bänken mit Vegetation des <i>Chenopodium rubri</i> p.p. und des <i>Bidention</i> p.p.		

Räumliche Lage

Lagebeschreibung	Süderelbe östlich der Elbbrücken		
Nachbarnutzung/en	Watt, teils Uferbefestigungen, Auwald und Tideröhrichte		
Rechtswert (X)	569371	Hochwert (Y)	5924804
Bezirk	Hamburg-Mitte	Naturraum	Elbinsel Wilhelmsburg (673.01)
Stadtteil (OT-Nr.)	Wilhelmsburg (135)	Gemarkung	Moorwerder (145)
Digitaler Grünplan	<input type="checkbox"/> Hafengesamtgebiet	<input checked="" type="checkbox"/> Ramsargebiet	<input type="checkbox"/> EG-Vogelschutzgeb.
Ausgleichsflächen	<input checked="" type="checkbox"/> Biosphärenreservat	<input type="checkbox"/> Nationalpark	
NSG / ND / LSG	LSG Hamburger Elbe [HH-2051 / Anteil: 98%], LSG Neuland [HH-2025 / Anteil: < 1%], NSG Auenlandschaft Obere Tideelbe [HH-101 / Anteil: 1%], NSG Heuckenlock [HH-702 / Anteil: 1%], NSG Schweenssand [HH-706 / Anteil: < 1%]		
FFH-GEBIET	Hamburger Unterelbe [DE 2526-305 / Anteil: 99%], Heuckenlock/Schweenssand [DE 2526-302 / Anteil: 1%]		
Wasserschutzgebiet			

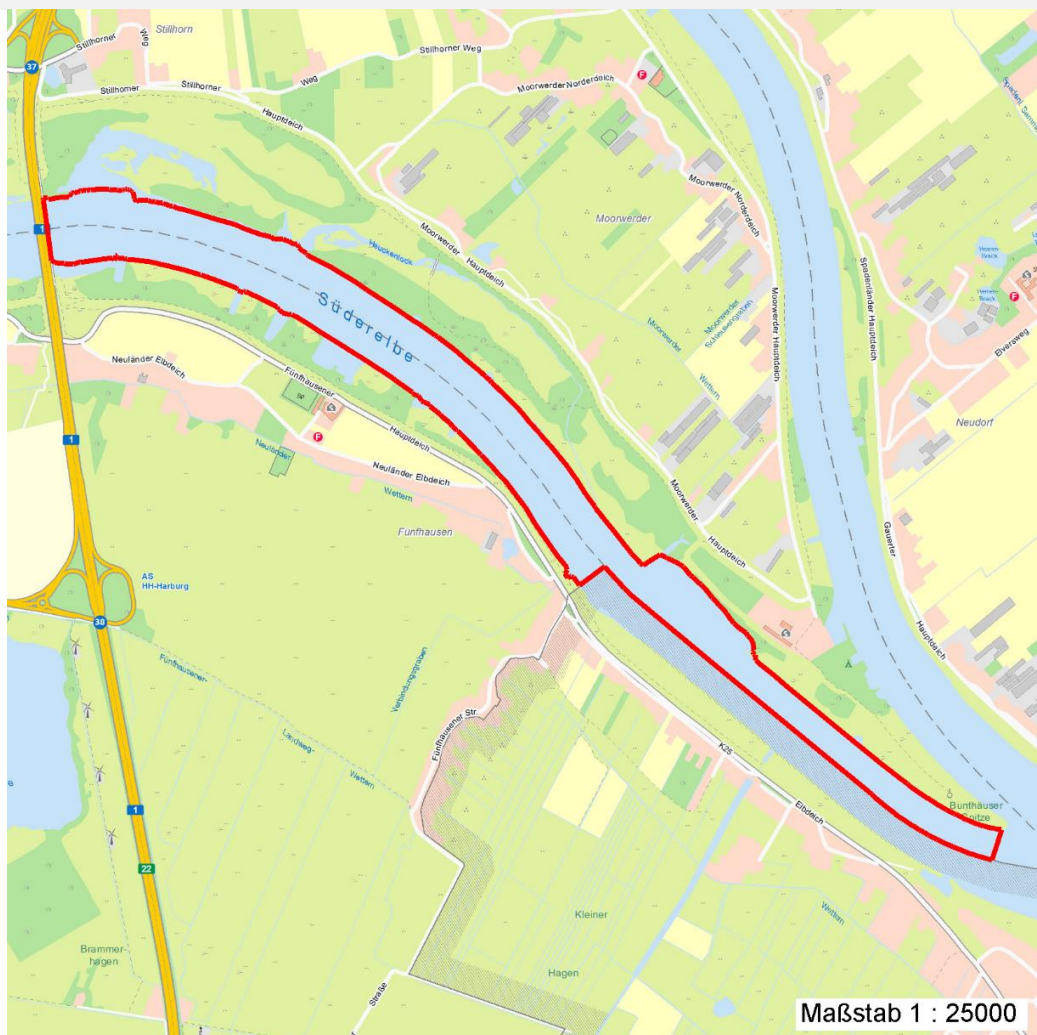
Erhebungsbogen

B

Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	77461	
		DK5 DK5-GK	6824	6826
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Neuland-Ost	
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	205	258
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	27.09.2013	
Anzahl Abschnitte	1	Fläche / Länge [m²/m]	672404,7705	
		Breite (lineare Abb.) [m]		

Räumliche Lage

Karte



Weitere Erhebungsbögen

Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)
77461	87720	7022	65	03.10.2014	N		
77461	36301	6824	257	26.09.1998	/	6826	10047
77461	36300	6824	257	01.10.2006	K	6826	10047
77461	87953	6824	457	03.10.2014	K	6826	258
77461	41147	7024	103	07.08.1998	/	7026	10047

Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Auswertung	

Erhebungsbogen

B

Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	77461
		DK5 DK5-GK	6824 6826
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Neuland-Ost
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	205 258
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	27.09.2013
Anzahl Abschnitte	1	Fläche / Länge [m²/m]	672404,7705
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Gefährdung / Einflüsse	Gefährdungen bestehen vor allem in Maßnahmen zur Erhaltung der Fahrrinne (wiederholte Eingriffe in die Gewässersohle), Uferbefestigungen aus Steinschüttungen sowie in der stofflichen Belastung der Elbe
Wertgesichtspunkte	Der Fluss ist bis zu diesem Punkt für Fische passierbar, die Wasserqualität der Elbe hat sich in den vergangenen Jahrzehnten etwas verbessert, im untersuchten Teilabschnitt sind die Ufer zu hohen Anteilen naturnah geprägt
Maßnahmen	Der Fluss sollte so naturnah wie möglich erhalten und bewirtschaftet werden und so minimal wie möglich unterhalten werden. Konkret können sicherlich noch an weiteren Stellen die Steinschüttungen entlang der unteren Ufer beseitigt bzw. aufgelockert und unterbrochen werden, um die naturnahe Ausprägung der Ufer und die natürliche Dynamik in den angrenzenden Flächen zu verbessern

Teilflächenbeschreibung

Teilflächentyp		Teilflächen-Nr.	1
Biotoptyp	Fluss, naturnah mit Beeinträchtigungen/Verbauungen (2000)	Biotoptyp	FFM
- Zusatz		- gesetzl. Grundl.	
FFH-LRT	Flüsse mit Schlamm-bänken mit Vegetation des <i>Chenopodium rubri</i> p.p. und des <i>Bidention</i> p.p.	FFH-LRT	3270
Beschreibung		Entw.potential LRT	
		Hauptfläche	Ja
		Flächenanteil	100 %
		FFH-Unters.Fläche	Nein
		Saatgutfläche	Nein

FFH-Bewertungen (BFN)

		Wert	AZ	Z
1	Lebensraumtyp			
3	Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
4	Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
5	Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
	Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung			
1	3270 (BFN) Flüsse mit Schlamm-bänken mit Vegetation des <i>Chenopodium rubri</i> p.p. und des <i>Bidention</i> p.p.		C	
3	Arteninventar Begründung für Bewertung: Aussagen zum Arteninventar könnten nicht gemacht wrden. Übereinstimmung mit dem Referenzzustand des typischen Arteninventars und der Bewertung nach WRRL (Bewertung gutachterlich mit Begründung: Arten und Referenzzustand nennen) A: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos entspricht weitgehend dem Referenzzustand des Fließgewässertyps und entspricht der Bewertungseinstufung "sehr gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL		B	

Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	77461
		DK5 DK5-GK	6824 6826
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Neuland-Ost
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	205 258
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	27.09.2013
Anzahl Abschnitte	1	Fläche / Länge [m²/m]	672404,7705
		Breite (lineare Abb.) [m]	

FFH-Bewertungen (BFN)

		Wert	AZ	Z
1	Lebensraumtyp			
3	Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
4	Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
5	Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
	Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung			
	B: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht geringfügig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL		B	
	C: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht mäßig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "mäßig" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL			
4	Habitatstrukturen		B	
	alternativ: Gewässerstrukturgüte (Übersichtsverfahren)			
	A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Übersichtsverfahren)			
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Übersichtsverfahren)		B	
	C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 nach dem Übersichtsverfahren)			
4.2	Gewässerstrukturgüte (Vor-Ort-Verfahren)			
	A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)			
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)		B	
	C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)			
4.2	Naturnähe der Ufermorphologie, Primär- od. Sekundärstandort;			
	A: naturnah, Primärstandort		A	
	B: groß, Sekundär.			
	C: klein Sekundär			
4.2	Vollständigkeit der Zonierung mit Beständen des Chenopodions und des Bidentions			
	A: beide Aspekte		A	
	B: beide Aspekte			
	C: ein Aspekt			
4.2	Gewässerstruktur			
	A: Gewässerstruktur entspricht dem Leitbild des jeweiligen natürlichen Bach- oder Flusstyps			
	B: deutliche Abweichungen vom Idealzustand, aber insgesamt naturnahe Strukturen		B	
	C: starke Abweichungen vom jeweiligen Leitbild			
5	Beeinträchtigungen		C	
5.2	Störungen durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung)			
	A: unerheblich			
	B: mäßig (z. B. durch gelegentliche Bootsfahrten, einzelne Angler)		B	
	C: starke Störungen (z. B. durch intensiven Wassersport, zahlreiche Angler)			
5.2	Schadstoffeinflüsse wie chemische, hormonelle Belastungen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine oder geringe Belastung			
	B: mäßige Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt < 100 mg/l		B	
	C: starke Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt > 100 mg/l			
5.2	Verdrängung durch nicht lebensraumtypische Organismen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine		A	
	B: Biozönose wenig bis mäßig verändert			
	C: Wasservegetation oder -fauna von invasiven Arten überformt			
5.2	Veränderung des Laufs (gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine			

Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	77461
		DK5 DK5-GK	6824 6826
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Neuland-Ost
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	205 258
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	27.09.2013
Anzahl Abschnitte	1	Fläche / Länge [m²/m]	672404,7705
		Breite (lineare Abb.) [m]	

FFH-Bewertungen (BFN)

1	Lebensraumtyp			
3	Arteninventar, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
4	Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
5	Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung		Wert	AZ	Z
	B: leicht begradigt		B	
	C: stärker begradigt			
5.2	Uferausbau (%-Anteil der Uferlänge)			
	A: Ufer weitgehend naturnah (Anteil naturferner Strukturen < 10 %)			
	B: mäßiger Anteil naturferner Strukturelemente (10 - 25 %)			
	C: große Anteile der Uferlinie durch Ausbau überformt (> 25 %)	50	C	
5.2	Veränderung der Sohlstruktur (gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine			
	B: geringe bis mäßige Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten		B	
	C: starke Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten			
5.2	Veränderung des Abflussverhaltens (gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine			
	B: geringe bis mäßige Veränderung (z. B. durch Eindeichung)		B	
	C: starke Veränderung (z. B. durch Talsperren oder Ableitung von Nutzwasser)			
5.2	Maßnahmen der Gewässerunterhaltung wie z. B. Uferpflegemaßnahmen (gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine			
	B: extensiv bzw. schutzzielkonform reglementiert		B	
	C: intensiv			
5.2	Querbauwerke			
	A: keine störenden Querbauwerke		A	
	B: für wandernde Fischarten überwindbare Querbauwerke			
	C: für Fische nicht durchlässige Querbauwerke			
5.2	weitere Beeinträchtigungen			
	A:		A	
	Begründung für Bewertung: keine			
	B:			
	C:			