

Erhebungsbogen

B

| | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------|---|---------------|------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | | Interne Nr. | 2615 | |
| | | | DK5 DK5-GK | 5226 | 5228 |
| Handlungsbedarf | Nein | | DK5 - Name | Nincoper Moor | |
| Bearbeitung | BRA | Kopie | Biotop-Nr. alt | 112 | 134 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | Kartierung | 01.10.2007 | |
| Anzahl Abschnitte | 2 | | Fläche / Länge [m²/m] | 578,7303 | |
| | | | Breite (lineare Abb.) [m] | | |

Gesetzlicher Schutz § 30 (2) 1.2 Natürliche oder naturnahe stehende Gewässer **Schutz nur teilweise** **Nein**

| | | |
|---------------------------|---|--|
| Gesamtbewertung | 7 | Besonders wertvoll |
| – Alter | 5 | Biotop mittleren Alters, 20 bis 50 Jahre |
| – Belastungsgrad | 7 | Flächenhaft geringe oder Vorbelastung mit schwachem Einfluß |
| – Ökolog. Funktion | 7 | Sehr hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den lokalen Biotopverbund oder als Puffer |
| – Seltenheit | 8 | Sehr seltener Biotoptyp, hohe Anteile seltener oder bedrohter Pflges., gesättigtes Artenspektrum, RL-Arten |

Bestandsbeschreibung

Langgestreckte Gewässerkette aus drei hintereinander liegenden, miteinander verbundenen, schmalen Gewässern vor dem Kofferdamm mit sehr dunkelbraunem, anmoorigem Wasser, ohne erkennbare, untergetauchte Vegetation aus höheren Wasserpflanzen, von den Ufern her jedoch mit sehr ausgeprägten Moospolstern, die Teile der Wasseroberfläche erobern. In den Randbereichen zum überwiegenden Teil besiedelt von Flatterbinse, die den noch etwas jungen Charakter der Gewässer anzeigt. In Teilbereichen aber auch mit eingestreuten Vorkommen von Schnabelsegge, Wiesensegge und Wollgrasarten. Die Gewässer haben relativ strukturreiche, gewundene Ufer. In einem Teilbereich bildet eine umgestürzte Birke eine Bereicherung der Strukturvielfalt. Im Westen grenzen die Gewässer direkt an den Kofferdamm. Auf der Ostseite schließen sich die Hochmoorflächen der benachbarten Biotope an.

Vorkommen an Biotoptypen

| 1 | TF | Typ | HF | F.Anteil |
|---|--------|---|--------------------|----------|
| 2 | BTYP | Biotoptyp | - gesetzl. Grundl. | |
| 3 | Zusatz | Zusatz zum Biotoptypen | | |
| 4 | LRT | Lebensraumtyp | | |
| 1 | 1 | | Ja | 100 % |
| 2 | SOG | Angelegtes Kleingewässer, naturnah, nährstoffarm (2000) | | |
| 4 | 3160 | Dystrophe Seen und Teiche | | |

Räumliche Lage

| | | | | |
|---------------------------|---|--|--|--|
| Lagebeschreibung | Westrand des NSG | | | |
| Nachbarnutzung/en | Moor, Koffendamm | | | |
| Rechtswert (X) | 553158 | Hochwert (Y) | 5926643 | |
| Bezirk | Harburg | Naturraum | Altländer Randmoorsenke (671.22) | |
| Stadtteil (OT-Nr.) | Neugraben-Fischbek (715) | | Gemarkung | Fischbek (705) |
| Digitaler Grünplan | <input type="checkbox"/> Hafengesamtgebiet | <input type="checkbox"/> Ramsargebiet | <input type="checkbox"/> EG-Vogelschutzgeb. | <input checked="" type="checkbox"/> x |
| Ausgleichsflächen | <input checked="" type="checkbox"/> Biosphärenreservat | <input type="checkbox"/> Nationalpark | | |
| NSG / ND / LSG | NSG Moorgürtel [HH-703 / Anteil: 100%] | | | |
| FFH-GEBIET | | | | |
| Wasserschutzgebiet | Süderelbmarsch/Harburger Berge [3 / Anteil: 100%] | | | |

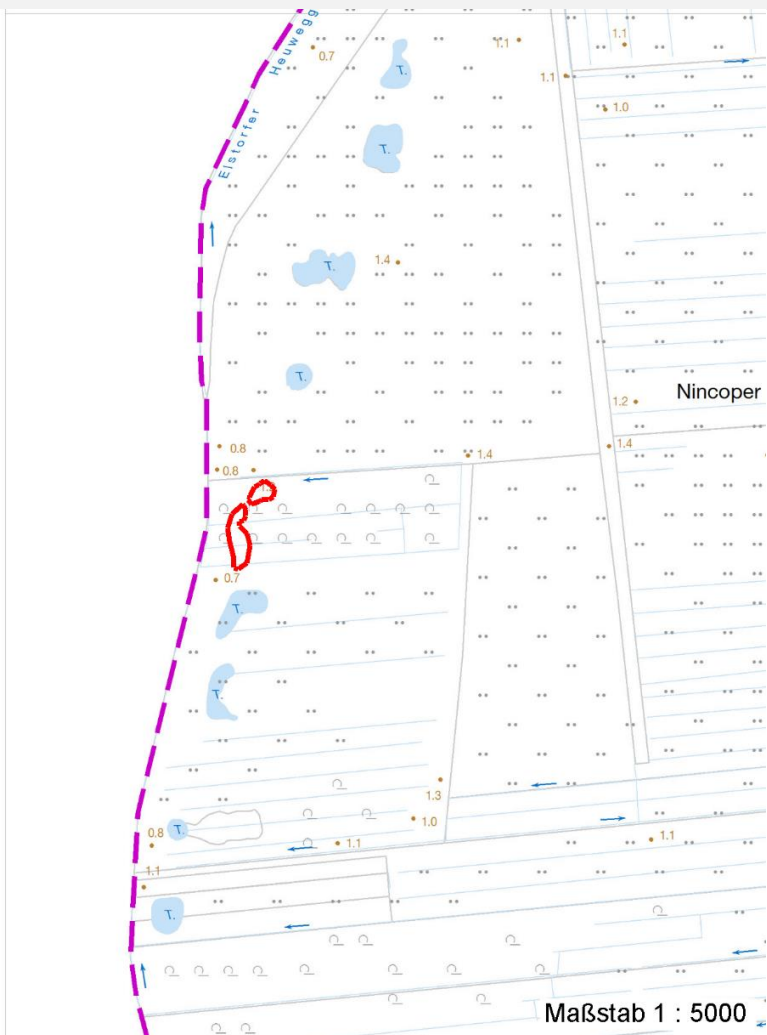
Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|---------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 2615 |
| | | DK5 DK5-GK | 5226 5228 |
| | | DK5 - Name | Nincoper Moor |
| Handlungsbedarf | Nein | Biotop-Nr. alt | 112 134 |
| Bearbeitung | BRA | Kartierung | 01.10.2007 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Fläche / Länge [m²/m] | 578,7303 |
| Anzahl Abschnitte | 2 | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Räumliche Lage

Karte



Weitere Erhebungsbögen

| Interne Nr. | Interne Nr. Zuordnung | DK5 | Biotop-Nr. | Kartierung | Zuordnung | DK5 (GK) | Biotop-Nr. (alt) |
|-------------|-----------------------|------|------------|------------|-----------|----------|------------------|
| 2615 | 92736 | 5226 | 257 | 23.07.2015 | N | | |
| 2615 | 2368 | 5226 | 63 | 25.08.1999 | < | 5228 | 77 |

Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)

Foto

| Interne Nr. | Index | Dateiname | Aufnahmerichtung |
|-------------|-------|-----------------------|------------------|
| 18441 | 0 | 5226_112_011007_1.JPG | |
| 18442 | 0 | 5226_112_011007_2.JPG | |
| 18443 | 0 | 5226_112_011007_3.JPG | |

Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|------------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 2615 |
| | | DK5 DK5-GK | 5226 5228 |
| Handlungsbedarf | Nein | DK5 - Name | Nincoper Moor |
| Bearbeitung | BRA | Biotop-Nr. alt | 112 134 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Kartierung | 01.10.2007 |
| Anzahl Abschnitte | 2 | Fläche / Länge [m²/m] | 578,7303 |
| | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Weitere Angaben

| Merkmal | Wert |
|------------------------|---|
| Auswertung | |
| Gefährdung / Einflüsse | Aktuell keine erkennbar, eventuell Probleme durch Störungen auf dem Kofferdamm. |
| Wertgesichtspunkte | Offene Gewässer, eventuell Eignung als Laichgewässer für Amphibien und Libellen (eventuell zu sauer), nur für spezialisierte Arten geeignet, Wuchsort gefährdeter Arten, Hochmoor-Regenerationsflächen, Wuchsort für gefährdete Vegetationstypen, |
| Maßnahmen | Keine, Wasserstand nach Möglichkeit dauerhaft stabil halten. |

Foto

Fotodatei 5226_112_011007_1.JPG

Bildbeschreibung
Aufnahmerichtung



Fotodatei 5226_112_011007_2.JPG

Bildbeschreibung
Aufnahmerichtung



Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|---------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 2615 |
| | | DK5 DK5-GK | 5226 5228 |
| Handlungsbedarf | Nein | DK5 - Name | Nincoper Moor |
| Bearbeitung | BRA | Biotop-Nr. alt | 112 134 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Kartierung | 01.10.2007 |
| Anzahl Abschnitte | 2 | Fläche / Länge [m²/m] | 578,7303 |
| | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Foto

Fotodatei 5226_112_011007_3.JPG

Bildbeschreibung
Aufnahmerichtung

Fotodatei

Bildbeschreibung
Aufnahmerichtung



Teilflächenbeschreibung

| | | | |
|-----------------------|---|---------------------------|-------|
| Teilflächentyp | | Teilflächen-Nr. | 1 |
| Biotoptyp | Angelegtes Kleingewässer, naturnah, nährstoffarm (2000) | Biotoptyp | SOG |
| - Zusatz | | - gesetzl. Grundl. | |
| FFH-LRT | Dystrophe Seen und Teiche | FFH-LRT | 3160 |
| Beschreibung | b | Entw.potential LRT | |
| | | Hauptfläche | Ja |
| | | Flächenanteil | 100 % |
| | | FFH-Unters.Fläche | Nein |
| | | Saatgutfläche | Nein |

Weitere Angaben

| Merkmal | Wert |
|--------------------------|---|
| Boden | |
| Feuchte | 11 - flaches Gewässer |
| Stickstoffgehalt | 4 - mäßig bis stickstoffarm |
| Standort, Relief | |
| Belichtung | 8 - sonnig |
| Veg. - Soziologie | |
| BfN Schlüssel | 27.0.01.01 - Phragmites australis (Röhrichte wenig bewegter Gewässer) 27.0.01.03 - Magnocaricion (Großseggen-Sümpfe) 29 - Scheuchzeria-Caricetea fuscae (Kleinseggen-Zwischenmoore und -Sumpfrasen) 44.0.01.01 - Salicion cinereae (Grauweidengebüsch) |

Erhebungsbogen

B

| | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------|---------------------|----------------------------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | | Interne Nr. | 2615 |
| | | | DK5 DK5-GK | 5226 5228 |
| Handlungsbedarf | Nein | | DK5 - Name | Nincoper Moor |
| Bearbeitung | BRA | Kopie | Nein | Biotop-Nr. alt |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | 112 134 |
| Anzahl Abschnitte | 2 | | | Kartierung |
| | | | | 01.10.2007 |
| | | | | Fläche / Länge [m²/m] |
| | | | | 578,7303 |
| | | | | Breite (lineare Abb.) [m] |

FFH-Bewertungen (HH)

| Lebensraumtyp / Parameter | Wertstufe A | Wertstufe B | Wertstufe C | Wert / Begründung | Z |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------------|---|
| 3160 (HH) Dystrophe Seen und Teiche | | | | | C |
| Habitatstrukturen | | | | | C |
| Bestandsstruktur; | günstig | mittel | ungünstig | | C |
| Schlenken und Bulte; | ja | nein | nein | | B |
| Torfwachst. in Senken; Anteil der moortypischen Vegetationstypen: Deckungsgrad % oder geschätzt: hoch, mittel, gering | > 50% | 10-50% | < 10% | | C |
| Erica- / Wollgras-Stad.; Anteil der moortypischen Vegetationstypen: Deckungsgrad % oder geschätzt: hoch, mittel, gering | > 50% | 50-25% | < 25% | | C |
| Molinia- / Calluna-Stad.; Anteil der moortypischen Vegetationstypen: Deckungsgrad % oder geschätzt: hoch, mittel, gering | < 25% | 25-50% | > 50% | | C |
| Gehölze; Anteil der moortypischen Vegetationstypen: Deckungsgrad % oder geschätzt: hoch, mittel, gering | keine | < 10% | > 10% | | A |
| typ. submerse Veg.; Anteil der moortypischen Vegetationstypen: Deckungsgrad % oder geschätzt: hoch, mittel, gering | ja | nein | nein | | B |
| Standortstrukturen; | günstig | mittel | ungünstig | | C |
| typ. Zonierung; typische Zonierung der Schwingrasenmoore und dystrophen Seen (aquat. Veg./ Uferaspekt / Moordecke) | vollständ. | partiell | fragment. | | C |
| Wiedervernässte Standorte; noch ohne Hochmoorvegetation; nur bei "ja" angeben | günstig | mittel | ungünstig | | C |
| | - | - | ja | | C |
| Beeinträchtigungen | | | | | B |
| Störungen des Standortes; | günstig | mittel | ungünstig | | A |
| Handtorfstiche; | keine | wenig | zahlreich | | A |
| Gewässer fällt trocken; | nein | nein | ja | | A |
| Abstand zu Emittenten; auch angrenz. landw. Nutzungen | groß | mittel | gering | | A |
| Untypische Vegetationsaspekte; | günstig | mittel | ungünstig | | B |
| Gehölze (v.a. Birken); | keine | < 10% | > 10% | | A |
| Eutrophierungszeiger; | keine | wenige | zahlreich | | A |
| Großseggen u. -röhrichte; | keine | wenige | zahlreich | | B |
| Nutzungen; | günstig | mittel | ungünstig | | A |
| Trittschäden; | keine | gering | stark | | A |
| Wildfütterung; | keine | gering | stark | | A |
| Müllablagerungen; | keine | gering | stark | | A |
| hörbarer, dauerh. Lärm; | kein | deutl. | stark | | A |
| Arteninventar | | | | | B |

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|---------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 2615 |
| | | DK5 DK5-GK | 5226 5228 |
| Handlungsbedarf | Nein | DK5 - Name | Nincoper Moor |
| Bearbeitung | BRA | Biotop-Nr. alt | 112 134 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Kartierung | 01.10.2007 |
| Anzahl Abschnitte | 2 | Fläche / Länge [m²/m] | 578,7303 |
| | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

FFH-Bewertungen (BFN)

| | | Wert | AZ | Z |
|----------|--|------|----|---|
| 1 | Lebensraumtyp | | | |
| 3 | Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 4 | Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 5 | Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| | Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung | | | |
| 1 | 3160 (BFN) Dystrophe Seen und Teiche | | C | |
| 3 | Arteninventar | | B | |
| 3.2 | Artenzahl typischer Gefäßpflanzen und Moose | | | |
| | A: >= 9 Arten | | | |
| | B: 3-8 Arten | | B | |
| | C: <= 2 Arten | | | |
| 4 | Habitatstrukturen | | C | |
| 4.2 | Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente | | | |
| | A: >= 3 verschiedene | | | |
| | B: 2 verschiedene | | | |
| | C: 1 | | C | |
| 5 | Beeinträchtigungen | | B | |
| 5.2 | Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) | | | |
| | A: nicht erkennbar | | A | |
| | B: vorhanden; als Folge mäßige Beeinträchtigung | | | |
| | C: vorhanden; als Folge starke Beeinträchtigung | | | |
| 5.2 | Deckungsanteil Störzeiger an der Wasserpflanzen- bzw. Moorvegetation (%) (Arten nennen, Anteil in % angeben) | | | |
| | A: < 10 % | | | |
| | B: 10 - 25 % | | B | |
| | C: > 25 % | | | |
| | Anteil der Uferlinie, der durch anthropogene Nutzung (nur negative Einflüsse, nicht: schutzzielkonforme Pflegemaßnahmen) überformt ist (%) | | | |
| | A: < 10 % | | A | |
| | B: 10 - 25 % | | | |
| | C: > 25 - 50 % | | | |
| 5.2 | Grad der Störung durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung) | | | |
| | A: keine oder gering, d. h. höchstens gelegentlich und auf geringem Flächenanteil (< 10 %) | | A | |
| | B: mäßig (alle anderen Kombinationen) | | | |
| | C: stark (dauerhaft oder auf > 25 % der Fläche) | | | |
| 5.2 | Teichbewirtschaftung (Art und Umfang beschreiben; Bewertung gutachterlich) | | | |
| | A: | | A | |
| | B: | | | |
| | C: | | | |

Erhebungsbogen

B

| | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------|---|-------------------------|----------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | | Interne Nr. | 2615 | |
| | | | DK5 DK5-GK | 5226 | 5228 |
| Handlungsbedarf | Nein | | DK5 - Name | Nincoper Moor | |
| Bearbeitung | BRA | Kopie | Nein | Biotop-Nr. alt | 112 134 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | Kartierung | 01.10.2007 | |
| Anzahl Abschnitte | 2 | | Fläche / Länge [m²/m] | 578,7303 | |
| | | | Breite (lineare Abb.) [m] | | |

Zeigerwerte der Pflanzenartenliste (Auswertung)

| | | | |
|--------------------|-------------------------------|---|-----|
| Standort | Belichtung | sonnig | 7,6 |
| Boden | Feuchte | naß | 8,1 |
| | Stickstoff (N) | mäßig bis stickstoffarm | 3,5 |
| | Reaktion | mäßig sauer bis sauer | 3,7 |
| Vegetation | Mahdverträglichkeit | schnittempfindlich (nur Herbstschnitt vertragend) | 3,5 |
| Zeigerwerte | Futterwert | fast wertloses Futter | 1,3 |
| | Wechselfeuchteanzeiger | | 4 |
| | Giftpflanzen | | 0 |
| | Überschw.anzeiger | | 5 |

Pflanzenartenliste

| Gruppe / Pflanzenart | MS | M | W | Vs | St | PA | Ph | Sz | VS | V | G | cf | § | Rote Liste | | | |
|--|----|---|---|----|----|----|----|----|----|---|---|----|---|--------------------------------|---------|----|---|
| | | | | | | | | | | | | | | HH | ND | SH | D |
| Tracheobionta (Gefäßpflanzen) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Calamagrostis canescens (Sumpf-Reitgras) | 7 | w | | - | | | | | | | | | | | | | |
| Carex acuta (Schlank-Segge) | 7 | w | | - | | | | | | | | | | | V | | |
| Carex nigra (Wiesen-Segge) | 7 | z | | - | | | | | | | | | | | V | | |
| Carex rostrata (Schnabel-Segge) | 7 | z | | - | | | | | | | | | | | 3 | | |
| Eriophorum angustifolium (Schmalblättriges Wollgras) | 7 | z | | - | | | | | | | | | | | 3 | | |
| Eriophorum vaginatum (Scheiden-Wollgras) | 7 | z | | - | | | | | | | | | | | 2 | | |
| Glyceria fluitans (Flutender Schwaden) | 7 | w | | - | | | | | | | | | | | | | |
| Juncus effusus (Flatter-Binse) | 7 | h | | - | | | | | | | | | | | | | |
| Lysimachia vulgaris (Gewöhnlicher Gilbweiderich) | 7 | z | | - | | | | | | | | | | | | | |
| Lythrum salicaria (Blut-Weiderich) | 7 | w | | - | | | | | | | | | | | | | |
| Molinia caerulea (Blaues Pfeifengras) | 7 | z | | - | | | | | | | | | | | | | |
| Myrica gale (Gagel) | 7 | w | | - | | | | | | | | | | | 2 3 3 3 | | |
| Peucedanum palustre (Sumpf-Haarstrang) | 7 | w | | - | | | | | | | | | | | 3 | | |
| Phragmites australis (Schilf) | 7 | z | | - | | | | | | | | | | | | | |
| Rubus fruticosus agg. (Artengruppe Echte Brombeere) | 7 | w | | - | | | | | | | | | | | | | |
| Typha latifolia (Breitblättriger Rohrkolben) | 7 | w | | - | | | | | | | | | | | | | |
| Bryophyta (Moose) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sphagnum spec. (Torfmoos) | 7 | h | | - | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | Anzahl Rote Liste Arten | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 6 1 7 3 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | Anzahl Arten | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 17 | | | |

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland