Erhebungsbogen							В
				Interne Nr.	82762		
Projekt	FFH-Monitoring			DK5 DK5-GK	8420	8622	
				DK5 - Name	Altengam	me	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	283	53	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	14.09.201	2	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	36211,46	45	
Anzahl Abschnitte	1			Breite (lineare Abb.) [m]			

Gesetzlicher Schutz	§ 30 (2) 1.2 Natürliche oder naturnahe stehende Gewässer Schutz nur teilweise Nein					
Gesamtbewertung	8 Hochgradig wertvoll					
Alter	8 Biotop hohen Alters, 200 bis 500 Jahre					
 Belastungsgrad 	7 Flächenhaft geringe oder Vorbelastung mit schwachem Einfluß					
 Ökolog. Funktion 	8 Wertbestimmender Bestandteil eines wertvollen Biotopkomplexes oder für den regionalen Biotopverbund.					
- Seltenheit	8 Sehr seltener Biotoptyp, hohe Anteile seltener oder bedrohter Pflges., gesättigtes Artenspektrum, RL-Arten					

Bestandsbeschreibung

Borghorster Brack, auf der Nord- und Ostseite mit einem breiten, großen bewei deten Streifen, der sehr seicht ansteigt und einen sandigen Untergrund aufweist. In den übrigen Ufern im Süden mit etwas Gartennutzung, im übrigen relativ ausgeprägte, sehr breite Schilfröhrichte, die vermutlich zahlreichen röhrichtbrütenden Arten als Brutlebensraum dienen. Das Gewässer ist selber derzeit vermutlich maximal noch 0,5 m tief, sehr stark zurückgetrocknet. Dadurch sind die flachen Uferbereiche im Norden und Nordosten über sehr große Flächen trockengefallen. Es ist offener, unbewachsener Sandboden vorhanden und sehr sehr ausgeprägt Pionierfluren der trockenfallenden Teichboden-Gesellschaften. Auffällig ist hier ein sehr großer Anteil von Rotem Gänsefuß und dem Braunem Zyperngras, aber auch zahlreichen weiteren Pionierarten. In diesem Bereich keimen aktuell auch relativ zahlreich Silberweiden auf. Die Fläche wird weiterhin von Pferden beweidet. Im oberen Teil geht der Aufwuchs in die mes ophile Grünlandvegetation der benachbarten Flächen über.

Innerhalb des Restgewässers ist vor allen Dingen im Südwesten ein Bestand aus See- und Teichrosen erkennbar. Im Rahmen der Zuordnung zum FFH Lebens raumtyp 3150 wirkt sich auf die Bewertung die aktuelle Wasserstandsabsenkungen negativaus, zusätzlich ist die rein gewässerbezogene Vegetation offenbar recht artenarm, dies hängt eventuell mit dem sehr großen Wasservogelbesatz zusammen.

Vo	Vorkommen an Biotoptypen							
1	TF	ВТҮР	Typ	HF	F.Anteil - gesetzl. Grundl.			
3		Zusatz	Biotoptyp Zusatz zum Biotoptypen		- gesetzi. Grunai.			
4		LRT	Lebensraumtyp					
1	1			Ja	100 %			
2		SEB	Brack, naturnah, nährstoffreich (2000)					
4		3150	Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions					

Räumliche Lage							
Lagebeschreibung	Zwischen dem Hauptdeich und d	Zwischen dem Hauptdeich und dem Marschbahndamm					
Nachbarnutzung/en	Hochflächen auf der Südwestseite, Weideflächen im Nordosten, Röhricht auf der Nordwestseite und Privatgrundstücke im Süden						
Rechtswert (X)	585942	Hochwert (Y)	5921150				
Bezirk	Bergedorf	Naturraum	Vier- und Marschlande (673.10)				
Stadtteil (OT-Nr.)	Altengamme (605)	Gemarkung	Altengamme (602)				
Digitaler Grünplan	Hafengesamtgebiet	Ramsargebiet	EG-Vogelschutzgeb.				
Ausgleichsflächen	x Biosphärenreservat	Nationalpark					
NSG/ND/LSG	LSG Altengamme [HH-2002/Ar	iteil:1%], NSG Borgh	orster El blandschaft [HH-606 / Anteil:				

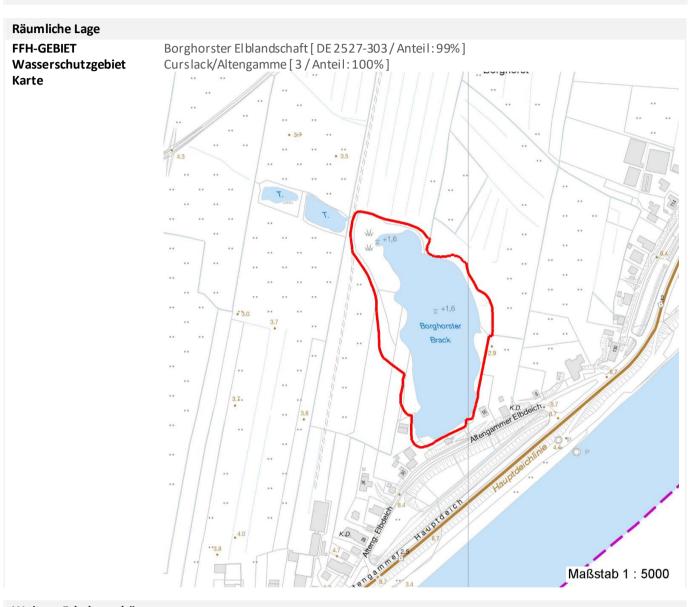
30.09.2022 Seite 1 von 8

Erhebungsbogen Interne Nr. 82762 Projekt FFH-Monitoring **DK5** | DK5-GK 8420 8622 DK5 - Name Altengamme Handlungsbedarf Nein Biotop-Nr. | alt 283 53 Bearbeitung BRA **Kopie** Nein Kartierung 14.09.2012 Räumliche Abbildung Fläche / Länge [m²/m] Fläche 36211,4645

Breite (lineare Abb.) [m]

Anzahl Abschnitte

1



Weitere Erhebungsbögen								
Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)	
82762	69529	8420	283	16.09.2010	K	8622	53	
82762	69527	8420	276	15.09.1995	K	8622	10	
82762	69545	8420	281	15.09.2004	K	8622	51	
82762	70781	8420	521	15.09.2004	K	8622	1001	
Zuordnung: N = na	achfolgende Kartieru	ng, K = weite	re Kartierungen (zeit	lich vorher oder nachh	er)			

Foto			
Interne Nr.	Index	Dateiname	Aufnahmerichtung
33855	0	8420_283_140912_1.JPG	
33856	0	8420_283_140912_2.JPG	
33857	0	8420_283_140912_3.JPG	
30.09.2022			Seite 2 von 8

Erhebungsbogen							В
				Interne Nr.	82762		
Projekt	FFH-Monitoring			DK5 DK5-GK	8420	8622	
				DK5 - Name	Altengam	me	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	283	53	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	14.09.201	.2	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	36211,46	45	
Anzahl Abschnitte	1			Breite (lineare Abb.) [m]			

Foto			
Interne Nr.	Index	Dateiname	Aufnahmerichtung
33858	0	8420_283_140912_4.JPG	

Weitere Angaben	
Merkmal	Wert
Auswertung	
Gefährdung/Einflüsse	Bei vollständiger Austrocknung des Bracks sind eventuell auch die darin vorkommenden Fische bedroht. Bei längerer Austrocknung sind die Röhrichtarten der Ufer vom Aussterben bedroht. je nach Betrachtungsweise ist auch die intensive Beweidung der nordöstlich gelegenen Ufer ein Eingriff in ein naturnahes Gewässer, bei dem die Vegetation vernichtet und das Gewässer eutrophiert wird
Wertgesichtspunkte	Das Trockenfallen der Ufer hat Sonderstandorte für Teichbodenvegetation geschaffen, die in dieser Form aktuell ausgesprochen selten vorkommen und damit gefährdete Arten gefördert. Das Brackist Brutvogel-Lebensraum für Wasservögel. Die Röhrichte sind ausgesprochen weit ausgeprägt und sehr günstig als Brutvogel-Lebensraum. Auch die Eignung als Amphibien-Laichgewässer - zumindest für Grünfrösche - dürfte vorhanden sein.
zool ogisch bedeutsame Strukturen	Gewässer
Bedeutung für Tiergruppe	Fische Amphibien Vögel Wassergebundene Insekten
Maßnahmen	Eine vollständige Austrocknung des Bracks sollte verhindert werden. Prinzipiell stellt sich die Frage nach der Wasserversorgung des Gewässers bei extremer Trockenheit bzw. Arbei ten am Grabensystem; eine Teil Austrocknung wie aktuell kann naturschutzfachlicher auch positive Wirkungen haben: ein zu großer Fischbestand wird reduziert, die Teich Bodenvegetation wird gefördert, auch eine naturnahe Ufervegetation wird gefördert - der Aufwuchs von Ufergehölzen und Röhrichten auf den trockenfallenden Ufern wird deutlich beschleunigt. Es ist eine Frage der naturschutzfachlichen Zielsetzungen ob das nordöstliche Ufer weiterhin in dieser intensiven Art beweidet werden soll. Die Frage muss Gegenstand einer Pflege- und Entwicklungsplanung sein.

30.09.2022 Seite 3 von 8

Erhebungsbogen

Projekt FFH-Monitoring

Handlungsbedarf Nein Bearbeitung **BRA** Räumliche Abbildung Fläche **Anzahl Abschnitte** 1

Kopie Nein Interne Nr. **DK5** | DK5-GK DK5 - Name Biotop-Nr. | alt Kartierung Fläche / Länge [m²/m] Breite (lineare Abb.) [m]

Foto

Fotodatei Bildbeschreibung Aufnahmerichtung 8420_283_140912_1.JPG

Fotodatei Bildbeschreibung Aufnahmerichtung

8420_283_140912_2.JPG





Foto

Fotodatei Bildbeschreibung Aufnahmerichtung 8420_283_140912_3.JPG

Fotodatei Bildbeschreibung **Aufnahmerichtung** 8420 283 140912 4.JPG





30.09.2022 Seite 4 von 8

Erhebungsbogen							В
Projekt	FFH-Monitoring			Interne Nr. DK5 DK5-GK	82762 8420	8622	
Projekt	FFH-IVIOIII COIIIIg			DK5 - Name	Altengam		
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	283	53	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	14.09.201	.2	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	36211,464	45	
Anzahl Abschnitte	1			Breite (lineare Abb.) [m]			

Teilflächenbeschreib	oung		
Teilflächentyp	D	Teilflächen-Nr.	1
Biotoptyp - Zusatz	Brack, naturnah, nährstoffreich (2000)	Biotoptyp - gesetzl. Grundl.	SEB
FFH-LRT	Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions	FFH-LRT	3150
Beschreibung		Entw.potential LRT	
		Hauptfläche	Ja
		Flächenanteil	100 %
		FFH-Unters.Fläche	Nein
		Saatgutfläche	Nein

FFH-Bewertungen (HH)					
Lebensraumtyp / Parameter	Wertstufe A	Wertstufe B	Wertstufe C	Wert / Begründung	Z
3150 (HH) Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions					С
Habitatstrukturen					В
Wasserpflanzen;	günstig	mittel	ungünstig		В
Submerse Veget. vorhanden;	ja	ja	nein		В
Schwimmblattveget. vorhand.;	ja	ja	ja		В
Eindringtiefe der subm. Veget.;	> 4 m	2 bis 4 m	< 2 m		В
Diversität der naturnahen Ufervegetation;	günstig	mittel	ungünstig		Α
Anzahl der Aspekte; 4 Aspekte der naturnahen Verlandungsreihe: Röhricht, Seggenried/Hochstaudenflur, Wei dengebüsch, Bruch-oder Auenwald	4	3	<3	4	A
Beeinträchtigungen					С
Störungen des Standortes;	günstig	mittel	ungünstig		C
diffuse Einträge aus Umland;	keine	gering	deutlich		В
belastete Zuleitung o. Zufluss; Einträge	keine	geringe	deutliche		Α
Fischbesatz;	kein	naturnah	naturfern		В
Fischfütterung;	keine	keine	Fütterung		В
Was serstände verändert; abges enkt	nicht	geringfügig	deutlich		С
oder aufgestaut, Änderungen gegenüber der natürlichen Situation					
Uferverbau; Anteil der Uferlänge	< 5%	5-20%	> 20%		Α
Untypische Vegetationsaspekte;	günstig	mittel	ungünstig		В
Zi erformen v. Wasserpflanzen;	keine	wenige	zahlreich		Α
invasive Neophyten;	keine	keine	vorhanden		Α
naturnahe Ufervegetation;	>90%	50-90%	< 50%	70 %	В
Nutzungen;	günstig	mittel	ungünstig		С
Trittschäden;	keine	gering	stark		С
Schäden durch Wassersport;	keine	gering	deutlich		Α
Müllablagerungen;	keine	gering	stark		Α
hörbarer, dauerh. Lärm;	kein	deutl.	stark		Α
Arteninventar				4	С

30.09.2022 Seite 5 von 8

Erhebungsbogen							B
Projekt	FFH-Monitoring			Interne Nr. DK5 DK5-GK DK5 - Name	82762 8420 Altengam	8622 me	
Handlungsbedarf Bearbeitung Räumliche Abbildung Anzahl Abschnitte	Nein BRA Fläche 1	Kopie	Nein	Biotop-Nr. alt Kartierung Fläche / Länge [m²/m] Breite (lineare Abb.) [m]	283 14.09.201 36211,464		

	FFH-Bewertungen (BFN)		
1 3 4 5	Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung Wert	AZ	Z
1	3150 (BFN) Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions	С	
3 3.2	Arteninventar Arteninventar Zahl LRT-typischer Arten A: 10 B: C: 5	C	
4	Begründung für Bewertung: 4 Habitatstrukturen Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, Verlandungsvegetation: A: >= 3 verschiedene Begründung für Bewertung: 4 B: 2 verschiedene C: 1 Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation:	А	1
	A: >= 4 verschiedene B: 2-3 verschiedene Begründung für Bewertung: 2 C: 1	В	
5 5.2	Beeinträchtigungen Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht erkennbar B: vorhanden; als Folge mäßige Beeinträchtigung C: vorhanden; als Folge starke Beeinträchtigung	C	
5.2	Anteil Hypertrophierungszeiger an der Hydrophytenvegetation (%) (Arten nennen, Anteil in % angeben) A: < 10 % Begründung für Bewertung: 5 % B: 10 - 50 % C: > 50 % Anteil der Uferlinie, der durch anthropogene Nutzung (nur negative Einflüsse, nicht: schutzzielkonforme Pflegemaßnahmen) überformt ist (%)	А	
	A: < 10 % B: 10 - 25 % Begründung für Bewertung: 10 % C: > 25 - 50 % potenzielle Eindringtiefe der submersen Vegetation: Trübung des Gewässers A: klar, Aufwuchs bis in größere Tiefen möglich	В	
5.2	B: leicht getrübt, Eindringtiefe begrenzt Begründung für Bewertung: 2? C: deutlich getrübt, Eindrintiefe gering Grad der Störung durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung) A: keine oder gering, d. h. höchstens gelegentlich und auf geringem Flächenanteil (< 10 %) B: mäßig (alle anderen Kombinationen)	В	

30.09.2022 Seite 6 von 8

Erhebungsbogen							В
Projekt	FFH-Monitoring			Interne Nr. DK5 DK5-GK	82762 8420	8622	
Projekt	FFH-IVIOTITIONING			DK5 - Name	Altengam		
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	283	53	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	14.09.201	12	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	36211,46	45	
Anzahl Abschnitte	1			Breite (lineare Abb.) [m]			

1 3 4 5	FFH-Bewertungen (BFN) Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung Wert	AZ	Z
5.2	C: stark (dauerhaft oder auf > 25 % der Fläche) Teichbewirtschaftung (Art und Umfang beschreiben; Bewertung gutachterlich) A: keine Auswirkungen erkennbar B: geringe Einflüsse C: deutlich schädliche Einflüsse	В	

Zeigerwerte d	er Pflanzenartenliste (Auswer	tung)	
Standort	Belichtung	halbsonnig	7,4
Boden	Feuchte	naß	8,2
	Stickstoff (N)	mäßig stickstoffarm bis stickstoffreich	5,9
	Reaktion	neutral	6,5
Vegetation	Mahdverträglichkeit	mäßig schnittverträglich (erster Schnitt nicht vor 1. Juli)	4,7
Zeigerwerte	Futterwert	sehr geringwertiges Futter	2,4
	Wechselfeuchteanzeiger		10
	Giftpflanzen		4
	Überschw.anzeiger		23

Pflanzenartenliste																	
														Rot	e List	e	
Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	нн	ND	SH	D
Tracheobionta (Gefäßpflanzen)																	
Agrostis stolonifera (Ausläufer-Straußgras)	7	Z		-	-												
Alopecurus geniculatus (Knick-Fuchsschwanz)	7	W		-	-												
Bellis perennis (Ausdauerndes	7	W		-	-												
Gänseblümchen)																	
Bidens cernua (Nickender Zweizahn)	7	W		-	-												
Bidens frondosa (Schwarzfrüchtiger Zweizahn)	7	W		-	-												
Bidens tripartita (Dreiteiliger Zweizahn)	7	W		-	-									V			
Ceratophyllum demersum (Rauhes Hornblatt)	7	W	W	-	-									V			
Chenopodium rubrum (Roter Gänsefuß)	7	Z		-	-												
Chenopodium urbicum (Straßen-Gänsefuß)	7	W		-	-									1	1	0	1
Cyperus fuscus (Braunes Zypergras)	7	h		-	-									1	3	1	3
Eleocharis palustris (Gewöhnliche Sumpfsimse)	7	W		-	-												
Epilobium palustre (Sumpf-Weidenröschen)	7	W		-	-									V			V
Galium palustre (Sumpf-Labkraut)	7	W		-	-												
Glyceria fluitans (Flutender Schwaden)	7	W		-	-												
Glyceria maxima (Wasser-Schwaden)	7	W		-	-												
Gnaphalium uliginosum (Sumpf-Ruhrkraut)	7	Z		-	-												
Iris pseudacorus (Gelbe Schwertlilie)	7	W		-	-								b				
Juncus articulatus (Glieder-Binse)	7	W		-	-												
Juncus bufonius (Kröten-Binse)	7	Z		-	-												
Lemna minor (Kleine Wasserlinse)	7	W	В	-	-												
Lemna trisulca (Dreifurchige Wasserlinse)	7	W	В	-	-									V			
Limosella aquatica (Schlammling)	7	Z		-	-									1	3	2	3

30.09.2022 Seite 7 von 8

Erhebungsbogen

8622

 Projekt
 FFH-Monitoring
 DK5 | DK5-GK
 8420

DK5 - Name Altengamme Handlungsbedarf Nein Biotop-Nr. | alt 283 53 **Bearbeitung BRA** Kopie Nein Kartierung 14.09.2012 Räumliche Abbildung Fläche Fläche / Länge [m²/m] 36211,4645 **Anzahl Abschnitte** Breite (lineare Abb.) [m]

Pflanzenartenliste **Rote Liste** Gruppe / Pflanzenart MS М w St PA Ph нн ND SH Lycopus europaeus (Gewöhnlicher Wolfstrapp) 7 W Mentha aquatica (Wasser-Minze) 7 w Mentha arvensis (Acker-Minze) Z 7 Myosotis scorpioides agg. (Artengruppe Z Sumpf-vergissmeinnicht) b Nuphar lutea (Gelbe Teichrose) Z Nymphaea alba (Weiße Seerose) 7 W W h 7 Peplis portula (Sumpfquendel) W 7 Persicaria hydropiper (Wasserpfeffer) W Persicaria lapathifolia (Ampfer-Knöterich) 7 W 7 Phalaris arundinacea (Rohr-Glanzgras) W 7 Phragmites australis (Schilf) h Plantago major major (Großer Wegerich) 7 Plantago uliginosa (Kleiner Wegerich) 7 D w Poa annua (Einiähriges Rispengras) 7 z Potamogeton pusillus (Kleines Laichkraut) 7 W W Potentilla anserina (Gänse-Fingerkraut) W Pulicaria vulgaris (Kleines Flohkraut) 3 1 W 7 Ranunculus flammula (Brennender Hahnenfuß) W Ranunculus sceleratus (Gift-Hahnenfuß) W 7 Rorippa amphibia (Wasser-Sumpfkresse) W В D Rorippa anceps (Niederliegende Sumpfkresse) 7 Z 7 Rorippa sylvestris (Wilde Sumpfkresse) W Rumex hydrolapathum (Fluss-Ampfer) W Rumex maritimus (Strand-Ampfer) w Sagina procumbens (Niederliegendes 7 W Mastkraut) Salix alba (Silber-Weide) 7 Z Salix cinerea (Grau-Weide) 7 W Salix viminalis (Korb-Weide) 7 w Sium latifolium (Breitblättriger Merk) 7 3 W 7 Spirodela polyrhiza (Vielwurzlige Teichlinse) w В 7 Taraxacum spec. (Löwenzahn) w Trifolium repens (Weiß-Klee) Tripleurospermum perforatum (Geruchlose 7 Typha latifolia (Breitblättriger Rohrkolben) 7 Valeriana excelsa excelsa (Kriechender 7 D W Baldrian) Veronica catenata (Bleicher Ehrenpreis) 3 W **Anzahl Rote Liste Arten** 14 Anzahl Arten

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland

30.09.2022 Seite 8 von 8