Erhebungsbogen						В
Projekt	Bi otopkartierung Hamb	ourg		Interne Nr. DK5 DK5-GK DK5 - Name	89167 8218 Drage	
Handlungsbedarf Bearbeitung Räumliche Abbildung Anzahl Abschnitte	Nein BRA K Fläche 1	Copie	Nein	Biotop-Nr. alt Kartierung Fläche / Länge [m²/m] Breite (lineare Abb.) [m]	406 18.09.2014 34374,5074	

Gesetzlicher Schutz	§ 30 (2) 2.5 Binsen- und seggenreiche Nasswiesen	Schutz nur teilweise Nein
Gesamtbewertung	6 Wertvoll	
– Alter	6 Biotop mittleren Alters, 50 bis 100 Jahre	
 Belastungsgrad 	5 Flächenhaft mittlere oder örtlich starke Belastung	
 Ökolog. Funktion 	6 Hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den	ı lokalen Biotopverbund oder als Puffer
Seltenheit	6 Seltener Biotoptyp, ohne seltene oder bedrohte Prreliktische RL-Arten	flges., ungesättigtes Artens pektrum,

Bestandsbeschreibung

Vordeichsflächen zwischen Deichverteidungsweg am Deichfuß und einer Steinschüttung entlang der Elbe, die etwa bis auf die MThw-Linie hinaufreicht. Die Fläche selber hat dadurch nur mäßige Höhenunterschiede von maximal 0,5 m, lei chtes Gefälle zur Elbe hin, ist offen, fast vollständig ohne Gehölze. In dem erreichbaren Bereich wurde die Fläche in der Vergangenheit regel mäßig gemäht, entlang des Elbufers hat der Boden ein etwas größeres Gefälle und ist von den Schüttsteinen durchsetzt, so dass hier die Mahdnicht überall problemlos möglich ist. Hier ist ein Randstreifen von 2 bis 3 m Breite derzeit dennoch ähnlich bewachsen und ähnlich offen, vermutlich aufgrund relativ intensiver Beweidung durch Schafe in den vergangenen Jahren, so dass die Vegetation insgesamt zusammegefasst wurde. Die an anderen Stellen vorhandenen Staudensäume entlang der Elbe sind hier ansatzweise vorhanden, aber durch die Nutzung reduziert worden. In der Fläche ist der Aufwuchs derzeit rund 15 bis 20 cm hoch, weitgehend geprägt durch Gräser, viel Wiesenfuchsschwanz, dazwischen mit recht großen und dichten Beständen von Kriechendem Hahnenfuß und Gäns efingerkraut. Am El beufer ist ein stärkerer Ruderalisierungsgrad an höheren Anteilen Stumpfblättrigem Ampfer erkennbar. Zum Deich hin wird der Bewuchs niedriger, offener und etwas blütenreicher. Hier ist der Boden tendenziell magerer und in der Vergangenheit auch regel mäßiger genutzt worden. Die Übergänge zu dem angrenzenden Wirtschaftswegebereich mit erkennbarem Trockenstreß sind fließend. Im unteren Teil der Fläche sind relativ junge Ablagerungen von Treibsel erkennbar. Zwischen den Steinen entlang der Elbe finden sich kleinere Bereich e mit Vegetation der Schlammuferfluren.

Wegen der ins gesamt relativartenreichen Aus prägung, dem Vorkommen feuchtezeigender, el btaltypischer Arten und der gelegentlichen Überflutung durch die Elbe, ist die Fläche als sonstige Stromtalwiesen zu bezeichnen und gemäß§30 BNatSchG in Verbindung mit §14 HmbBNatSchAG ges chützt.

Vo	Vorkommen an Biotoptypen						
1	TF		Тур	HF	F.Anteil		
2		BTYP	Biotoptyp		- gesetzl. Grundl.		
3		Zusatz	Zusatz zum Biotoptypen				
4		LRT	Lebensraumtyp				
1	1			Ja	100 %		
2		GFS	Sonstige wechselnasse Stromtalwiesen und -weiden (2000)				

Räumliche Lage						
Lagebeschreibung	Östlich Kraueler Elbdeich					
Nachbarnutzung/en	Da ich mit grünlandartiger Vegetation im Westen, Steinpackung und El be im Osten					
Rechtswert (X)	583090	Hochwert (Y)	5918918			
Bezirk	Bergedorf	Naturraum	Vier- und Marschlande (673.10)			
Stadtteil (OT-Nr.)	Neuengamme (606)	Gemarkung	Neuengamme (610)			
Digitaler Grünplan	Hafengesamtgebiet	Ramsargebiet	EG-Vogelschutzgeb.			
Ausgleichsflächen	Biosphärenreservat	Nationalpark				
NSG/ND/LSG	LSG Hamburger Elbe [HH-2051	1 / Anteil: 72%], LSG Ne	uengamme [HH-2023 / Anteil: 28%]			

30.09.2022 Seite 1 von 6

Erhebungsbogen						В
Projekt	Biotopkartierung Hambu	urg		Interne Nr. DK5 DK5-GK DK5 - Name	89167 8218 Drage	
Handlungsbedarf Bearbeitung Räumliche Abbildung Anzahl Abschnitte	Nein BRA Ko Fläche 1	opie	Nein	Biotop-Nr. alt Kartierung Fläche / Länge [m²/m] Breite (lineare Abb.) [m]	406 18.09.2014 34374,5074	

Räumliche Lage FFH-GEBIET Wasserschutzgebiet Karte

Hamburger Unterelbe [DE 2526-305 / Anteil: 72%]



Weitere Erhebungsbögen								
Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)	
89167	68194	8218	2	11.10.2005	/	8218	10042	
89167	81430	8218	51	06.09.2012	/	8220	10001	
89167	81431	8218	213	01.09.2012	/	8220	10240	
89167	81432	8218	214	01.09.2012	/	8220	10241	
Zuordnung: N = na	chfolgende Kartierui	ng, K = weite	re Kartierungen (zeit	lich vorher oder nachh	er)			

Foto			
Interne Nr.	Index	Dateiname	Aufnahmerichtung
39772	0	8218_406_180914_1.JPG	
39773	0	8218_406_180914_2.JPG	
39774	0	8218_406_180914_3.JPG	
30.09.2022			Seite 2 von 6

Erhebungsbogen Interne Nr. 89167 Projekt Biotopkartierung Hamburg **DK5** | DK5-GK 8218 DK5 - Name Drage Handlungsbedarf Biotop-Nr. | alt Nein 406 Bearbeitung BRA Kopie Nein Kartierung 18.09.2014 Räumliche Abbildung Fläche Fläche / Länge [m²/m] 34374,5074 **Anzahl Abschnitte** Breite (lineare Abb.) [m]

Foto			
Interne Nr.	Index	Dateiname	Aufnahmerichtung
39775 39776	0	8218_406_180914_4.JPG 8218_406_180914_5.JPG	
39777	0	8218_406_180914_6.JPG	

Weitere Angaben	
Merkmal	Wert
Auswertung	
Gefährdung/Einflüsse	In der gegenwärtigen Aus prägung ist das Vordeich ausgesprochen strukturarm und lädt zu dauerhaften Störungen ein, das heißt, dieses Ufer bietete Tieren und Pflanzen mit el btaltypischem Hintergrund kaum Ansiedlungs- und Aus brei tungsmöglichkeiten. Die Nutzung ist für ein Naturschutzgebiet unangemessen.
Wertgesichtspunkte	Lage im Außendeich, insgesamt ist ein wertvolles, reiches Artenpotential vorhanden.
Maßnahmen	Entwicklung naturnaher Strukturen entlang der Elbe wie weiter im Süden sollte durchgängig ein Saum hochwüchsiger Vegetation mit Verbuschungstendenzen entwickelt werden, damit die Elbe als Vernetzungsstruktur unterstützt werden kann. Diese sollten dann dauerhaft aus der Nutzung genommen werden. Entlang der Elbe ist es immer günstig, wenn die Steinschüttung z.T. entfernt oder aufgelockert wird. Die Beweidung mit Schafen sollte in jedem Fall eingestellt werden und auf den Deich beschränkt bleiben. Die Grünlandvegetation bi etet auch die Möglichkeit zur Entwicklung von Brenndol denwiesen. Dazu wäre eine zweischürige Wiesennutzung mit einem 1. Schnitt schon ab Ende Mai notwendig. Di ese Nutzung müsste langjährig bei behalten werden. Die Entwicklung einer Brenndoldenwiese verträgt sich ebenfalls nicht mit Schafsbeweidung.

Fotodatei	8218_406_180914_1.JPG
Bildbeschreibung	
Aufnahmerichtung	

Foto



Fotodatei Bildbeschreibung Aufnahmerichtung



8218_406_180914_2.JPG

30.09.2022 Seite 3 von 6

Erhebungsbogen

Projekt Biotopkartierung Hamburg DK5 | DK5-GK 8218
DK5 - Name Drage
Handlungsbedarf Nein Biotop-Nr. Lalt 406

HandlungsbedarfNeinBiotop-Nr. | alt406BearbeitungBRAKopieNeinKartierung18.09.2014Räumliche AbbildungFlächeFläche / Länge [m²/m]34374,5074

Anzahl Abschnitte 1 Breite (lineare Abb.) [m]

Foto

Fotodatei 8218_406_180914_3.JPG Fotodatei 8218_406_180914_4.JPG Bildbeschreibung Aufnahmerichtung Aufnahmerichtung





Teilflächenbeschreibung			
Teilflächentyp Biotoptyp	Sonstige wechselnasse Stromtalwiesen und -wei den (2000)	Teilflächen-Nr. Biotoptyp	1 GFS
- Zusatz FFH-LRT Beschreibung		 gesetzl. Grundl. FFH-LRT Entw.potential LRT Hauptfläche Flächenanteil FFH-Unters.Fläche Saatgutfläche 	Ja 100 % Nein Nein

30.09.2022 Seite 4 von 6

Erhebungsbogen						В
Projekt	Biotopkartierung Han	nhura		Interne Nr. DK5 DK5-GK	89167 8218	
Trojekt	brotopkar tierung rian	ilbuig		DK5 - Name	Drage	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	406	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	18.09.2014	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	34374,5074	
Anzahl Abschnitte	1			Breite (lineare Abb.) [m]		

Weitere Angaben	
Merkmal	Wert
Boden	
Feuchte	6 - mäßig feucht und wechselfeucht
Reaktion	7 - neutral
Stickstoffgehalt	7 - stickstoffreich
Standort, Relief	
Belichtung	7 - halbsonnig
Veg Zeigerwerte	
Mahdverträglichkeit	7 - gut schnittverträglich
Futterwert	3 - geringwertiges Futter
Anz. Giftpflanzen	2
Anz. Wechselfeuchtezeiger	6
Anz. Überschwemmungsz.	7
Anz. Magerkeitszeiger (N < 4)	1
Anteil Magerkeitszeiger (N < 4)	0 %
Veg Soziologie	
BfN Schlüssel	19 - Artemisietea (Ausdauerndende Stickstoff-Krautfluren) 30 - Molinio-Arrhenatheretea (Grünland-Ges.) 21.0.01 - Agrostietalia stoloniferae (Flut- und Feuchtpionierrasen) 27.0.01 - Phragmitetalia (Röhrichte und Großseggenrieder)

Zeigerwerte de	er Pflanzenartenliste (Auswe	rtung)	
Standort	Belichtung	halbsonnig	7
Boden	Feuchte	mäßig feucht und wechselfeucht	6,4
	Stickstoff (N)	stickstoffreich	7
	Reaktion	neutral	6,7
Vegetation	Mahdverträglichkeit	gut s chni ttverträglich	6,6
Zeigerwerte	Futterwert	geringwertiges Futter	3,4
	Wechselfeuchteanzeiger		6
	Giftpflanzen		2
	Überschw.anzeiger		7

Pflanzenartenliste																	
Gruppe / Pflanzenart	MS	М	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	٧	G	cf	§	НН	ND	SH	D
Tracheobionta (Gefäßpflanzen)																	
Achillea millefolium (Gewöhnliche Schafgarbe)	7	W		-	-												
Alopecurus pratensis (Wiesen-Fuchsschwanz)	7	h		-	-												
Arctium lappa (Große Klette)	7	W		-	-												
Arctium minus (Kleine Klette)	7	W		-	-												
Arrhenatherum elatius (Glatthafer)	7	Z		-	-												
Artemisia vulgaris (Gewöhnlicher Beifuß)	7	W		-	-												
Bellis perennis (Ausdauerndes Gänseblümchen)	7	W		-	-												
Carex acuta (Schlank-Segge)	7	W		-	-											V	
Carex hirta (Behaarte Segge)	7	Z		-	-												

30.09.2022 Seite 5 von 6

Erhebungsbogen Interne Nr. 89167 **Projekt** Biotopkartierung Hamburg DK5 | DK5-GK 8218 DK5 - Name Drage Handlungsbedarf Nein Biotop-Nr. | alt 406 **Bearbeitung BRA** Kopie Nein Kartierung 18.09.2014

Fläche / Länge [m²/m]

Breite (lineare Abb.) [m]

34374,5074

3

2

2

3

Räumliche Abbildung

Trifolium repens (Weiß-Klee)

Urtica dioica (Große Brennessel)

Ulmus laevis (Flatter-Ulme)

Anzahl Abschnitte

Fläche

Pflanzenartenliste **Rote Liste** Gruppe / Pflanzenart MS М W St PA Ph Sz VS G HH ND SH D Cerastium holosteoides (Gewöhnliches 7 w Hornkraut) Cirsium vulgare (Gewöhnliche Kratzdistel) Crataegus monogyna (Eingriffliger Weißdorn) W Festuca arundinacea (Rohr-Schwingel) W 7 Glechoma hederacea (Gundermann) Z Holcus lanatus (Wolliges Honiggras) 7 7 7 Hypochaeris radicata (Gewöhnliches W Ferkelkraut) 7 Iris pseudacorus (Gelbe Schwertlilie) W Juncus effusus (Flatter-Binse) W 7 Lolium perenne (Ausdauerndes Weidelgras) z 7 Persicaria amphibia (Wasser-Knöterich) W Persicaria hydropiper (Wasserpfeffer) 7 Persicaria lapathifolia (Ampfer-Knöterich) 7 Phalaris arundinacea (Rohr-Glanzgras) 7 h Poa trivialis (Gewöhnliches Rispengras) z Potentilla anserina (Gänse-Fingerkraut) h Potentilla reptans (Kriechendes Fingerkraut) 7 7 7 Prunella vulgaris (Kleine Braunelle) W 3 Pulicaria vulgaris (Kleines Flohkraut) 3 1 W 7 Ranunculus repens (Kriechender Hahnenfuß) Z D Rorippa anceps (Niederliegende Sumpfkresse) Rumex acetosa (Großer Sauerampfer) Rumex obtusifolius (Stumpfblättriger Ampfer) h Rumex thyrsiflorus (Straußblütiger Ampfer) w Scorzoneroides autumnalis (Herbstw Löwenzahn) Senecio erraticus (Spreizendes Greiskraut) Sisymbrium officinale (Weg-Rauke) W Symphyotrichum salignum (Weidenblättrige 7 Aster) Taraxacum spec. (Löwenzahn) Trifolium pratense (Rot-Klee) 7 W

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland

Anzahl Rote Liste Arten

42

Anzahl Arten

7

7

Z

W

30.09.2022 Seite 6 von 6