

Erhebungsbogen

B

Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	81424
		DK5 DK5-GK	8218 8220
		DK5 - Name	Drage
Handlungsbedarf	Nein	Biotop-Nr. alt	37 80
Bearbeitung	BRA	Kartierung	06.09.2012
Räumliche Abbildung	Fläche	Fläche / Länge [m²/m]	8216,0462
Anzahl Abschnitte	2	Breite (lineare Abb.) [m]	

Gesetzlicher Schutz	§ 30 (2) 1.1 Natürliche oder naturnahe Fließgewässer	Schutz nur teilweise	Nein
----------------------------	---	-----------------------------	-------------

Gesamtbewertung	8	Hochgradig wertvoll
– Alter	5	Biotop mittleren Alters, 20 bis 50 Jahre
– Belastungsgrad	6	Flächenhaft geringe oder örtlich stärkere oder Vorbelastung mit deutlichem Einfluß
– Ökolog. Funktion	9	Herausragender Bestandteil eines wertvollen Biotopkomplexes oder für den regionalen Biotopverbund.
– Seltenheit	9	Sehr seltener Biotoptyp, weitgehend seltene oder bedrohte Pflanzengesellschaften, gesättigtes Artenspektrum, RL-Arten

Bestandsbeschreibung

Vorhandener, alter, gewundener Priel, der regelmäßig von den Hochwässern der Elbe erreicht wird, zeitweilig hohe Strömungsgeschwindigkeiten in beide Richtungen erreicht. In Teilbereichen sind die Ufer, vor allem zum Deich hin mit Steinschüttungen befestigt. Zu einem hohen Anteil sind sie aber naturnah ausgebildet. Der Lauf ist vor allem von offenem Schlamm geprägt, teils im oberen Teil von Schilfröhrichten und Korbweidengebüsch überwachsen. Mit benachbarten Überschwemmungsflächen, die teils offene Schlammuferfluren bilden, teils in die benachbarten Röhrichte übergehen. Das Wasser ist durch die Strömung und durch die hohen Schlammfrachten i.d.R. relativ deutlich getrübt. In kleineren Teilbereichen entwickeln sich Schlammuferfluren aus annuellen Arten, die den Röhrichten vorgelagert sind und zu hohem Anteil aus Wasserpfeffer bestehen. Wegen der Ausprägung von Schlammuferfluren und naturnahen Uferstrukturen ist der Priel als Teil eines naturnahen Flusses dem FFH-Lebensraumtyp 3270 zuzuordnen.

Vorkommen an Biotoptypen

1	TF	Typ	HF	F.Anteil
2	BTYP	Biotoptyp	- gesetzl. Grundl.	
3	Zusatz	Zusatz zum Biotoptypen		
4	LRT	Lebensraumtyp		
1	1		Ja	100 %
2	FWP	Priel (2000)		
4	3270	Flüsse mit Schlamm­bänken mit Vegetation des <i>Chenopodium rubri</i> p.p. und des <i>Bidention</i> p.p.		

Räumliche Lage

Lagebeschreibung	Westliches Altengamme Vorland		
Nachbarnutzung/en	Röhrichte, Weidengebüsch, Grünland		
Rechtswert (X)	583663	Hochwert (Y)	5919978
Bezirk	Bergedorf	Naturraum	Vier- und Marschlande (673.10)
Stadtteil (OT-Nr.)	Altengamme (605)	Gemarkung	Altengamme (602)
Digitaler Grünplan	<input type="checkbox"/> Hafengesamtgebiet	<input type="checkbox"/> Ramsargebiet	<input type="checkbox"/> EG-Vogelschutzgeb.
Ausgleichsflächen	<input type="checkbox"/> Biosphärenreservat	<input type="checkbox"/> Nationalpark	<input type="checkbox"/>
NSG / ND / LSG	NSG Borghorster Elblandschaft [HH-606 / Anteil : 100%]		
FFH-GEBIET	Borghorster Elblandschaft [DE 2527-303 / Anteil : 100%]		
Wasserschutzgebiet			

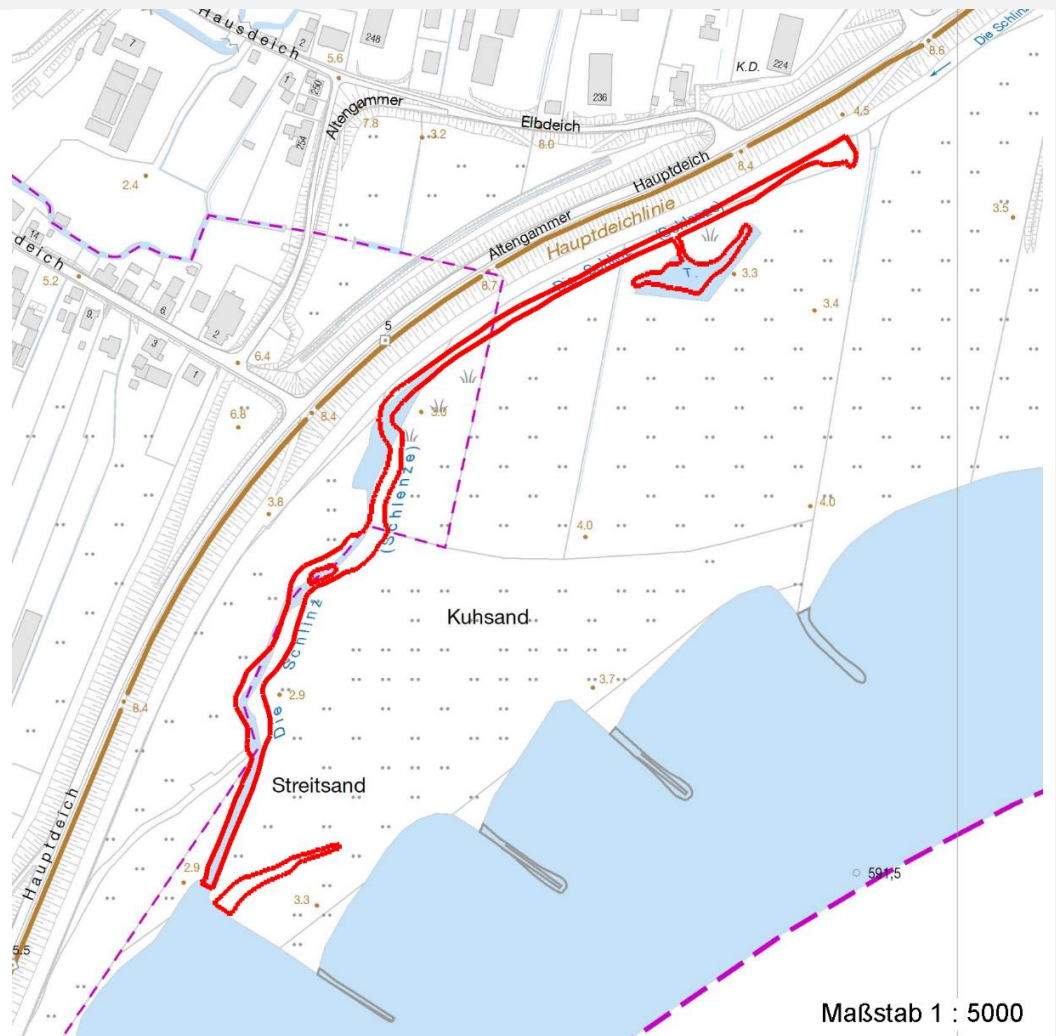
Erhebungsbogen

B

Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	81424	
		DK5 DK5-GK	8218	8220
		DK5 - Name	Drage	
Handlungsbedarf	Nein	Biotop-Nr. alt	37	80
Bearbeitung	BRA	Kartierung	06.09.2012	
Räumliche Abbildung	Fläche	Fläche / Länge [m²/m]	8216,0462	
Anzahl Abschnitte	2	Breite (lineare Abb.) [m]		

Räumliche Lage

Karte



Weitere Erhebungsbögen

Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)
81424	68166	8218	37	04.10.2005	K	8220	80

Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)

Foto

Interne Nr.	Index	Dateiname	Aufnahmerichtung
33679	0	8218_37_060912_1.JPG	
33680	0	8218_37_060912_2.JPG	
33681	0	8218_37_060912_3.JPG	
33682	0	8218_37_060912_4.JPG	
33683	0	8218_37_060912_5.JPG	
33684	0	8218_37_060912_6.JPG	
33685	0	8218_37_060912_7.JPG	

Erhebungsbogen

B

Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	81424
		DK5 DK5-GK	8218 8220
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Drage
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	37 80
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	06.09.2012
Anzahl Abschnitte	2	Fläche / Länge [m²/m]	8216,0462
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Auswertung	
Gefährdung/ Einflüsse	Belastetes Elbwasser, örtlich Vermüllung im Spülsäumen
Wertgesichtspunkte	Weitgehend naturnahe Strukturen, natürliche Dynamik, im inneren relativ ungestört
zoologisch bedeutsame Strukturen	Röhricht (Wattflächen)
Bedeutung für Tiergruppe	Fische Vögel
Maßnahmen	Keine Maßnahmen, möglichst weit gehend der natürlichen Dynamik überlassen, Uferbefestigungen dort wo sie nicht notwendig sind entfernen

Foto

Fotodatei	8218_37_060912_1.JPG	Fotodatei	8218_37_060912_2.JPG
Bildbeschreibung		Bildbeschreibung	
Aufnahmerichtung		Aufnahmerichtung	



Erhebungsbogen

B

Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	81424
		DK5 DK5-GK	8218 8220
		DK5 - Name	Drage
Handlungsbedarf	Nein	Biotop-Nr. alt	37 80
Bearbeitung	BRA	Kartierung	06.09.2012
Räumliche Abbildung	Fläche	Fläche / Länge [m²/m]	8216,0462
Anzahl Abschnitte	2	Breite (lineare Abb.) [m]	

Foto

Fotodatei 8218_37_060912_3.JPG
Bildbeschreibung
Aufnahmerichtung



Fotodatei 8218_37_060912_4.JPG
Bildbeschreibung
Aufnahmerichtung



Teilflächenbeschreibung

Teilflächentyp		Teilflächen-Nr.	1
Biotoptyp	Priel (2000)	Biotoptyp	FWP
- Zusatz		- gesetzl. Grundl.	
FFH-LRT	Flüsse mit Schlamm­bänken mit Vegetation des Chenopodion rubri p.p. und des Bidention p.p.	FFH-LRT	3270
Beschreibung		Entw.potential LRT	
		Hauptfläche	Ja
		Flächenanteil	100 %
		FFH-Unters.Fläche	Nein
		Saatgutfläche	Nein

Erhebungsbogen

B

Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	81424
		DK5 DK5-GK	8218 8220
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Drage
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	37 80
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	06.09.2012
Anzahl Abschnitte	2	Fläche / Länge [m²/m]	8216,0462
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Boden	
Feuchte	9 - sehr naß
Reaktion	7 - neutral
Stickstoffgehalt	6 - mäßig stickstoffarm bis stickstoffreich
Standort, Relief	
Belichtung	7 - halbsonnig
Veg. - Zeigerwerte	
Anz. Wechselfeuchtezeiger	6
Anz. Überschwemmungsz.	13
Anz. Magerkeitszeiger (N < 4)	0
Anteil Magerkeitszeiger (N < 4)	0 %
Veg. - Soziologie	
BfN Schlüssel	27.0.01 - Phragmitetalia (Röhrichte und Großseggenrieder) 17.0.01 - Polygono-Chenopodietalia (Nährstoffreiche Acker- und Gartenunkrautfluren) 43.0.01.02 - Salicionalbae (Weidenauen tieferer Lagen) 21.0.01 - Agrostietalia stoloniferae (Flut- und Feuchtpionierassen) 18.0.01 - Bidentetalia (Zweizahn-Schlammuferges.) 30.0.01.03 - Filipendulion (Mädesüß-Uferfluren)

FFH-Bewertungen (HH)

Lebensraumtyp / Parameter	Wertstufe A	Wertstufe B	Wertstufe C	Wert / Begründung	Z
3270 (HH) Flüsse mit Schlammflächen mit Vegetation des Chenopodion rubri p.p. und des Bidention p.p.					B
Habitatstrukturen					B
Ufermorphologie;	günstig	mittel	ungünstig		A
Naturnähe, Primär- od.	naturnah,	groß,	klein		A
Sekundärstandort;	Primärstand	Sekundär.	Sekundär		
Stetigkeit des Auftretens;	günstig	mittel	ungünstig		A
Häufigkeit;	jährlich	nicht jährlich	sporadisch		A
Zonierung;	günstig	mittel	ungünstig		B
Vollständigkeit; Bestände des	beide	beide	ein Aspekt		B
Chenopodions und des Bidentions	Aspekte	Aspekte			
Beeinträchtigungen					A
Störungen des Standortes;	günstig	mittel	ungünstig		A
anthropogene Überprägung;	fehlend	gering	deutlich		A
Einengung des natürlichen	keine	mäßige	starke		A
Uferprofiles;					
Nutzungen;	günstig	mittel	ungünstig		A
Schäden durch Erholungsnutzung, z. B.	gering	mäßig	stark		A
Tritt;					
Arteninventar				6	B

Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	81424
		DK5 DK5-GK	8218 8220
		DK5 - Name	Drage
Handlungsbedarf	Nein	Biotop-Nr. alt	37 80
Bearbeitung	BRA	Kartierung	06.09.2012
Räumliche Abbildung	Fläche	Fläche / Länge [m²/m]	8216,0462
Anzahl Abschnitte	2	Breite (lineare Abb.) [m]	

FFH-Bewertungen (BFN)

		Wert	AZ	Z
1	Lebensraumtyp			
3	Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
4	Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
5	Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
	Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung			
1	3270 (BFN) Flüsse mit Schlammhängen mit Vegetation des Chenopodium rubri p.p. und des Bidens p.p.		B	
3	Arteninventar Übereinstimmung mit dem Referenzzustand des typischen Arteninventars und der Bewertung nach WRRL (Bewertung gutachterlich mit Begründung: Arten und Referenzzustand nennen) A: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos entspricht weitgehend dem Referenzzustand des Fließgewässertyps und entspricht der Bewertungseinstufung "sehr gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL B: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht geringfügig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL Begründung für Bewertung: 6 C: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht mäßig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "mäßig" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL		B	
4	Habitatstrukturen		B	
4.2	Gewässerstrukturgüte (Vor-Ort-Verfahren) A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Vor-Ort-Verfahren) B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Vor-Ort-Verfahren) C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)		B	
5	Beeinträchtigungen		B	
5.2	Störungen durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung) A: unerheblich B: mäßig (z. B. durch gelegentliche Bootsfahrten, einzelne Angler) C: starke Störungen (z. B. durch intensiven Wassersport, zahlreiche Angler)		A	
5.2	Schadstoffeinflüsse wie chemische, hormonelle Belastungen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung) A: keine oder geringe Belastung B: mäßige Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt < 100 mg/l Begründung für Bewertung: mäßige Belastung durch das Elbwasser C: starke Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt > 100 mg/l		B	
5.2	Verdrängung durch nicht lebensraumtypische Organismen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung) A: keine B: Biozönose wenig bis mäßig verändert C: Wasservegetation oder -fauna von invasiven Arten überformt		A	
5.2	Veränderung des Laufs (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: leicht begradigt C: stärker begradigt		A	
5.2	Uferausbau (%-Anteil der Uferlänge) A: Ufer weitgehend naturnah (Anteil naturferner Strukturen < 10 %) Begründung für Bewertung: 5 %		A	

Erhebungsbogen

B

Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	81424
		DK5 DK5-GK	8218 8220
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Drage
Bearbeitung	BRA	Biotop-Nr. alt	37 80
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	06.09.2012
Anzahl Abschnitte	2	Fläche / Länge [m²/m]	8216,0462
		Breite (lineare Abb.) [m]	

FFH-Bewertungen (BFN)

1	Lebensraumtyp			
3	Arteninventar, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
4	Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
5	Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung				Wert
			AZ	Z
5.2	B: mäßiger Anteil naturferner Strukturelemente (10 - 25 %) C: große Anteile der Uferlinie durch Ausbau überformt (> 25 %) Veränderung der Sohlstruktur (gutachterlich mit Begründung) A: keine		A	
5.2	B: geringe bis mäßige Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten C: starke Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten Veränderung des Abflussverhaltens (gutachterlich mit Begründung) A: keine		A	
5.2	B: geringe bis mäßige Veränderung (z. B. durch Eindeichung) C: starke Veränderung (z. B. durch Talsperren oder Ableitung von Nutzwasser) Maßnahmen der Gewässerunterhaltung wie z. B. Uferpflagemassnahmen (gutachterlich mit Begründung) A: keine		A	
5.2	B: extensiv bzw. schutzzielkonform reglementiert C: intensiv Querbauwerke A: keine störenden Querbauwerke B: für wandernde Fischarten überwindbare Querbauwerke C: für Fische nicht durchlässige Querbauwerke		A	

Zeigerwerte der Pflanzenartenliste (Auswertung)

Standort	Belichtung	halbsonnig	6,9
Boden	Feuchte	sehr naß	8,7
	Stickstoff (N)	mäßig stickstoffarm bis stickstoffreich	6,4
	Reaktion	neutral	7
Vegetation	Mahdverträglichkeit	mäßig schnittverträglich (erster Schnitt nicht vor 1. Juli)	4,6
Zeigerwerte	Futterwert	sehr geringwertiges Futter	2,5
	Wechselfeuchteanzeiger		6
	Giftpflanzen		1
	Überschw.anzeiger		13

Pflanzenartenliste

Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	Rote Liste			
														HH	ND	SH	D
Tracheobionta (Gefäßpflanzen)																	
Acorus calamus (Kalmus)	7	w		-	-												
Agrostis stolonifera (Ausläufer-Straußgras)	7	w		-	-												
Berula erecta (Aufrechte Berle)	7	w		-	-												
Bidens frondosa (Schwarzfrüchtiger Zweizahn)	7	w	T	-	-												
Carex acuta (Schlank-Segge)	7	z		-	-										V		
Epilobium hirsutum (Zottiges Weidenröschen)	7	w		-	-												
Glechoma hederacea (Gundermann)	7	w		-	-												

Erhebungsbogen

B

Projekt	FFH-Monitoring	Interne Nr.	81424
Handlungsbedarf	Nein	DK5 DK5-GK	8218 8220
Bearbeitung	BRA	DK5 - Name	Drage
Räumliche Abbildung	Fläche	Biotop-Nr. alt	37 80
Anzahl Abschnitte	2	Kartierung	06.09.2012
		Fläche / Länge [m²/m]	8216,0462
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Pflanzenartenliste

Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	Rote Liste							
													§	HH	ND	SH	D			
Glyceria fluitans (Flutender Schwaden)	7	w	T	-	-															
Glyceria maxima (Wasser-Schwaden)	7	w		-	-															
Lycopus europaeus (Gewöhnlicher Wolfstrapp)	7	w		-	-															
Lysimachia nummularia (Pfennigkraut)	7	w		-	-															
Lythrum salicaria (Blut-Weiderich)	7	w		-	-															
Mentha aquatica (Wasser-Minze)	7	h		-	-															
Nasturtium officinale (Echte Brunnenkresse)	7	z	T	-	-															
Oenanthe aquatica (Gemeiner Wasserfenchel)	7	w		-	-												V			
Persicaria hydropiper (Wasserpfeffer)	7	w	T	-	-															
Phalaris arundinacea (Rohr-Glanzgras)	7	z		-	-															
Phragmites australis (Schilf)	7	h		-	-															
Poa trivialis (Gewöhnliches Rispengras)	7	z		-	-															
Ranunculus repens (Kriechender Hahnenfuß)	7	z	T	-	-															
Rorippa amphibia (Wasser-Sumpfkresse)	7	z		-	-															
Rorippa anceps (Niederliegende Sumpfkresse)	7	w	T	-	-														D	
Rumex obtusifolius (Stumpfbältriger Ampfer)	7	w		-	-															
Salix alba (Silber-Weide)	7	w		-	-															
Salix purpurea (Purpur-Weide)	7	w		-	-															
Salix triandra (Mandel-Weide)	7	w		-	-															
Salix viminalis (Korb-Weide)	7	h		-	-															
Schoenoplectus tabernaemontani (Salz-Teichsimse)	7	w		-	-												3			
Sonchus asper (Rauhe Gänsedistel)	7	w		-	-															
Stachys palustris (Sumpf-Ziest)	7	w		-	-															
Veronica catenata (Bleicher Ehrenpreis)	7	w		-	-												3			
																		Anzahl Rote Liste Arten		
																			Anzahl Arten	31

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland