Erhebungsbogen						В
Projekt	Bi otopkartierung Ha	mburg		Interne Nr. DK5   DK5-GK DK5 - Name	88563 <b>8016</b> Riepenburg	
Handlungsbedarf Bearbeitung Räumliche Abbildung Anzahl Abschnitte	Nein BRA Fläche 1	Kopie	Nein	Biotop-Nr.   a t Kartierung Fläche / Länge [m²/m] Breite (lineare Abb.) [m]	<b>157</b> 16.09.2014 498,4174	

Gesetzlicher Schutz	§ 30 (2) 1.2 Natürliche oder naturnahe stehende Gewässer Schutz nur teilweise Nein
Gesamtbewertung	6 Wertvoll
– Alter	5 Biotop mittleren Alters, 20 bis 50 Jahre
<ul> <li>Belastungsgrad</li> </ul>	6 Flächenhaft geringe oder örtlich stärkere oder Vorbelastung mit deutlichem Einfluß
<ul> <li>Ökolog. Funktion</li> </ul>	7 Sehr hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den lokalen Biotopverbund oder als Puffer
<ul><li>Seltenheit</li></ul>	6 Seltener Biotoptyp, ohne seltene oder bedrohte Pflges., ungesättigtes Artens pektrum, reliktische RL-Arten

## Bestandsbeschreibung

Angelegtes Gewässer mit na hezu runder Form, leicht buchtig. Die Böschungen regelmäßig relativ steil mit 1:2 geneigt. Der Gewässergrund ca. 1 m bis 1,50 m unter dem benachbarten Gelände. Der Gewässergrund ist ein sandig-lehmiger Rohboden. Das Gewässer ist offenbar zeitweiligfast vollständig trocken gefallen, da überall über den Gewässerboden verteilt Froschlöffel aufgekeimt ist. Es beginnen sich Röhrichte aus Rohrkolben und Schilfzu entwickeln, die derzeit noch sehr licht sind. Im Wasser ist ein Bestand aus Armleuchteralgen und Fadenalgen erkennbar. Submerse Vegetation ist darüber hinaus nicht vorhanden. Das Wasser ist derzeit klar und ungefärbt. Auf der Wasseroberfläche ist z.T. ein größerer Bestand von Taumelkäfern zu beobachten. Das Gewässer ist von einem größeren Bestand von Libellen und Grünfröschen (derzeit nur juvenile Tiere) besiedelt. An den Ufern haben sich zur Kartierzeit mehrere Rin gelnattern gesonnt. Die oberen Ufer sind von der Vegetation der benachbarten Grünlandflächen geprägt.

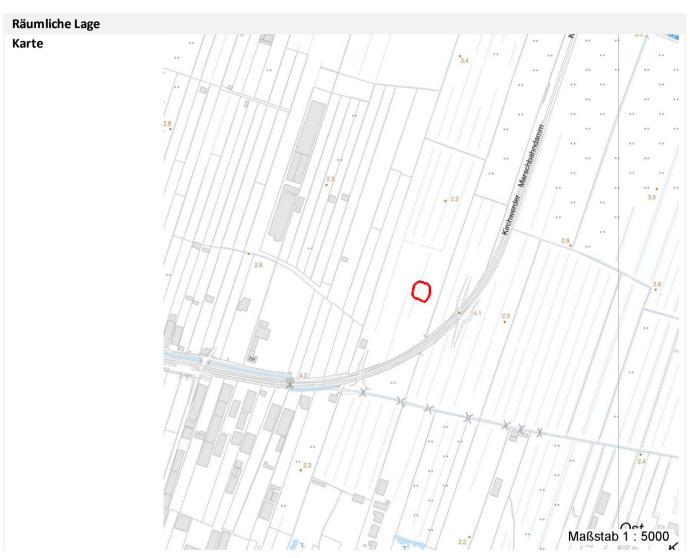
Im Sommer 2014 war eine deutlichere Trübung vorhanden, der Wasserstand war sehr niedrig, kurz vor dem Austrockenen, die Ufer wurden zunehmend zertreten und abgeflacht, der Bewuchs aus Rohrkolben hatte zugenommen.

Vo	Vorkommen an Biotoptypen					
1 2	TF	ВТҮР	Typ Biotoptyp	HF	F.Anteil - gesetzl. Grundl.	
3		Zusatz LRT	Zusatz zum Biotoptypen Lebensraumtyp		0	
1 2 4	1	SEG 3150	Angelegte Kleingewässer, klein, naturnah, nährstoffreich (2000) Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions	Ja	100 %	

Därmeliebe Less				
Räumliche Lage				
Lagebeschreibung	Neu entstandenes Grünland n	ördlich Marschbahndam	nm	
Nachbarnutzung/en	Beweidetes, ruderal geprägte	s Grünland		
Rechtswert (X)	581732	Hochwert (Y)	5917677	
Bezirk	Bergedorf	Naturraum	Vier- und Marschlande (673.10)	
Stadtteil (OT-Nr.)	Kirchwerder (607)	Gemarkung	Ost-Krauel (612)	
Digitaler Grünplan	Hafengesamtgebiet	Ramsargebiet	EG-Vogelschutzgeb.	
Ausgleichsflächen	x Biosphärenreservat	Nationalpark		
NSG/ND/LSG	LSG Ost-Krauel [HH-2030 / Anteil: 100%]			
FFH-GEBIET				
Wasserschutzgebiet				

30.09.2022 Seite 1 von 6

Erhebungsbogen						В
Projekt  Handlungsbedarf Bearbeitung Räumliche Abbildung Anzahl Abschnitte	Biotopkartierung Han Nein BRA Fläche 1	mburg <b>Kopie</b>	Nein	Interne Nr.  DK5   DK5-GK  DK5 - Name  Biotop-Nr.   alt  Kartierung  Fläche / Länge [m²/m]  Breite (lineare Abb.) [m]	88563 <b>8016</b> Riepenburg <b>157</b> 16.09.2014 498,4174	



Weitere Erhebungsbögen							
Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)
88563	65754	8016	58	09.08.2007	/	8018	10027
88563	65709	8016	100	03.08.2007	/	8018	10077
Zuordnung: N = nac	hfolgende Kartierun	ig, K = weitere	Kartierungen (zeitlic	h vorher oder nachher	)		

Weitere Angaben	
Merkmal	Wert
Auswertung Gefährdung/Einflüsse	Ein gelegentliches Trockenfallen ist zwar für Amphibien relativ günstig, dürfte in dies em Fall nur dazu führen, dass das Gewässer relativ schnell verlandet, da Röhrichtpflanzen auf dem Gewässerboden aufkeimen.

30.09.2022 Seite 2 von 6

Erhebungsbogen						В
				Interne Nr.	88563	
Projekt	Biotopkartierung Ha	amburg		<b>DK5</b>   DK5-GK	8016	
				DK5 - Name	Riepenburg	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr.   alt	157	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	16.09.2014	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	498,4174	
Anzahl Abschnitte	1			Breite (lineare Abb.) [m]		

Weitere Angaben	Weitere Angaben					
Merkmal	Wert					
Wertgesichtspunkte	Zumindestannähernd dauerhafte Wasserführung, relativ gute Wassequalität, bes onnte Lage, extens ive Randnutzungen, günstig als Amphibien- und Libellen-Laichgewässer.					
zool ogisch bedeutsame Strukturen	Kleingewässer, wasserführende Gräben					
Bedeutung für Tiergruppe	Libellen					
	Amphibien, Laichgewässer					
	Wassergebundene Insekten					
Ma ßna hmen	Wenn es möglich ist, sollte versucht werden, den Wasserstand dauerhaft so hoch zu halten, dass das Gewässer nicht vollständig a ustrocknet. Eine dauerhafte Wasserbedeckung von wenigstens 20 cm am Gewässergrund wäre günstig, a uch um die Röhrichtentwicklung zu verlangsamen. Als Maßnahme wäre denkbar, langfristig Teile der Ufer eventuell etwas abzuflachen. Alternativ findet vermutlich eine Strukturierung der Ufer a uch durch die Beweidung statt, dies zieht jedoch einen größeren Pflege- bzw. Unterhaltungsbedarf nach sich.					

Teilflächenbeschreit	oung		
Teilflächentyp		Teilflächen-Nr.	1
Biotoptyp	Angel egte Kleingewässer, klein, naturnah, nährstoffreich (2000)	Biotoptyp	SEG
- Zusatz		<ul> <li>gesetzl. Grundl.</li> </ul>	
FFH-LRT	Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions	FFH-LRT	3150
Beschreibung		Entw.potential LRT	
		Hauptfläche	Ja
		Flächenanteil	100 %
		FFH-Unters.Fläche	Nein
		Saatgutfläche	Nein

30.09.2022 Seite 3 von 6

Erhebungsbogen						В
Duninlet	Di atankartiarung Us	nahura		Interne Nr.	88563	
Projekt	Biotopkartierung Ha	amburg		<b>DK5</b>   DK5-GK <b>DK5 - Name</b>	<b>8016</b> Riepenburg	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr.   alt	157	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	16.09.2014	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	498,4174	
Anzahl Abschnitte	1			Breite (lineare Abb.) [m]		

Weitere Angaben	
Merkmal	Wert
Auswertung	
Gefährdung/Einflüsse	Keine
Maßnahmen	2.1 - Wasserstand auf hohem Ni veau stabilisieren, Wasserstandsschwankungen vermindern
Boden	
Feuchte	9 - sehr naß
Reaktion	6 - schwachsauer
Stickstoffgehalt	5 - mäßig stickstoffarm
Standort, Relief	
Belichtung	7 - halbsonnig
Veg Zeigerwerte	
Anz. Wechselfeuchtezeiger	4
Anz. Überschwemmungsz.	5
Anz. Magerkeitszeiger (N < 4)	2
Anteil Magerkeitszeiger (N < 4)	38 %
Veg Soziologie	
BfN Schlüssel	27.0.01.01 - Phragmition australis (Röhrichte wenig bewegter Gewässer)

	FFH-Bewertungen (BFN)		
1 3 4 5	Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung Wert	AZ	Z
1	3150 (BFN) Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions	С	
3	Arteninventar	С	
3.2	Arteninventar Zahl LRT-typischer Arten		
	A: 10		
	B:		
	C: 5	С	
	Begründung für Bewertung: 2		
4	Habitatstrukturen	С	
	Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, Verlandungsvegetation:		
	A: >= 3 verschiedene		
	B: 2 verschiedene		
	C: 1	С	
	Begründung für Bewertung: 1		
	Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation:  A: >= 4 verschiedene		
	B: 2-3 verschiedene	В	
	Begründung für Bewertung: 2	Б	
	C: 1		
5	Beeinträchtigungen	С	
5.2	Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung)		
	A: nichterkennbar		

30.09.2022 Seite 4 von 6

Erhebungsbogen						В
Projekt	Biotopkartierung Ha	amburg		Interne Nr. DK5   DK5-GK DK5 - Name	88563 <b>8016</b> Riepenburg	
Handlungsbedarf Bearbeitung Räumliche Abbildung Anzahl Abschnitte	Nein BRA Fläche 1	Kopie	Nein	Biotop-Nr.   alt Kartierung Fläche / Länge [m²/m] Breite (lineare Abb.) [m]	<b>157</b> 16.09.2014 498,4174	

		5. 6.00 (m. 6.00 o / 1.00 ) []			
	FFH-Bewertungen (BFN)				
1 3 4 5	Habitatstruktur, Gesamtbe Beeinträchtigungen, Gesan	vertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C wertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C ntbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C abewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung	Wert	AZ	Z
	Begründung für Bewer C: vorhanden; als Folge Anteil der Uferlinie, der	mäßige Beeinträchtigung rtung: deutliche Schwankungen starke Beeinträchtigung durch anthropogene Nutzung (nur negative Einflüsse, nicht: gemaßnahmen) überformt ist (%)		В	
	C: > 25 - 50 %	-		В	
5.2	C: deutlich getrübt, Eind Grad der Störung durch A: keine oder gering, d. l B: mäßig (alle anderen k	Irintiefe gering Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung) h. höchstens gel egentlich und auf geringem Flächenanteil (< 10 %) Combinationen)		Α	
5.2	C: stark (dauerhaft oder Teichbewirtschaftung (A A: keine Aus wirkungen o B: geringe Einflüsse C: deutlich schädliche Ei	Art und Umfang beschreiben; Bewertung gutachterlich) erkennbar		Α	
5.2	diffus e Nährstoffeinträg A: keine B: gering C: deutlich			С	
5.2	belastete Zuleitung o. Zu A: keine B: geringe C: deutliche			Α	
Zeige	rwerte der Pflanzenartenlist	e (Auswertung)			
Stand	dort Belichtung	halbsonnig			7,1

Zeigerwerte der Pflanzenartenliste (Auswertung)									
Standort	Belichtung	halbsonnig	7,1						
Boden	Feuchte	sehr naß	8,5						
	Stickstoff (N)	mäßig stickstoffarm	5,1						
	Reaktion	s chwach sauer	5,5						
Vegetation	Mahdverträglichkeit	mäßig schnittverträglich (erster Schnitt nicht vor 1. Juli)	4,9						
Zeigerwerte	Futterwert	wertlos es Futter	0,1						
	Wechselfeuchteanzeiger		4						
	Giftpflanzen		3						
	Überschw.anzeiger		5						

30.09.2022 Seite 5 von 6

Erhebungsbogen Interne Nr. 88563 Projekt Biotopkartierung Hamburg **DK5** | DK5-GK 8016 DK5 - Name Riepenburg Handlungsbedarf Biotop-Nr. | alt Nein 157 Bearbeitung **BRA Kopie** Nein Kartierung 16.09.2014 Räumliche Abbildung Fläche Fläche / Länge [m²/m] 498,4174

Breite (lineare Abb.) [m]

**Anzahl Abschnitte** 

Pflanzenartenliste																	
													Rote Liste		e		
Gruppe / Pflanzenart	MS	М	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	٧	G	cf	§	нн	ND	SH	D
Tracheobionta (Gefäßpflanzen)																	
Alisma plantago-aquatica (Gewöhnlicher	7	Z		-	-												
Froschlöffel)																	
Calystegia sepium (Zaun-Winde)	7	W		-	-												
Equisetum palustre (Sumpf-Schachtelhalm)	7	h		-	-												
Galium palustre (Sumpf-Labkraut)	7	W		-	-												
Glyceria fluitans (Flutender Schwaden)	7	W		-	-												
Gnaphalium uliginosum (Sumpf-Ruhrkraut)	7	W		-	-												
Hottonia palustris (Wasserfeder)	7	W	W	-	-								b	V		V	V
Juncus effusus (Flatter-Binse)	7	Z		-	-												
Lemna minor (Kleine Wasserlinse)	7	W	Т	-	-												
Lythrum salicaria (Blut-Weiderich)	7	W		-	-												
Persicaria hydropiper (Wasserpfeffer)	7	W		-	-												
Persicaria lapathifolia (Ampfer-Knöterich)	7	W		-	-												
Phragmites australis (Schilf)	7	Z		-	-												
Plantago uliginosa (Kleiner Wegerich)	7	W		-	-											D	
Ranunculus flammula (Brennender Hahnenfuß)	7	W		-	-											V	
Ranunculus repens (Kriechender Hahnenfuß)	7	W		-	-												
Rumex obtusifolius (Stumpfblättriger Ampfer)	7	W		-	-												
Salix alba (Silber-Weide)	7	W		-	-												
Salix cinerea (Grau-Weide)	7	W		-	-												
Typha latifolia (Breitblättriger Rohrkolben)	7	Z		-	-												
					An	zahl F	Rote L	iste.	Arter	1				1		3	1
					An	zahl A	Arten			20							

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland

30.09.2022 Seite 6 von 6