

Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|-------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 88562 |
| | | DK5 DK5-GK | 8016 |
| Handlungsbedarf | Nein | DK5 - Name | Riepenburg |
| Bearbeitung | BRA | Biotop-Nr. alt | 156 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Kartierung | 16.09.2014 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | Fläche / Länge [m²/m] | 452,1395 |
| | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Gesetzlicher Schutz § 30 (2) 1.2 Natürliche oder naturnahe stehende Gewässer **Schutz nur teilweise** **Nein**

| | | |
|---------------------------|---|--|
| Gesamtbewertung | 6 | Wertvoll |
| – Alter | 5 | Biotop mittleren Alters, 20 bis 50 Jahre |
| – Belastungsgrad | 6 | Flächenhaft geringe oder örtlich stärkere oder Vorbelastung mit deutlichem Einfluß |
| – Ökolog. Funktion | 7 | Sehr hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den lokalen Biotopverbund oder als Puffer |
| – Seltenheit | 6 | Seltener Biotoptyp, ohne seltene oder bedrohte Pflges., ungesättigtes Artenspektrum, reliktsche RL-Arten |

Bestandsbeschreibung

Angelegtes, kreisrundes Gewässer, ca. 1,50 m in das benachbarte Gelände eingetieft. Mit i.d.R. sandigem, teils lehmigem Boden im Umfeld des Gewässers. Mit relativ ebenem Gewässergrund, der derzeit nur um 10 bis 20 cm von relativ klarem Wasser überstaut ist. Der Wasserstand ist im Laufe des Jahres bzw. im Verlauf des Sommers um rund 1 m gefallen. Das Wasser ist veralgelt, z.T. gibt es wenige, kleine Bestände von Wasserpflanzen. Der Gewässergrund wird zusehends von kurzlebigen Röhrichtarten, v.a. etwas viel Rohrkolben und etwas Froschlöffel bewachsen. Große Teile der Ufer und des Gewässersgrundes sind noch offen, teilweise von Annuellenfluren überwachsen. Das Gewässer ist von einem größeren Grünfroschbestand besiedelt und wird von zahlreichen Libellen aufgesucht. Die Uferböschungen sind mäßig steil, etwa 1 : 2 geneigt. Im oberen Teil geht der Bewuchs in den der benachbarten Grünlandflächen über, die hier ebenfalls noch relativ jung und ruderal geprägt sind. Im Sommer 2014 war das Gewässer fast vollständig ausgetrocknet und die Bestände aus Rohrkolben hatten stark zugenommen.

Vorkommen an Biotoptypen

| 1 | TF | Typ | HF | F.Anteil |
|---|--------|---|--------------------|----------|
| 2 | BTYP | Biotoptyp | - gesetzl. Grundl. | |
| 3 | Zusatz | Zusatz zum Biotoptypen | | |
| 4 | LRT | Lebensraumtyp | | |
| 1 | 1 | | Ja | 100 % |
| 2 | SEG | Angelegte Kleingewässer, klein, naturnah, nährstoffreich (2000) | | |
| 4 | 3150 | Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions | | |

Räumliche Lage

| | | | |
|---------------------------|---|--|--|
| Lagebeschreibung | Innerhalb der jungen Grünlandfläche nördlich Marschbahndamm | | |
| Nachbarnutzung/en | Beweidetes, ruderal geprägtes Grünland | | |
| Rechtswert (X) | 581694 | Hochwert (Y) | 5917631 |
| Bezirk | Bergedorf | Naturraum | Vier- und Marschlande (673.10) |
| Stadtteil (OT-Nr.) | Kirchwerder (607) | Gemarkung | Ost-Krauel (612) |
| Digitaler Grünplan | <input type="checkbox"/> Hafengesamtgebiet | <input type="checkbox"/> Ramsargebiet | <input type="checkbox"/> EG-Vogelschutzgeb. |
| Ausgleichsflächen | <input checked="" type="checkbox"/> Biosphärenreservat | <input type="checkbox"/> Nationalpark | <input type="checkbox"/> |
| NSG / ND / LSG | LSG Ost-Krauel [HH-2030 / Anteil: 100%] | | |
| FFH-GEBIET | | | |
| Wasserschutzgebiet | | | |

Erhebungsbogen

B

| | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--|---|-------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | | Interne Nr. | 88562 |
| | | | DK5 DK5-GK | 8016 |
| | | | DK5 - Name | Riepenburg |
| Handlungsbedarf | Nein | | Biotop-Nr. alt | 156 |
| Bearbeitung | BRA | | Kartierung | 16.09.2014 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | Fläche / Länge [m²/m] | 452,1395 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Räumliche Lage

Karte



Weitere Erhebungsbögen

| Interne Nr. | Interne Nr. Zuordnung | DK5 | Biotop-Nr. | Kartierung | Zuordnung | DK5 (GK) | Biotop-Nr. (alt) |
|-------------|-----------------------|------|------------|------------|-----------|----------|------------------|
| 88562 | 65709 | 8016 | 100 | 03.08.2007 | < | 8018 | 10077 |

Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)

Weitere Angaben

| Merkmal | Wert |
|----------------------------------|---|
| Auswertung | |
| Gefährdung/ Einflüsse | Starke Wasserstandsschwankungen, eventuell zeitweilige Austrocknung, Eutrophierung durch Beweidung, eventuell schnelle Verlandung |
| Wertgesichtspunkte | Dauergewässer mit Bedeutung für Amphibien und Libellen |
| zoologisch bedeutsame Strukturen | Kleingewässer, wasserführende Gräben |
| Bedeutung für Tiergruppe | Amphibien, Laichgewässer |
| | Amphibien |

Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|-------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 88562 |
| | | DK5 DK5-GK | 8016 |
| Handlungsbedarf | Nein | DK5 - Name | Riepenburg |
| Bearbeitung | BRA | Biotop-Nr. alt | 156 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Kartierung | 16.09.2014 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | Fläche / Länge [m²/m] | 452,1395 |
| | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Weitere Angaben

| Merkmal | Wert |
|-----------|---|
| Maßnahmen | Libellen Wassergebundene Insekten 2.1 - Wasserstand auf hohem Niveau stabilisieren, Wasserstandsschwankungen vermindern 2.20 - Wasserpflanzen einbringen |

Teilflächenbeschreibung

| | | | |
|-----------------------|---|---------------------------|-------|
| Teilflächentyp | | Teilflächen-Nr. | 1 |
| Biotoptyp | Angelegte Kleingewässer, klein, naturnah, nährstoffreich (2000) | Biotoptyp | SEG |
| - Zusatz | | - gesetzl. Grundl. | |
| FFH-LRT | Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions | FFH-LRT | 3150 |
| Beschreibung | | Entw.potential LRT | |
| | | Hauptfläche | Ja |
| | | Flächenanteil | 100 % |
| | | FFH-Unters.Fläche | Nein |
| | | Saatgutfläche | Nein |

Weitere Angaben

| Merkmal | Wert |
|---------------------------------|--|
| Auswertung | |
| Gefährdung/ Einflüsse | Keine |
| Maßnahmen | 2.1 - Wasserstand auf hohem Niveau stabilisieren, Wasserstandsschwankungen vermindern |
| Boden | |
| Feuchte | 8 - naß |
| Reaktion | 5 - mäßig sauer |
| Stickstoffgehalt | 5 - mäßig stickstoffarm |
| Standort, Relief | |
| Belichtung | 7 - halbsonnig |
| Veg. - Zeigerwerte | |
| Mahdverträglichkeit | 5 - mäßig schnittverträglich (erster Schnitt nicht vor 1. Juli) |
| Anz. Überschwemmungsz. | 6 |
| Anz. Magerkeitszeiger (N < 4) | 2 |
| Anteil Magerkeitszeiger (N < 4) | 11 % |
| Veg. - Soziologie | |
| BfN Schlüssel | 21.0.01 - Agrostietalia stoloniferae (Flut- und Feuchtpionierassen) 27.0.01 - Phragmitetalia (Röhrichte und Großseggenrieder) |

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|-------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 88562 |
| | | DK5 DK5-GK | 8016 |
| | | DK5 - Name | Riepenburg |
| Handlungsbedarf | Nein | Biotop-Nr. alt | 156 |
| Bearbeitung | BRA | Kartierung | 16.09.2014 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Fläche / Länge [m²/m] | 452,1395 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | Breite (lineare Abb.) [m] | |

FFH-Bewertungen (BFN)

| | | Wert | AZ | Z |
|----------|--|------|----|---|
| 1 | Lebensraumtyp | | | |
| 3 | Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 4 | Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 5 | Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| | Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung | | | |
| 1 | 3150 (BFN) Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions | | C | |
| 3 | Arteninventar | | C | |
| 3.2 | Arteninventar Zahl LRT-typischer Arten | | | |
| | A: 10 | | | |
| | B: | | | |
| | C: 5 | | C | |
| | Begründung für Bewertung: 4 | | | |
| 4 | Habitatstrukturen | | C | |
| | Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, Verlandungsvegetation: | | | |
| | A: >= 3 verschiedene | | | |
| | B: 2 verschiedene | | | |
| | C: 1 | | C | |
| | Begründung für Bewertung: 1 | | | |
| | Anzahl typisch ausgebildeter Vegetationsstrukturelemente, aquatische Vegetation: | | | |
| | A: >= 4 verschiedene | | | |
| | B: 2-3 verschiedene | | B | |
| | Begründung für Bewertung: 2 | | | |
| | C: 1 | | | |
| 5 | Beeinträchtigungen | | C | |
| 5.2 | Wasserspiegelabsenkung (gutachterlich mit Begründung) | | | |
| | A: nicht erkennbar | | | |
| | B: vorhanden; als Folge mäßige Beeinträchtigung | | B | |
| | Begründung für Bewertung: deutliche Schwankungen | | | |
| | C: vorhanden; als Folge starke Beeinträchtigung | | | |
| | Anteil der Uferlinie, der durch anthropogene Nutzung (nur negative Einflüsse, nicht: schutzzielkonforme Pflegemaßnahmen) überformt ist (%) | | | |
| | A: < 10 % | | | |
| | B: 10 - 25 % | | B | |
| | Begründung für Bewertung: noch von der Herstellung geprägt | | | |
| | C: > 25 - 50 % | | | |
| | potenzielle Eindringtiefe der submersen Vegetation: Trübung des Gewässers | | | |
| | A: klar, Aufwuchs bis in größere Tiefen möglich | | | |
| | B: leicht getrübt, Eindringtiefe begrenzt | | B | |
| | C: deutlich getrübt, Eindringtiefe gering | | | |
| 5.2 | Grad der Störung durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung) | | | |
| | A: keine oder gering, d. h. höchstens gelegentlich und auf geringem Flächenanteil (< 10 %) | | A | |
| | Begründung für Bewertung: keine | | | |
| | B: mäßig (alle anderen Kombinationen) | | | |
| | C: stark (dauerhaft oder auf > 25 % der Fläche) | | | |
| 5.2 | Teichbewirtschaftung (Art und Umfang beschreiben; Bewertung gutachterlich) | | | |
| | A: keine Auswirkungen erkennbar | | A | |
| | Begründung für Bewertung: keine | | | |
| | B: geringe Einflüsse | | | |

Erhebungsbogen

B

| | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------|-------------------------|---|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | | Interne Nr. | 88562 |
| | | | DK5 DK5-GK | 8016 |
| | | | DK5 - Name | Riepenburg |
| Handlungsbedarf | Nein | | Biotop-Nr. alt | 156 |
| Bearbeitung | BRA | Kopie | Nein | Kartierung |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | 16.09.2014 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | | Fläche / Länge [m²/m] |
| | | | | 452,1395 |
| | | | | Breite (lineare Abb.) [m] |

FFH-Bewertungen (BFN)

| 1 | Lebensraumtyp | | | |
|--|---|--|----|------|
| 3 | Arteninventar, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 4 | Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 5 | Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung | | | | Wert |
| | | | AZ | Z |
| 5.2 | C: deutlich schädliche Einflüsse diffuse Nährstoffeinträge aus Umland; A: keine B: gering C: deutlich | | C | |
| | Begründung für Bewertung: durch die Beweidung | | | |
| 5.2 | belastete Zuleitung o. Zufluss; Einträge A: keine Begründung für Bewertung: keine B: geringe C: deutliche | | A | |

Zeigerwerte der Pflanzenartenliste (Auswertung)

| | | | |
|--------------------|-------------------------------|---|-----|
| Standort | Belichtung | halbsonnig | 7,3 |
| Boden | Feuchte | naß | 8,2 |
| | Stickstoff (N) | mäßig stickstoffarm | 5,5 |
| | Reaktion | mäßig sauer | 5,4 |
| Vegetation | Mahdverträglichkeit | mäßig schnittverträglich (erster Schnitt nicht vor 1. Juli) | 4,7 |
| Zeigerwerte | Futterwert | sehr geringwertiges Futter | 2 |
| | Wechselfeuchteanzeiger | | 3 |
| | Giftpflanzen | | 3 |
| | Überschw.anzeiger | | 6 |

Pflanzenartenliste

| Gruppe / Pflanzenart | MS | M | W | Vs | St | PA | Ph | Sz | VS | V | G | cf | § | Rote Liste | | | |
|--|----|---|---|----|----|----|----|----|----|---|---|----|---|------------|----|----|---|
| | | | | | | | | | | | | | | HH | ND | SH | D |
| Tracheobionta (Gefäßpflanzen) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Agrostis stolonifera (Ausläufer-Straußgras) | 7 | z | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Alisma lanceolatum (Lanzettblättriger Froschlöffel) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | 1 | 1 | | |
| Alisma plantago-aquatica (Gewöhnlicher Froschlöffel) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Capsella bursa-pastoris (Gewöhnliches Hirtentäschel) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Chenopodium polyspermum (Vielsamiger Gänsefuß) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Cirsium arvense (Acker-Kratzdistel) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Cirsium palustre (Sumpf-Kratzdistel) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Epilobium tetragonum (Vierkantiges Weidenröschen) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | G | | | |
| Glyceria fluitans (Flutender Schwaden) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Glyceria maxima (Wasser-Schwaden) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Gnaphalium uliginosum (Sumpf-Ruhrkraut) | 7 | z | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Holcus lanatus (Wolliges Honiggras) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |

Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|-------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 88562 |
| | | DK5 DK5-GK | 8016 |
| Handlungsbedarf | Nein | DK5 - Name | Riepenburg |
| Bearbeitung | BRA | Biotop-Nr. alt | 156 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Kartierung | 16.09.2014 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | Fläche / Länge [m²/m] | 452,1395 |
| | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Pflanzenartenliste

| Gruppe / Pflanzenart | MS | M | W | Vs | St | PA | Ph | Sz | VS | V | G | cf | Rote Liste | | | | |
|---|----|---|---|----|----|----|----|----|----|---|---|----|------------|----------|----------|----------|---|
| | | | | | | | | | | | | | § | HH | ND | SH | D |
| Hottonia palustris (Wasserfeder) | 7 | w | W | - | - | | | | | | | | b | V | | V | V |
| Juncus articulatus (Glieder-Binse) | 7 | z | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Juncus bufonius (Kröten-Binse) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Juncus effusus (Flutter-Binse) | 7 | z | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Lemna minor (Kleine Wasserlinse) | 7 | w | T | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Oenanthe fistulosa (Röhriiger Wasserfenchel) | 7 | w | | - | - | | | | | | X | | | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Persicaria hydropiper (Wasserpfeffer) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Persicaria lapathifolia (Ampfer-Knöterich) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Phleum pratense (Wiesen-Lieschgras) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Plantago uliginosa (Kleiner Wegerich) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | D | |
| Polygonum aviculare (Vogel-Knöterich) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Potamogeton berchtoldii (Berchtolds Laichkraut) | 7 | w | W | - | - | | | | | | | | | 2 | | | V |
| Potamogeton obtusifolius (Stumpfbältriges Laichkraut) | 7 | w | W | - | - | | | | | | | | | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Ranunculus repens (Kriechender Hahnenfuß) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Rorippa palustris (Gewöhnliche Sumpfkresse) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Salix alba (Silber-Weide) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Sonchus asper (Rauhe Gänsedistel) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Sparganium emersum (Einfacher Igelkolben) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Typha angustifolia (Schmalblättriger Rohrkolben) | 7 | w | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Typha latifolia (Breitblättriger Rohrkolben) | 7 | z | | - | - | | | | | | | | | | | | |
| Anzahl Rote Liste Arten | | | | | | | | | | | | | 6 | 2 | 5 | 4 | |
| Anzahl Arten | | | | | | | | | | | | | 32 | | | | |

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland