

Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|------------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 140682 |
| | | DK5 DK5-GK | 7252 7254 |
| | | DK5 - Name | Wulksfelde |
| Handlungsbedarf | Nein | Biotop-Nr. alt | 23 26 |
| Bearbeitung | PRO | Kartierung | 16.08.2020 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Fläche / Länge [m²/m] | 2144,4423 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | Breite (lineare Abb.) [m] | |

| | | | |
|----------------------------|-----------------------|-----------------------------|-------------|
| Gesetzlicher Schutz | § 30 (2) 4.3 Auwälder | Schutz nur teilweise | Nein |
|----------------------------|-----------------------|-----------------------------|-------------|

| | | |
|---------------------------|---|---|
| Gesamtbewertung | 7 | Besonders wertvoll |
| – Alter | 8 | Biotop hohen Alters, 200 bis 500 Jahre |
| – Belastungsgrad | 4 | Flächenhaft deutliche Belastung ohne nachh. Schäden |
| – Ökolog. Funktion | 9 | Herausragender Bestandteil eines wertvollen Biotopkomplexes oder für den regionalen Biotopverbund. |
| – Seltenheit | 7 | Seltener Biotoptyp, mit seltenen oder bedrohten Pflges., gesättigtes Artenspektrum, einige RL-Arten |

Bestandsbeschreibung

Flache, ehemals quellig nasse Geländemulde, jetzt trocken, gegenüber den Nachbarflächen um etwa 1m eingetieft. Im Verlauf der Mulde nach Osten zu entsteht eine schmale Rinne, die den benachbarten Weg unterquert. Der Bereich ist anmoorig, aber weitgehend trocken, die Ränder zeigen sandigen Boden, in der Mitte der Vertiefung findet sich Torf. Bereiche, in denen ehemals Wasser stand, sind vegetationslos, soweit sich nicht ein Sumpf-Seggen-Ried ausbreitet. Zu den Rändern hin ist nur eine schütterere Krautschicht ausgebildet, die einige Feuchtarten aufweist, sonst aber eher eine mesophile Waldbodenflur ist. Zu erkennen ist, daß das Kleinblütige Springkraut die Trockenheit besser erträgt als das Rührmichnichten, beide stehen vermengt miteinander, letzteres vertrocknet oder vertrocknend. Der Boden ist überschattet von einem dichtstehenden alten Bestand von Schwarz-Erlen, die bis an 50cm Stammdurchmesser erreichen und 20m Höhe. Die Bäume sind vereinzelt mehrstämmig, eine Nutzung hat eventuell bisher noch nicht stattgefunden. Örtlich bilden sich leichte Stelzwurzeln, größere Torfsackungen sind bisher nicht erkennbar. Mäßig viel liegendes Totholz, wenig stehendes.

Vorkommen an Biotoptypen

| 1 | TF | Typ | HF | F.Anteil |
|---|--------|---|----|--------------------|
| 2 | BTYP | Biotoptyp | | - gesetzl. Grundl. |
| 3 | Zusatz | Zusatz zum Biotoptypen | | |
| 4 | LRT | Lebensraumtyp | | |
| 1 | 1 | | Ja | 100 % |
| 2 | WEQ | Erlen-Eschen-Quellwald (2018) | | (§ 30 (2) 2.6) |
| 3 | 3 | starkes Baumholz, Brusthöhendurchmesser 50 - < 70 cm (3) | | |
| 4 | 91E0* | Bach-Erlen-Eschenwälder und Erlen-Eschen-Quellwälder (einschl. Weichholzauwälder) | | |

Räumliche Lage

| | |
|---|--|
| Lagebeschreibung | e Lohe bzw Hofwiese |
| Nachbarnutzung/en | Grünland/Knick, weitere Waldbiotope |
| Rechtswert (X) | 573278 |
| Bezirk | Wandsbek |
| Stadtteil (OT-Nr.) | Duvenstedt (522) |
| Digitaler Grünplan | <input type="checkbox"/> Hafengesamtgebiet <input type="checkbox"/> Ramsargebiet <input type="checkbox"/> EG-Vogelschutzgeb. <input type="checkbox"/> |
| Ausgleichsflächen NSG / ND / LSG | <input checked="" type="checkbox"/> Biosphärenreservat <input type="checkbox"/> Nationalpark <input type="checkbox"/> |
| FFH-GEBIET | LSG Duvenstedt, Bergstedt, Lemsahl-Mellingstedt, Volksdorf und Rahlstedt [HH-2009 / Anteil: < 1%], NSG Diekbek [HH-513 / Anteil: 100%] |
| Wasserschutzgebiet | |

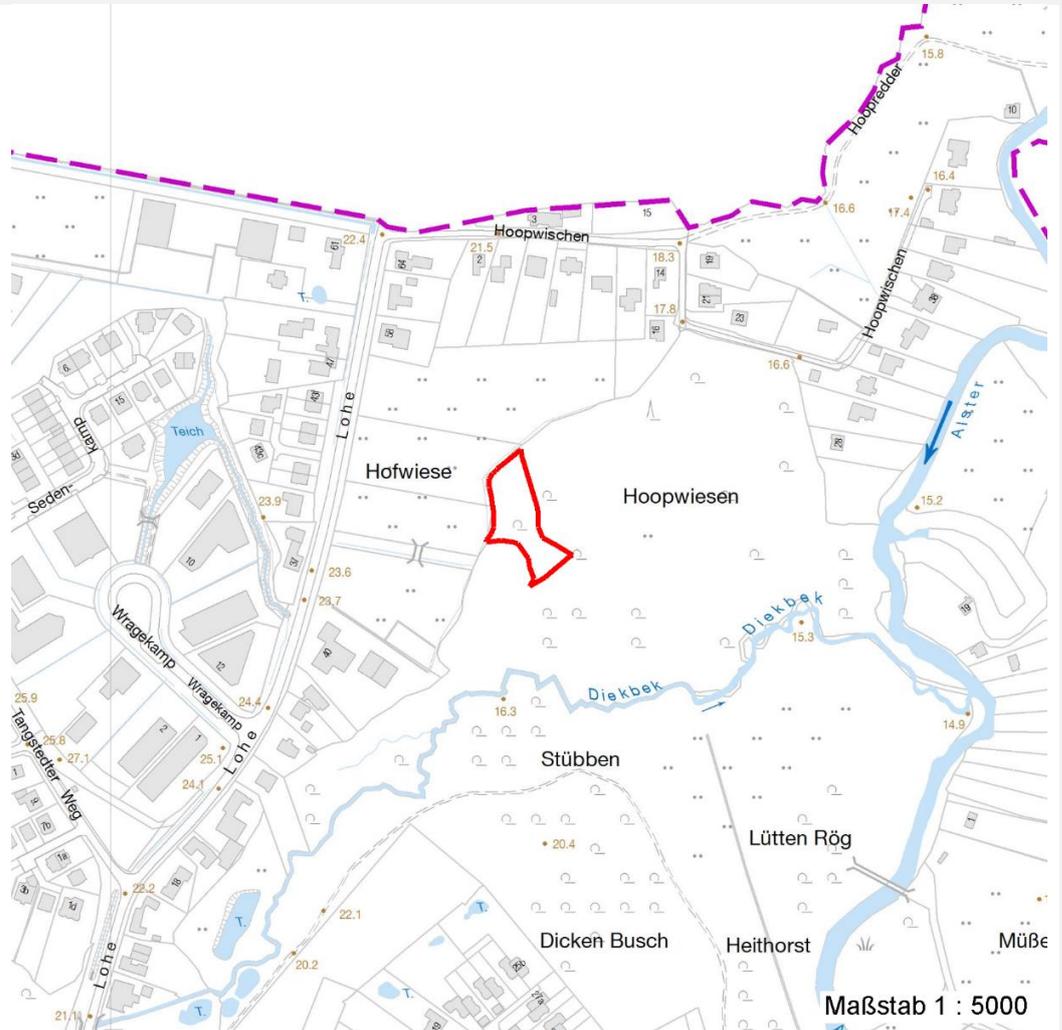
Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|------------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 140682 |
| | | DK5 DK5-GK | 7252 7254 |
| | | DK5 - Name | Wulksfelde |
| Handlungsbedarf | Nein | Biotop-Nr. alt | 23 26 |
| Bearbeitung | PRO | Kartierung | 16.08.2020 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Fläche / Länge [m²/m] | 2144,4423 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Räumliche Lage

Karte



Weitere Erhebungsbögen

| Interne Nr. | Interne Nr. Zuordnung | DK5 | Biotop-Nr. | Kartierung | Zuordnung | DK5 (GK) | Biotop-Nr. (alt) |
|-------------|-----------------------|------|------------|------------|-----------|----------|------------------|
| 140682 | 51069 | 7252 | 23 | 15.08.1995 | K | 7254 | 26 |
| 140682 | 51064 | 7252 | 23 | 08.06.2003 | K | 7254 | 26 |
| 140682 | 51062 | 7252 | 23 | 05.10.2011 | K | 7254 | 26 |

Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)

Foto

| Interne Nr. | Index | Dateiname | Aufnahmerichtung |
|-------------|-------|----------------------|------------------|
| 78207 | 0 | 7252_23_160820_1.JPG | |

Weitere Angaben

| Merkmal | Wert |
|---------|------|
|---------|------|

Auswertung

27.09.2022

Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|------------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 140682 |
| | | DK5 DK5-GK | 7252 7254 |
| | | DK5 - Name | Wulksfelde |
| Handlungsbedarf | Nein | Biotop-Nr. alt | 23 26 |
| Bearbeitung | PRO | Kartierung | 16.08.2020 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Fläche / Länge [m²/m] | 2144,4423 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Weitere Angaben

| Merkmal | Wert |
|----------------------------------|--|
| Gefährdung/ Einflüsse | Austrocknung; Verlust der Quelligkeit Verlust seltener Arten |
| Wertgesichtspunkte | Keine/kaum künstliche Oberflächenentwässerung, offenbar (potenziell) quellig-nasser Standort, weitgehend natürliche Vegetation mit (potenziellem) Vorkommen gefährdeter Arten. |
| zoologisch bedeutsame Strukturen | Nasse Mulden Totholz |
| Maßnahmen | Auch zukünftig darauf achten, dass die Quelltigkeit in dem Bereich nicht durch Baumaßnahmen beeinträchtigt wird, forstliche Nutzung der Flächen unterlassen. Grundwasserstand wenn irgendmöglich anheben; in den umgebenden Siedlungen Abfluß von Niederschlagswasser in die Kanalisation verhindern |

Foto

Fotodatei 7252_23_160820_1.JPG
Bildbeschreibung k.A.
Aufnahmerichtung

Fotodatei
Bildbeschreibung
Aufnahmerichtung



Teilflächenbeschreibung

| | | | |
|-----------------------|---|---------------------------|-----------------------------------|
| Teilflächentyp | | Teilflächen-Nr. | 1 |
| Biototyp | Erlen-Eschen-Quellwald (2018) | Biototyp | WEQ |
| - Zusatz | starkes Baumholz, Brusthöhendurchmesser 50 - < 70 cm (3) | - gesetzl. Grundl. | (§ 30 (2) 2.6), (§ 30 (2) 4.2) |
| FFH-LRT | Bach-Erlen-Eschenwälder und Erlen-Eschen-Quellwälder (einschl. Weichholzauwälder) | FFH-LRT | 91E0* |
| Beschreibung | | Entw.potential LRT | |
| | | Hauptfläche | Ja |
| | | Flächenanteil | 100 % |
| | | FFH-Unters.Fläche | Nein |
| | | Saatgutfläche | Nein |

Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|------------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 140682 |
| | | DK5 DK5-GK | 7252 7254 |
| Handlungsbedarf | Nein | DK5 - Name | Wulksfelde |
| Bearbeitung | PRO | Biotop-Nr. alt | 23 26 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Kartierung | 16.08.2020 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | Fläche / Länge [m²/m] | 2144,4423 |
| | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Weitere Angaben

| Merkmal | Wert |
|---------------------------|--|
| Auswertung | |
| Maßnahmen | 1.16 - Standort vernässen |
| Boden | |
| Feuchte | 8 - naß |
| Reaktion | 6 - schwach sauer |
| Stickstoffgehalt | 6 - mäßig stickstoffarm bis stickstoffreich |
| Standort, Relief | |
| Belichtung | 5 - halbschattig |
| Veg. - Deckg./Ant. | |
| 1. Baumschicht | 75 % |
| 2. Baumschicht | 0 % |
| Strauchschicht | 12 % |
| 1. Krautschicht | 52 % |
| Veg. - Zeigerwerte | |
| Anz. Giftpflanzen | 2 |
| Anz. Wechselfeuchtezeiger | 5 |
| Anz. Überschwemmungsz. | 5 |
| Veg. - Soziologie | |
| BfN Schlüssel | 19 - Artemisietea (Ausdauernde Stickstoff-Krautfluren) 48.0.04.01 - Alno-Ulmion (Erlen und Edellaub-Auenwälder) 27.0.01 - Phragmitetalia (Röhrichte und Großseggenrieder) 30.0.01.03 - Filipendulion (Mädesüß-Uferfluren) |

FFH-Bewertungen (BFN)

| | | Wert | AZ | Z |
|----------|--|------|----|---|
| 1 | Lebensraumtyp | | | |
| 3 | Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 4 | Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 5 | Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| | Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung | | | |
| 1 | 91E0 (BFN) Bach-Erlen-Eschenwälder und Erlen-Eschen-Quellwälder (einschl. Weichholzauwälder) | | C | |
| 3 | Arteninventar | | B | |
| 3.2 | Deckungsanteil der lebensraumtypischen Gehölzarten in Baum- und Strauchschicht(en) A: 100 % B: >= 90 % C: >= 70 % | 100 | A | |
| 3.2 | Krautschicht (inkl. Kryptogamen) (Artenliste erstellen; Bewertung gutachterlich mit Begründung) A: lebensraum-/standorttypisches Arteninventar und Dominanzverteilung charakteristisch; hoher Flächenanteil B: lebensraum-/standorttypisches Arteninventar und Dominanzverteilung gering verändert C: lebensraum-/standorttypisches Arteninventar und Dominanzverteilung stark verändert bzw. sehr geringer Flächenanteil | | B | |
| 4 | Habitatstrukturen | | C | |
| 4.2 | Wal dentwicklungsphasen / Raumstruktur (Flächenanteil (%) jeder vorhandenen Phase nennen) | | | |

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|------------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 140682 |
| | | DK5 DK5-GK | 7252 7254 |
| | | DK5 - Name | Wulksfelde |
| Handlungsbedarf | Nein | Biotop-Nr. alt | 23 26 |
| Bearbeitung | PRO | Kartierung | 16.08.2020 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Fläche / Länge [m²/m] | 2144,4423 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | Breite (lineare Abb.) [m] | |

FFH-Bewertungen (BFN)

| | | Wert | AZ | Z |
|----------|---|------|----|---|
| 1 | Lebensraumtyp | | | |
| 3 | Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 4 | Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 5 | Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| | Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung | | | |
| | A: gute Raumstruktur d. h. >= 2 Baumschichten, dabei Auftreten mindestens einer Baumholzphase (Phase 2 oder stärker) | | A | |
| | B: Auftreten mindestens einer Baumholzphase (Phase 2 oder stärker) | | | |
| | C: sofern nicht A oder B zutrifft | | | |
| | sonstige typische Strukturen: quellige Stellen, Tümpel, Flutmulden, naturnahe Bach- bzw. Flussufer, Kolke, Sandflächen (Bewertung gutachterlich mit Begründung) | | | |
| | A: hohe Anzahl und Vielfalt standorttypisch ausgeprägter Strukturen | | A | |
| | B: mittlere Anzahl und Vielfalt standorttypisch ausgeprägter Strukturen | | | |
| | C: geringe Anzahl und Vielfalt standorttypisch ausgeprägter Strukturen | | | |
| 4.2 | Habitatbäume | | | |
| | A: >= 6 Stück / ha | | | |
| | B: >= 3 Stück / ha | 3 | B | |
| | C: < 3 Stück / ha | | | |
| 4.2 | Totholz | | | |
| | A: > 3 Stk./ha, liegendes und stehendes Totholz | | | |
| | B: > 1 Stk./ha, liegendes oder stehendes Totholz | | | |
| | C: >= 1 Stk./ha, liegendes oder stehendes Totholz | 1 | C | |
| 4.2 | naturnahe Dynamik/Überflutungen | | | |
| | A: weitgehend natürliche Dynamik | | | |
| | B: in Teilen natürliche Dynamik | | | |
| | C: nur kleinflächig | | C | |
| 5 | Beeinträchtigungen | | C | |
| 5.2 | Gewässerunterhaltung (gutachterlich mit Begründung) | | | |
| | A: keine oder geringe, d. h. höchstens punktuelle Beeinträchtigung | | A | |
| | B: funktionale Beeinträchtigung für Teilbereiche deutlich erkennbar | | | |
| | C: erhebliche funktionale Beeinträchtigung des gesamten Vorkommens | | | |
| 5.2 | Deckung Neophyten (%) (Impatiens glandulifera, Reynoutria spp., Heracleum mantegazzianum u. a.; Artenliste erstellen, Gesamtdeckung nennen) | | | |
| | A: < 10 % | | | |
| | B: 10 - 25 % | 5 | A | |
| | C: > 25 % | | | |
| 5.2 | Deckung sonstiger Störzeiger (%) (Krautschicht; Artenliste erstellen, Gesamtdeckung nennen) | | | |
| | A: < 25 % | | | |
| | B: 25 - 50 % | 10 | A | |
| | C: > 50 % | | | |
| 5.2 | oberflächliche Entwässerung, z. B. durch Gräben (gutachterlich mit Begründung) | | | |
| | A: keine | | | |
| | B: gering bis mäßig, z. B. durch einige flache Gräben | | B | |
| | C: starke Entwässerung durch tiefe Gräben | | | |
| 5.2 | weitere Beeinträchtigungen | | | |
| | A: | | | |
| | B: | | | |
| | C: | | C | |

Erhebungsbogen

B

| | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------|---------------------|---|------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | | Interne Nr. | 140682 | |
| | | | DK5 DK5-GK | 7252 | 7254 |
| Handlungsbedarf | Nein | | DK5 - Name | Wulksfelde | |
| Bearbeitung | PRO | Kopie | Ja | Biotop-Nr. alt | 23 26 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | Kartierung | 16.08.2020 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | | Fläche / Länge [m²/m] | 2144,4423 |
| | | | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

FFH-Bewertungen (BFN)

| 1 | Lebensraumtyp | | | |
|--|---|------|----|---|
| 3 | Arteninventar, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 4 | Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 5 | Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung | | Wert | AZ | Z |
| 5.2 | Begründung für Bewertung: Grundwasserabsenkung, starke Austrocknung Gewässerverrohrung, -verlegung, -begradigung, -verbau, Uferbefestigung, Eindeichung (gutachterlich mit Begründung) A: nicht vorhanden, daher natürliche Gewässerdynamik B: Gewässer in Teilbereichen verbaut, natürliche Gewässerdynamik eingeschränkt, falls Eindeichung: regelmäßige Überflutung durch Qualmwasser C: Gewässer überwiegend verbaut, da durch keine natürliche Gewässerdynamik möglich, falls Eindeichung: keine Überflutung durch Qualmwasser | | A | |
| 5.2 | Verbiss (Beeinträchtigung der Naturverjüngung, Ausfall von Haupt oder Nebenbaumarten) A: Verbiss nicht nachweisbar oder nur sehr gering, < 10% Verbiss B: Verbiss deutlich erkennbar, 10 - 50% aber kein Ausfall von Arten C: erheblicher Verbissdruck: > 50% natürliche Baumarten fehlen verbissbedingt | 5 | A | |
| 5.2 | Befahrungsschäden (gutachterlich mit Begründung) A: keine Fahrspuren und Gleisbildung erkennbar B: mäßige Beeinträchtigung, z. B. durch wenige, flache Fahrspuren und/oder geringe Gleisbildung in Randbereichen C: starke Beeinträchtigung, z. B. durch viele, tiefere Fahrspuren und/oder Gleisbildung innerhalb des Bestandes | | A | |
| 5.2 | Deckungsanteil nicht heimischer Gehölzarten (%) (Arten und Anteil nennen, Bewertung gutachterlich) A: Anteil an der Baumschicht < 5 %, kein Voranbau B: Anteil an der Baumschicht 5-10 % C: Anteil an der Baumschicht > 10 % oder Voranbau | | A | |

Zeigerwerte der Pflanzenartenliste (Auswertung)

| | | | |
|--------------------|-------------------------------|---|-----|
| Standort | Belichtung | halbschattig | 5,4 |
| Boden | Feuchte | naß | 7,5 |
| | Stickstoff (N) | mäßig stickstoffarm bis stickstoffreich | 6 |
| | Reaktion | schwach sauer | 6,3 |
| Vegetation | Mahdverträglichkeit | schnittempfindlich bis mäßig schnittverträglich | 3,6 |
| Zeigerwerte | Futterwert | sehr geringwertiges Futter | 1,6 |
| | Wechselfeuchteanzeiger | | 5 |
| | Giftpflanzen | | 2 |
| | Überschw.anzeiger | | 5 |

Pflanzenartenliste

| Gruppe / Pflanzenart | | | | | | | | | | | | | | Rote Liste | | | |
|--------------------------------------|----|---|---|----|----|----|----|----|----|---|---|----|---|------------|----|----|---|
| | MS | M | W | Vs | St | PA | Ph | Sz | VS | V | G | cf | § | HH | ND | SH | D |
| Tracheobionta (Gefäßpflanzen) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acer pseudoplatanus (Berg-Ahorn) | 7 | w | | S | | | | | | | | | | | | | |
| Ajuga reptans (Kriechender Günsel) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alnus glutinosa (Schwarz-Erle) | 7 | d | | | | | | | | | | | | | | | |
| Anemone nemorosa (Busch-Windröschen) | 7 | z | | | | | | | | | | | | | | | |

