Erhebungsbogen						В
Projekt	Biotopkartierung Ha	mburg		Interne Nr. DK5 DK5-GK DK5 - Name	132781 7028 Moorfleet	
Handlungsbedarf Bearbeitung Räumliche Abbildung Anzahl Abschnitte	Nein BRA Fläche 3	Kopie	Nein	Biotop-Nr. alt Kartierung Fläche / Länge [m²/m] Breite (lineare Abb.) [m]	1455 29.08.2018 1909,4017	

Gesetzlicher Schutz	§ 30 (2) 1.1 Natürliche oder naturnahe Fließgewässer	Schutz nur teilweise	Nein
Gesamtbewertung	7 Besonders wertvoll		
– Alter	6 Biotop mittleren Alters, 50 bis 100 Jahre		
 Belastungsgrad 	8 geringe örtliche oder punktuelle Belastung		
 Ökolog. Funktion 	7 Sehr hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für d Puffer	en lokalen Biotopverbund ode	er als
Seltenheit	8 Sehr sel tener Bi otoptyp, hohe Antei le seltener oder l Artens pektrum, RL-Arten	oedrohter Pflges., ges ätti gtes	

Bestandsbeschreibung

Mehrere, kleine Bereiche, in denen das Deckwerk entlang der Elbe abgesenkt wurde, so dass hier etwas niedriger gelegene Schlammflächen entstanden sind, die vor dem Röhricht liegen. Gegenwärtig noch verhältnismäßig wenig bewachsen, nur locker mit Arten der Schlammuferfluren, insbesondere von Wasserpfeffer. Sonst mit leichten Prielbildungen, teils sehr festem, teils sehr weichem, schlammigen Untergrund. Es hat z.T. eine erhebliche Erosion gegeben.

Vo	rkon	nmen an Bi	otoptypen		
1	TF		Тур	HF	F.Anteil
2		BTYP	Biotoptyp		- gesetzl. Grundl.
3		Zusatz	Zusatz zum Biotoptypen		
4		LRT	Lebensraumtyp		
1	1			Ja	100 %
2		NPT	Pioniervegetation nährstoffreicher Standorte im Einflussbereich der Tide (2018)		(§ 30 (2) 2.2)
4		3270	Flüsse mit Schlammbänken mit Vegetation des Chenopodion rubri p.p. und des Bidention p.p.		

Räumliche Lage				
Lagebeschreibung	Im Nordosten der rückgedeich	nten F	- lächen an der Spac	lenländer Spitze
Nachbarnutzung/en	Röhricht, Elbufer			
Rechtswert (X)	570425		Hochwert (Y)	5928656
Bezirk	Bergedorf		Naturraum	Vier- und Marschlande (673.10)
Stadtteil (OT-Nr.)			Gemarkung	Spadenland (615)
Digitaler Grünplan	Hafengesamtgebiet	Х	Ramsargebiet	EG-Vogelschutzgeb.
Ausgleichsflächen	Biosphärenreservat		Nationalpark	
NSG/ND/LSG	NSG Auenlandschaft Obere Ti	deelb	e [HH-101 / Anteil	: 100%]
FFH-GEBIET	Hamburger Unterelbe [DE 25]	26-30	05 / Anteil: 100%]	
Wasserschutzgebiet				

26.09.2022 Seite 1 von 7

Erhebungsbogen						В
Projekt	Bi otopkartierung Hamk	burg		Interne Nr. DK5 DK5-GK DK5 - Name	132781 7028 Moorfleet	
Handlungsbedarf Bearbeitung Räumliche Abbildung Anzahl Abschnitte	Nein BRA K Fläche 3	Kopie	Nein	Biotop-Nr. a t Kartierung Fläche / Länge [m²/m] Breite (lineare Abb.) [m]	1455 29.08.2018 1909,4017	



Weitere Erhe	Weitere Erhebungsbögen								
Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)		
132781	41932	7028	17	25.06.2009	/	7030	4		
132781	41913	7028	67	25.06.2009	/	7030	68		
132781	77594	7028	78	06.09.2013	/	7030	107		
				lich vorher oder nachh	er)	7030	107		

Foto			
Interne Nr.	Index	Dateiname	Aufnahmerichtung
72969 72970 72971 72972	0 0 0	7028_1455_290818_1.JPG 7028_1455_290818_4.JPG 7028_1455_290818_3.JPG 7028_1455_290818_2.JPG	

26.09.2022 Seite 2 von 7

Erhebungsbogen

Interne Nr. 132781 Projekt Biotopkartierung Hamburg **DK5** | DK5-GK 7028 DK5 - Name Moorfleet Handlungsbedarf Nein Biotop-Nr. | alt 1455 Bearbeitung Kartierung **BRA** Kopie Nein 29.08.2018 Räumliche Abbildung Fläche Fläche / Länge [m²/m] 1909,4017 **Anzahl Abschnitte** 3 Breite (lineare Abb.) [m]

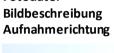
Weitere Angaben	
Merkmal	Wert
Auswertung Gefährdung/Einflüsse Wertgesichtspunkte	Aktuell keine erkennbar. Strukturelle Bereicherung der umgebenden Schilfflächen und strukturelle
Maßnahmen	Bereicherung der Elbufer, potenzielle Wuchsorte für Schierlings-Wasserfenchel. Keine, Flächen der Sukzession überlassen.

Foto

Fotodatei Bildbeschreibung Aufnahmerichtung 7028_1455_290818_1.JPG

Fotodatei Bildbeschreibung 7028_1455_290818_2.JPG







Foto

Fotodatei Bildbeschreibung Aufnahmerichtung 7028_1455_290818_3.JPG



7028_1455_290818_4.JPG





26.09.2022 Seite 3 von 7

Erhebungsbogen					В	}
Projekt	Biotopkartierung Har	mburg		Interne Nr. DK5 DK5-GK DK5 - Name	132781 7028 Moorfleet	
Handlungsbedarf Bearbeitung Räumliche Abbildung Anzahl Abschnitte	Nein BRA Fläche 3	Kopie	Nein	Biotop-Nr. alt Kartierung Fläche / Länge [m²/m] Breite (lineare Abb.) [m]	1455 29.08.2018 1909,4017	

Teilflächenbeschreibung			
Teilflächentyp		Teilflächen-Nr.	1
Biotoptyp	Pioniervegetation nährstoffreicher Standorte im Einflussbereich der Tide (2018)	Biotoptyp	NPT
- Zusatz		- gesetzl. Grundl.	(§ 30 (2) 1.), (§ 30 (2) 2.2)
FFH-LRT	Flüsse mit Schlammbänken mit Vegetation des Chenopodion rubri p.p. und des Bidention p.p.	FFH-LRT	3270
Beschreibung		Entw.potential LRT	
		Hauptfläche	Ja
		Flächenanteil	100 %
		FFH-Unters.Fläche	Nein
		Saatgutfläche	Nein

Weitere Angaben	
Merkmal	Wert
Auswertung	
Maßnahmen	Keine, Flächen der Sukzession überlassen.
Boden	
Feuchte	9 - sehr naß
Reaktion	6 - schwachsauer
Stickstoffgehalt	7 - stickstoffreich
Standort, Relief	
Belichtung	7 - halbsonnig
Veg Zeigerwerte	
Anz. Wechselfeuchtezeiger	3
Anz. Überschwemmungsz.	7
Anz. Magerkeitszeiger (N<4)	4
Anteil Magerkeitszeiger (N < 4)	16 %
Veg Soziologie	
BfN Schlüssel	18.0.01 - Bi denteta lia (Zwei zahn-Schlammuferges.)
	27 - Phragmitetea (Röhrichte und Großseggenrieder)

	FFH-Bewertungen (BFN)		
1 3 4 5	Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung Wert	AZ	Z
1	3270 (BFN) Flüsse mit Schlammbänken mit Vegetation des Chenopodion rubri p.p. und des Bidention p.p.	В	
3	Arteninventar Übereinstimmung mit dem Referenzzustand des typischen Arteninventars und der Bewertung nach WRRL (Bewertung gutachterlich mit Begründung: Arten und Referenzzustand nennen)	В	

26.09.2022 Seite 4 von 7

Erhebungsbogen						В
	.			Interne Nr.	132781	
Projekt	Bi otopkartierung Ha	mburg		DK5 DK5-GK	7028	
				DK5 - Name	Moorfleet	
Handlungsbedarf	Nein			Biotop-Nr. alt	1455	
Bearbeitung	BRA	Kopie	Nein	Kartierung	29.08.2018	
Räumliche Abbildung	Fläche			Fläche / Länge [m²/m]	1909,4017	
Anzahl Abschnitte	3			Breite (lineare Abb.) [m]		

	FFH-Bewertungen (BFN)			
1 3 4 5	Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung	Wert	AZ	Z
	A: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos ents pricht weitgehend dem Referenzzust and des Fließgewässertyps und entspricht der Bewertungseinstufung "sehr gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL			
	B: Arten inventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht geringfügig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und ents pricht der Bewertungseinstufung "gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL		В	
	C: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht mäßigvom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und ents pricht der Bewertungseinstufung "mäßig" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL			
3.2	Biotoptypisches Arteninventar A: artenreich und biotoptypisch			
	B: mäßig artenreich und biotoptypisch		В	
4	C: nur teil weise artenreich und bi otoptypisch Habitatstrukturen		В	
	al ternativ: Gewässerstrukturgüte (Übersichts verfahren) A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Übersichtsverfahren)			
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Übersichtsverfahren) C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 nach dem Übersichtsverfahren)		В	
4.2	Gewässerstrukturgüte (Vor-Ort-Verfahren) A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)			
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Vor-Ort-Verfahren) C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)		В	
4.2	Naturnähe der Ufermorphologie, Primär- od. Sekundärstandort; A: naturnah, Primärstandort			
	B: groß, Sekundär. C: klein Sekundär		В	
4.2	Vollständigkeit der Zonierung mit Beständen des Chenopodions und des Bidentions			
	A: beide Aspekte B: beide Aspekte		В	
4.2	C: ein Aspekt Gewässerstruktur			
	A: Gewässerstruktur entspricht dem Leitbild des jeweiligen natürlichen Bach- oder Flusstyps B: deutliche Abweichungen vom Idealzustand, aber insgesamt naturnahe Strukturen C: starke Abweichungen vom jeweiligen Leitbild		В	
5	Beeinträchtigungen		В	
5.2	Störungen durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung) A: unerheblich		Α	
	B: mäßig (z.B. durch gelegentliche Bootsfahrten, einzelne Angler) C: starke Störungen (z.B. durch intensiven Wassersport, zahlreiche Angler)			
5.2	Schadstoffeinflüsse wie chemische, hormonelle Belastungen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung)			
	A: kei ne oder geringe Belastung B: mäßige Belastung, z.B. Chlorid im Jahresdurchschnitt < 100 mg/l C: starke Belastung, z.B. Chlorid im Jahresdurchschnitt > 100 mg/l		Α	
	C. Starke berastung, 2. b. Chiorianniannes daransannia. > 100 mg/i			

26.09.2022 Seite 5 von 7

Erhebungsbogen				В
Projekt	Bi otopkartierung Hambur	Ţ	Interne Nr. DK5 DK5-GK DK5 - Name	132781 7028 Moorfleet
Handlungsbedarf Bearbeitung Räumliche Abbildung Anzahl Abschnitte	Nein BRA Kop Fläche 3	i e Nein	Biotop-Nr. alt Kartierung Fläche / Länge [m²/m] Breite (lineare Abb.) [m]	1455 29.08.2018 1909,4017

	FFH-Bewertungen (BFN)			
1 3 4 5	Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung	Wert	AZ	Z
5.2	Verdrängung durch nicht lebensraumtypische Organismen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung) A: keine B: Biozönose wenig bis mäßig verändert C: Wasservegetation oder -fauna von invasiven Arten überformt		Α	
5.2	Veränderungdes Laufs (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: leicht begradigt C: stärker begradigt		В	
5.2	Uferausbau (%-Anteil der Uferlänge) A: Ufer weitgehend naturnah (Anteil naturferner Strukturen < 10 %) B: mäßiger Anteil naturferner Strukturelemente (10 - 25 %) C: große Anteile der Uferlinie durch Ausbau überformt (> 25 %)	50	В	
5.2	Veränderungder Sohlstruktur (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: geringe bis mäßige Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintragvon Feins edimenten		В	
5.2	C: starke Veränderungen durch Aus bau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten Veränderungdes Abflussverhaltens (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: geringe bis mäßige Veränderung (z. B. durch Eindeichung)		В	
5.2	C: starke Veränderung (z.B. durch Talsperren oder Ableitung von Nutzwasser) Maßnahmen der Gewässerunterhaltung wie z.B. Uferpflegemaßnahmen (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: extensiv bzw. schutzziel konform reglementiert		Α	
5.2	C: intensiv Querbauwerke A: keine störenden Querbauwerke B: für wandernde Fischarten überwindbare Querbauwerke C: für Fische nicht durchlässige Querbauwerke		А	

Zeigerwerte de	er Pflanzenartenliste (Auswer	tung)	
Standort	Belichtung	halbsonnig	7,4
Boden	Feuchte	sehr na ß	8,5
	Stickstoff (N)	stickstoffreich	6,6
	Reaktion	s chwach sauer	5,8
Vegetation	Mahdverträglichkeit	schnittempfindlich (nur Herbstschnitt vertragend)	3,2
Zeigerwerte	Futterwert	fast wertloses Futter	1,1
	Wechselfeuchteanzeiger		3
	Giftpflanzen		2
	Überschw.anzeiger		7

26.09.2022 Seite 6 von 7

Erhebungsbogen

Projekt

Biotopkartierung Hamburg

DK5 | DK5-GK
DK5-Name
Moorfleet

Handlungsbedarf

Nein

Biotop-Nr. | alt

132781
7028
DK5 - Name
Moorfleet

Bearbeitung BRA Kopie Nein Kartierung 29.08.2018
Räumliche Abbildung Fläche Fläche Fläche Jünge [m²/m] 1909,4017
Anzahl Abschnitte 3 Breite (lineare Abb.) [m]

Pflanzenartenliste																	
														Rot	e List	e	
Gruppe / Pflanzenart	MS	М	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	нн	ND	SH	D
Tracheobionta (Gefäßpflanzen)																	
Alisma plantago-aquatica (Gewöhnlicher Froschlöffel)	7	W		-	-						-						
Bidens radiata (Strahlen-Zweizahn)	7	W		-	-						-						
Callitriche palustris agg. (Artengruppe Sumpf-	7	W		-	-						-				3		
Wasserstern)																	
Glyceria maxima (Wasser-Schwaden)	7	W		-	-						-						
Juncus articulatus (Glieder-Binse)	7	Z		-	-						-						
Limosella aquatica (Schlammling)	7	W		-	-						-			1	3	2	3
Lycopus europaeus (Gewöhnlicher Wolfstrapp)	7	W		-	-						-						
Lythrum salicaria (Blut-Weiderich)	7	W		-	-						-						
Myosotis scorpioides (Sumpf- Vergissmeinnicht)	7	W		-	-						-					V	
Nasturtium officinale (Echte Brunnenkresse)	7	Z		-	-						-						
Peplis portula (Sumpfquendel)	7	W		-	-						-			3		2	V
Persicaria hydropiper (Wasserpfeffer)	7	h		-	-						-						
Polygala vulgaris (Gewöhnliche Kreuzblume)	7	W		-	-						-			1	3	1	V
Rumex palustris (Sumpf-Ampfer)	7	W		-	-						-			3		G	V
Solanum dulcamara (Bittersüßer Nachtschatten)	7	W		-	-						-						
Veronica beccabunga (Bachbungen- Ehrenpreis)	7	W		-	-						-						
Veronica catenata (Bleicher Ehrenpreis)	7	Z		-	-						-			3			
							Rote L Arten		Arter	1 17				5	3	5	4

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland

26.09.2022 Seite 7 von 7