

Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|-------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 132757 |
| | | DK5 DK5-GK | 7028 |
| | | DK5 - Name | Moorfleet |
| Handlungsbedarf | Nein | Biotop-Nr. alt | 1431 |
| Bearbeitung | BRA | Kartierung | 28.08.2018 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Fläche / Länge [m²/m] | 2540,9484 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | Breite (lineare Abb.) [m] | |

| | | | |
|----------------------------|---|-----------------------------|-------------|
| Gesetzlicher Schutz | § 30 (2) 1.1 Natürliche oder naturnahe Fließgewässer | Schutz nur teilweise | Nein |
|----------------------------|---|-----------------------------|-------------|

| | | |
|---------------------------|---|--|
| Gesamtbewertung | 8 | Hochgradig wertvoll |
| – Alter | 5 | Biotop mittleren Alters, 20 bis 50 Jahre |
| – Belastungsgrad | 8 | geringe örtliche oder punktuelle Belastung |
| – Ökolog. Funktion | 8 | Wertbestimmender Bestandteil eines wertvollen Biotopkomplexes oder für den regionalen Biotopverbund. |
| – Seltenheit | 8 | Sehr seltener Biotoptyp, hohe Anteile seltener oder bedrohter Pflges., gesättigtes Artenspektrum, RL-Arten |

Bestandsbeschreibung

Breite Schlammuferfluren entlang der zentral im Gebiet angelegten, großen Prielaufweitung. Mit etwa 0,5 m Gefälle zwischen dem Schilfröhricht und den angrenzenden, offenen Wattflächen, strukturiert durch kleinere Prielbildungen. Im oberen Teil hochbewachsen v.a. von Beständen aus Wasserpfeffer und etwas Ehrenpreis sowie Vergissmeinnicht. Im unteren Teil mit Übergängen zu Beständen aus Sumpfsimse und größeren Wassersternbeständen, die bei Überflutung - zumindest kurzzeitig - eine submerse Vegetation im Gebiet bilden. Der Bereich ist weich, der Schlick hat sich aber gegenüber früheren Kartierungen etwas gesetzt und verfestigt. Er ist reich an Kleinstrukturen, wahrscheinlich reich belebt und damit als Nahrungsraum für Vögel und Fische von großer Bedeutung. Von oben her rücken die Röhrichte allmählich etwas weiter in die Flächen hinein vor.

Vorkommen an Biotoptypen

| 1 | TF | Typ | HF | F.Anteil |
|---|--------|---|----|--------------------|
| 2 | BTYP | Biotoptyp | | - gesetzl. Grundl. |
| 3 | Zusatz | Zusatz zum Biotoptypen | | |
| 4 | LRT | Lebensraumtyp | | |
| 1 | 1 | | Ja | 100 % |
| 2 | NPT | Pioniervegetation nährstoffreicher Standorte im Einflussbereich der Tide (2018) | | (§ 30 (2) 2.2) |
| 4 | 3270 | Flüsse mit Schlammflächen mit Vegetation des <i>Chenopodium rubri</i> p.p. und des <i>Bidens</i> p.p. | | |

Räumliche Lage

| | | | |
|---|--|--|--|
| Lagebeschreibung | Am Südrand der Rückdeichungsflächen an der Spadenländer Spitze, Südufer der großen Priel Aufweitung | | |
| Nachbarnutzung/en Rechtswert (X) | Offene Wattflächen im Norden, Schilfröhricht im Süden | | |
| Bezirk | 570238 | Hochwert (Y) | 5928525 |
| Stadtteil (OT-Nr.) | Bergedorf | Naturraum | Vier- und Marschlande (673.10) |
| Digitaler Grünplan | Spadenland (614) | Gemarkung | Spadenland (615) |
| Ausgleichsflächen NSG / ND / LSG | <input type="checkbox"/> Hafengesamtgebiet | <input type="checkbox"/> Ramsargebiet | <input type="checkbox"/> EG-Vogelschutzgeb. |
| FFH-GEBIET | <input type="checkbox"/> Biosphärenreservat | <input type="checkbox"/> Nationalpark | <input type="checkbox"/> |
| Wasserschutzgebiet | NSG Auenlandschaft Obere Tidelbe [HH-101 / Anteil: 100%] Hamburger Unterelbe [DE 2526-305 / Anteil: 100%] | | |

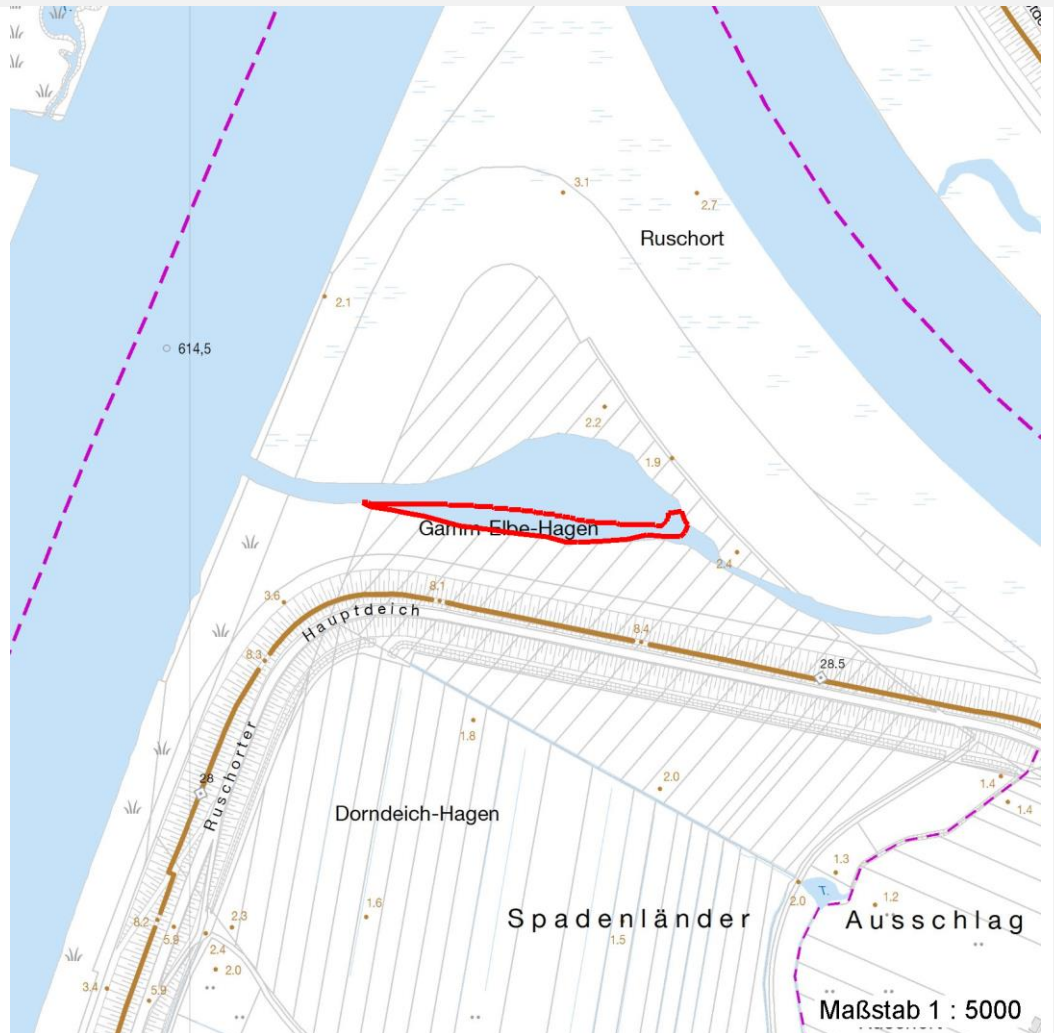
Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|-------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 132757 |
| | | DK5 DK5-GK | 7028 |
| Handlungsbedarf | Nein | DK5 - Name | Moorfleet |
| Bearbeitung | BRA | Biotop-Nr. alt | 1431 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Kartierung | 28.08.2018 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | Fläche / Länge [m²/m] | 2540,9484 |
| | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Räumliche Lage

Karte



Weitere Erhebungsbögen

| Interne Nr. | Interne Nr. Zuordnung | DK5 | Biotop-Nr. | Kartierung | Zuordnung | DK5 (GK) | Biotop-Nr. (alt) |
|-------------|-----------------------|------|------------|------------|-----------|----------|------------------|
| 132757 | 42027 | 7028 | 47 | 24.06.2009 | / | 7030 | 45 |
| 132757 | 41947 | 7028 | 51 | 24.06.2009 | / | 7030 | 50 |

Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)

Foto

| Interne Nr. | Index | Dateiname | Aufnahmerichtung |
|-------------|-------|------------------------|------------------|
| 72898 | 0 | 7028_1431_280818_1.JPG | |
| 72899 | 0 | 7028_1431_280818_2.JPG | |

Weitere Angaben

| Merkmal | Wert |
|---------|------|
|---------|------|

Auswertung

26.09.2022

Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|-------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 132757 |
| Handlungsbedarf | Nein | DK5 DK5-GK | 7028 |
| Bearbeitung | BRA | DK5 - Name | Moorfleet |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Biotop-Nr. alt | 1431 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | Kartierung | 28.08.2018 |
| | | Fläche / Länge [m²/m] | 2540,9484 |
| | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Weitere Angaben

| Merkmal | Wert |
|-----------------------|---|
| Gefährdung/ Einflüsse | Keine erkennbar. |
| Wertgesichtspunkte | Vollständig natürliche, sehr ungestörte Sukzession; Vorkommen gefährdeter Arten |
| Maßnahmen | Weiterhin vollständig der natürlichen Sukzession überlassen |

Foto

| | | | |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|
| Fotodatei | 7028_1431_280818_1.JPG | Fotodatei | 7028_1431_280818_2.JPG |
| Bildbeschreibung | | Bildbeschreibung | |
| Aufnahmerichtung | | Aufnahmerichtung | |



Teilflächenbeschreibung

| | | | |
|-----------------------|--|---------------------------|-------------------------------|
| Teilflächentyp | | Teilflächen-Nr. | 1 |
| Biotoptyp | Pionierv egetation nährstoffreicher Standorte im Einflussbereich der Tide (2018) | Biotoptyp | NPT |
| - Zusatz | | - gesetzl. Grundl. | (§ 30 (2) 1.), (§ 30 (2) 2.2) |
| FFH-LRT | Flüsse mit Schlamm bänken mit Vegetation des Chenopodium rubri p.p. und des Bidention p.p. | FFH-LRT | 3270 |
| Beschreibung | Eigentlich NPT, wird aber in der Auswahl liste nicht angeboten. | Entw.potential LRT | |
| | | Hauptfläche | Ja |
| | | Flächenanteil | 100 % |
| | | FFH-Unters.Fläche | Nein |
| | | Saatgutfläche | Nein |

Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|-------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | Interne Nr. | 132757 |
| | | DK5 DK5-GK | 7028 |
| Handlungsbedarf | Nein | DK5 - Name | Moorfleet |
| Bearbeitung | BRA | Biotop-Nr. alt | 1431 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Kartierung | 28.08.2018 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | Fläche / Länge [m²/m] | 2540,9484 |
| | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Weitere Angaben

| Merkmal | Wert |
|---------------------------------|--|
| Auswertung | |
| Maßnahmen | Weiterhin vollständig der natürlichen Sukzession überlassen. |
| Boden | |
| Feuchte | 9 - sehr naß |
| Reaktion | 7 - neutral |
| Stickstoffgehalt | 7 - stickstoffreich |
| Standort, Relief | |
| Belichtung | 7 - halbsonnig |
| Veg. - Zeigerwerte | |
| Mahdverträglichkeit | 4 - schnittempfindlich bis mäßig schnittverträglich |
| Futterwert | 2 - sehr geringwertiges Futter |
| Anz. Giftpflanzen | 4 |
| Anz. Wechselfeuchtezeiger | 3 |
| Anz. Überschwemmungsz. | 13 |
| Anz. Magerkeitszeiger (N < 4) | 2 |
| Anteil Magerkeitszeiger (N < 4) | 1 % |
| Veg. - Soziologie | |
| BfN Schlüssel | 18.0.01 - Bidentetalia (Zweizahn-Schlammuferges.) 21.0.01 - Agrostietalia stoloniferae (Flut- und Feuchtpionierassen) 27.0.01 - Phragmitetalia (Röhrichte und Großseggenrieder) 30.0.01.01.0.03 - Juncetum acutiflori |

FFH-Bewertungen (BFN)

| | | Wert | AZ | Z |
|----------|--|------|----|---|
| 1 | Lebensraumtyp | | | |
| 3 | Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 4 | Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 5 | Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| | Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung | | | |
| 1 | 3270 (BFN) Flüsse mit Schlammhängen mit Vegetation des <i>Chenopodium rubri</i> p.p. und des <i>Bidention</i> p.p. | | A | |
| 3 | Arteninventar Übereinstimmung mit dem Referenzzustand des typischen Arteninventars und der Bewertung nach WRRL (Bewertung gutachterlich mit Begründung: Arten und Referenzzustand nennen) A: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos entspricht weitgehend dem Referenzzustand des Fließgewässertyps und entspricht der Bewertungseinstufung "sehr gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL B: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht geringfügig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL C: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht mäßig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "mäßig" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL | | A | |
| 3.2 | Biotoptypisches Arteninventar A: artenreich und biotoptypisch B: mäßig artenreich und biotoptypisch | | A | |

| | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------|-------------------------|---|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | | Interne Nr. | 132757 |
| | | | DK5 DK5-GK | 7028 |
| | | | DK5 - Name | Moorfleet |
| Handlungsbedarf | Nein | | Biotop-Nr. alt | 1431 |
| Bearbeitung | BRA | Kopie | Nein | Kartierung |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | 28.08.2018 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | | Fläche / Länge [m²/m] |
| | | | | 2540,9484 |
| | | | | Breite (lineare Abb.) [m] |

FFH-Bewertungen (BFN)

| | | Wert | AZ | Z |
|----------|---|------|----|---|
| 1 | Lebensraumtyp | | | |
| 3 | Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 4 | Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 5 | Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| | Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung | | | |
| | C: nur teilweise artenreich und biototypisch | | | |
| 4 | Habitatstrukturen | | A | |
| | alternativ: Gewässerstrukturgüte (Übersichtsverfahren) | | | |
| | A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Übersichtsverfahren) | | A | |
| | B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Übersichtsverfahren) | | | |
| | C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 nach dem Übersichtsverfahren) | | | |
| 4.2 | Gewässerstrukturgüte (Vor-Ort-Verfahren) | | | |
| | A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Vor-Ort-Verfahren) | | A | |
| | B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Vor-Ort-Verfahren) | | | |
| | C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 (nach dem Vor-Ort-Verfahren) | | | |
| 4.2 | Naturnähe der Ufermorphologie, Primär- od. Sekundärstandort; | | | |
| | A: naturnah, Primärstandort | | A | |
| | B: groß, Sekundär. | | | |
| | C: klein Sekundär | | | |
| 4.2 | Vollständigkeit der Zonierung mit Beständen des Chenopodions und des Bidentions | | | |
| | A: beide Aspekte | | A | |
| | B: beide Aspekte | | | |
| | C: ein Aspekt | | | |
| 4.2 | Gewässerstruktur | | | |
| | A: Gewässerstruktur entspricht dem Leitbild des jeweiligen natürlichen Bach- oder Flusstyps | | A | |
| | B: deutliche Abweichungen vom Idealzustand, aber insgesamt naturnahe Strukturen | | | |
| | C: starke Abweichungen vom jeweiligen Leitbild | | | |
| 5 | Beeinträchtigungen | | A | |
| 5.2 | Störungen durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung) | | | |
| | A: unerheblich | | A | |
| | B: mäßig (z. B. durch gelegentliche Bootsfahrten, einzelne Angler) | | | |
| | C: starke Störungen (z. B. durch intensiven Wassersport, zahlreiche Angler) | | | |
| 5.2 | Schadstoffeinflüsse wie chemische, hormonelle Belastungen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung) | | | |
| | A: keine oder geringe Belastung | | A | |
| | B: mäßige Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt < 100 mg/l | | | |
| | C: starke Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt > 100 mg/l | | | |
| 5.2 | Verdrängung durch nicht lebensraumtypische Organismen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung) | | | |
| | A: keine | | A | |
| | B: Biozönose wenig bis mäßig verändert | | | |
| | C: Wasservegetation oder -fauna von invasiven Arten überformt | | | |
| 5.2 | Veränderung des Laufs (gutachterlich mit Begründung) | | | |
| | A: keine | | A | |
| | B: leicht begradigt | | | |
| | C: stärker begradigt | | | |
| 5.2 | Uferausbau (%-Anteil der Uferlänge) | | | |
| | A: Ufer weitgehend naturnah (Anteil naturferner Strukturen < 10 %) | 0 | A | |
| | B: mäßiger Anteil naturferner Strukturelemente (10 - 25 %) | | | |

Erhebungsbogen

B

| | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------|---|-------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | | Interne Nr. | 132757 |
| | | | DK5 DK5-GK | 7028 |
| Handlungsbedarf | Nein | | DK5 - Name | Moorfleet |
| Bearbeitung | BRA | Kopie | Biotop-Nr. alt | 1431 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Nein | Kartierung | 28.08.2018 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | Fläche / Länge [m²/m] | 2540,9484 |
| | | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

FFH-Bewertungen (BFN)

| 1 | Lebensraumtyp | | | |
|--|---|------|----|---|
| 3 | Arteninventar, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 4 | Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 5 | Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung | | | | |
| | | Wert | AZ | Z |
| 5.2 | C: große Anteile der Uferlinie durch Ausbau überformt (> 25 %) Veränderung der Sohlstruktur (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: geringe bis mäßige Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten | | A | |
| 5.2 | C: starke Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten Veränderung des Abflussverhaltens (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: geringe bis mäßige Veränderung (z. B. durch Eindeichung) | | A | |
| 5.2 | C: starke Veränderung (z. B. durch Talsperren oder Ableitung von Nutzwasser) Maßnahmen der Gewässerunterhaltung wie z. B. Uferpfl egemaßnahmen (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: extensiv bzw. schutzzielkonform reglementiert C: intensiv | | A | |
| 5.2 | Querbauwerke A: keine störenden Querbauwerke B: für wandernde Fischarten überwindbare Querbauwerke C: für Fische nicht durchlässige Querbauwerke | | A | |
| 5.2 | weitere Beeinträchtigungen A: B: C: | | A | |

Zeigerwerte der Pflanzenartenliste (Auswertung)

| | | | |
|--------------------|------------------------------|---|-----|
| Standort | Belichtung | halbsonnig | 7,3 |
| Boden | Feuchte | sehr naß | 9 |
| | Stickstoff (N) | stickstoffreich | 6,5 |
| | Reaktion | neutral | 6,5 |
| Vegetation | Mahdverträglichkeit | schnittempfindlich bis mäßig schnittverträglich | 3,9 |
| Zeigerwerte | Futterwert | sehr geringwertiges Futter | 1,5 |
| | Wechselfuchteanzeiger | | 3 |
| | Giftpflanzen | | 4 |
| | Überschw.anzeiger | | 13 |

Pflanzenartenliste

| Gruppe / Pflanzenart | | | | | | | | | | | | | | Rote Liste | | | |
|---|----|---|---|----|----|----|----|----|----|---|---|----|---|------------|----|----|---|
| | MS | M | W | Vs | St | PA | Ph | Sz | VS | V | G | cf | § | HH | ND | SH | D |
| Tracheobionta (Gefäßpflanzen) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Agrostis stolonifera (Ausläufer-Straußgras) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alisma lanceolatum (Lanzettblättriger Froschlöffel) | 7 | w | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | |

Erhebungsbogen

B

| | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------|---|-------------|
| Projekt | Biotopkartierung Hamburg | | Interne Nr. | 132757 |
| | | | DK5 DK5-GK | 7028 |
| Handlungsbedarf | Nein | | DK5 - Name | Moorfleet |
| Bearbeitung | BRA | Kopie | Biotop-Nr. alt | 1431 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Nein | Kartierung | 28.08.2018 |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | Fläche / Länge [m²/m] | 2540,9484 |
| | | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Pflanzenartenliste

| Gruppe / Pflanzenart | MS | M | W | Vs | St | PA | Ph | Sz | VS | V | G | cf | § | Rote Liste | | | |
|--|----|---|---|----|----|----|----|----|----|---|---|----|---|------------|----------|----------|----------|
| | | | | | | | | | | | | | | HH | ND | SH | D |
| Alisma plantago-aquatica (Gewöhnlicher Froschlöffel) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | |
| Berula erecta (Aufrechte Berle) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bidens cernua (Nickender Zweizahn) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bidens frondosa (Schwarzfrüchtiger Zweizahn) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bidens tripartita (Dreiteiliger Zweizahn) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | V | |
| Bolboschoenus maritimus (Strand-Simse) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | V | |
| Callitriche palustris agg. (Artengruppe Sumpf-Wasserstern) | 7 | z | | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| Eleocharis palustris (Gewöhnliche Sumpfsimse) | 7 | z | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eleocharis uniglumis (Einspelzige Sumpfsimse) | 7 | z | | | | | | | | | | | | | | 2 | V |
| Glyceria fluitans (Flutender Schwaden) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | |
| Juncus articulatus (Glieder-Binse) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | |
| Juncus effusus (Flutter-Binse) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | |
| Limosella aquatica (Schlammling) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | 1 | 3 2 3 |
| Lythrum salicaria (Blut-Weiderich) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mentha aquatica (Wasser-Minze) | 7 | z | | | | | | | | | | | | | | | |
| Myosotis scorpioides (Sumpf-Vergissmeinnicht) | 7 | h | | | | | | | | | | | | | | | V |
| Nasturtium officinale (Echte Brunnenkresse) | 7 | h | | | | | | | | | | | | | | | |
| Persicaria hydropiper (Wasserpfeffer) | 7 | h | | | | | | | | | | | | | | | |
| Plantago uliginosa (Kleiner Wegerich) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | D |
| Ranunculus sceleratus (Gift-Hahnenfuß) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rorippa amphibia (Wasser-Sumpfkresse) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rorippa anceps (Niederliegende Sumpfkresse) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | D |
| Rumex maritimus (Strand-Ampfer) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | V |
| Sagittaria sagittifolia (Gewöhnliches Pfeilkraut) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sium latifolium (Breitblättriger Merk) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| Sparganium emersum (Einfacher Igelkolben) | 7 | z | | | | | | | | | | | | | | | |
| Typha latifolia (Breitblättriger Rohrkolben) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | |
| Veronica beccabunga (Bachbungen-Ehrenpreis) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | |
| Veronica catenata (Bleicher Ehrenpreis) | 7 | h | | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| Anzahl Rote Liste Arten | | | | | | | | | | | | | | 7 | 2 | 6 | 2 |
| Anzahl Arten | | | | | | | | | | | | | | 31 | | | |

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland