

# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg		<b>Interne Nr.</b>	132604
			<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>7028</b>
			<b>DK5 - Name</b>	Moorfleet
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein		<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>1401</b>
<b>Bearbeitung</b>	BRA	<b>Kopie</b>	Nein	<b>Kartierung</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche			23.09.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	3			<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>
				652,8581
				<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>

<b>Gesetzlicher Schutz</b>	<b>§ 30 (2) 6.3 Wattflächen</b>	<b>Schutz nur teilweise</b>	<b>Nein</b>
----------------------------	---------------------------------	-----------------------------	-------------

<b>Gesamtbewertung</b>	6	Wertvoll
– <b>Alter</b>	5	Biotop mittleren Alters, 20 bis 50 Jahre
– <b>Belastungsgrad</b>	8	geringe örtliche oder punktuelle Belastung
– <b>Ökolog. Funktion</b>	6	Hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den lokalen Biotopverbund oder als Puffer
– <b>Seltenheit</b>	6	Seltener Biotoptyp, ohne seltene oder bedrohte Pflges., ungesättigtes Artenspektrum, reliktsche RL-Arten

## Bestandsbeschreibung

Zwischen Schilfröhricht und Deichfuß ist ein größerer Bereich entstanden, der nur niedrig und offen, von kurzlebiger Vegetation eingenommen wird, vermutlich infolge von größeren Treibselablagerungen, die das Schilf in diesem Bereich geschädigt haben. Die Krautvegetation ist lückig, wüchsig, rund 40 bis 50 cm hoch und wird zu hohen Anteilen von Sumpf-Vergissmeinnicht und Wasserpfeffer gebildet, daneben kommen zahlreiche weitere Arten der Röhrichte, Hochstaudenfluren und Großseggenrieder vor. Am Fuß sind große Treibselmengen abgelagert worden, die auch stark von Müll durchsetzt sind, vereinzelt auch von Holz und zum großen Teil im Moment unbewachsen.

## Vorkommen an Biotoptypen

1	TF	Typ	HF	F.Anteil
2	BTYP	Biotoptyp		- gesetzl. Grundl.
3	Zusatz	Zusatz zum Biotoptypen		
4	LRT	Lebensraumtyp		
1	1		Ja	100 %
2	FWZ	Sonstige naturnahe Flächen im Wasserwechselbereich der tidebeeinflussten Flussunterläufe (2018)		(§ 30 (2) 6.3)
4	3270	Flüsse mit Schlammflächen mit Vegetation des <i>Chenopodium rubri</i> p.p. und des <i>Bidens</i> p.p.		

## Räumliche Lage

<b>Lagebeschreibung</b>	Auf der Westseite des Deichrestes im Süden des Holzhafens			
<b>Nachbarnutzung/en</b>	Im Osten Pionierwaldartige Gehölze und die Böschung zu dem hier verbreiterten und aufgeschütteten Deich, im Westen Schilfröhrichte			
<b>Rechtswert (X)</b>	570861	<b>Hochwert (Y)</b>	5929760	
<b>Bezirk</b>	Hamburg-Mitte	<b>Naturraum</b>	Vier- und Marschlande (673.10)	
<b>Stadtteil (OT-Nr.)</b>	Rothenburgsort (132)	<b>Gemarkung</b>	Billwerder Ausschlag (104)	
<b>Digitaler Grünplan</b>	<input type="checkbox"/> <b>Hafengesamtgebiet</b>	<input type="checkbox"/> <b>Ramsargebiet</b>	<input type="checkbox"/> <b>EG-Vogelschutzgeb.</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Ausgleichsflächen</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Biosphärenreservat</b>	<input type="checkbox"/> <b>Nationalpark</b>		
<b>NSG / ND / LSG</b>	NSG Holzhafen [ HH-102 / Anteil: 100% ]			
<b>FFH-GEBIET</b>				
<b>Wasserschutzgebiet</b>				

# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg	<b>Interne Nr.</b>	132604
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>7028</b>
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Moorfleet
<b>Bearbeitung</b>	BRA	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>1401</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	23.09.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	3	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	652,8581
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

## Räumliche Lage

Karte



## Weitere Erhebungsbögen

Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)
132604	41963	7028	55	25.06.2009	/	7030	54
132604	41988	7028	207	25.06.2009	/	7030	10166

Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)

## Foto

Interne Nr.	Index	Dateiname	Aufnahmerichtung
72319	0	7028_1401_230918_1.JPG	
72320	0	7028_1401_230918_2.JPG	

## Weitere Angaben

**Merkmal** **Wert**

**Auswertung**

26.09.2022

Seite 2 von 8

# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg	<b>Interne Nr.</b>	132604
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>7028</b>
<b>Bearbeitung</b>	BRA	<b>DK5 - Name</b>	Moorfleet
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>1401</b>
<b>Anzahl Abschnitte</b>	3	<b>Kartierung</b>	23.09.2018
		<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	652,8581
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

## Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Gefährdung/ Einflüsse	Die umfangreichen Treibselablagerungen sind mit einer starken Vermüllung verbunden
Wertgesichtspunkte	Ungestört gelegen, naturnah entwickelt, natürliche Dynamik
Maßnahmen	Keine Maßnahmen, weiter der Sukzession überlassen; gelegentlich könnte Müll beseitigt werden

## Foto

<b>Fotodatei</b>	7028_1401_230918_1.JPG	<b>Fotodatei</b>	7028_1401_230918_2.JPG
<b>Bildbeschreibung</b>		<b>Bildbeschreibung</b>	
<b>Aufnahmerichtung</b>		<b>Aufnahmerichtung</b>	



## Teilflächenbeschreibung

<b>Teilflächentyp</b>	Sonstige naturnahe Flächen im Wasserwechselbereich der tidebeeinflussten Flussunterläufe (2018)	<b>Teilflächen-Nr.</b>	1
<b>Biototyp</b>		<b>Biototyp</b>	FWZ
- <b>Zusatz</b>		- <b>gesetzl. Grundl.</b>	(§ 30 (2) 1.1), (§ 30 (2) 6.3)
<b>FFH-LRT</b>	Flüsse mit Schlammflächen mit Vegetation des <i>Chenopodium rubri</i> p.p. und des <i>Bidens</i> p.p.	<b>FFH-LRT</b>	3270
<b>Beschreibung</b>		<b>Entw.potential LRT</b>	
		<b>Hauptfläche</b>	Ja
		<b>Flächenanteil</b>	100 %
		<b>FFH-Unters.Fläche</b>	Nein
		<b>Saatgutfläche</b>	Nein

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg	<b>Interne Nr.</b>	132604
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>7028</b>
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Moorfleet
<b>Bearbeitung</b>	BRA	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>1401</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	23.09.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	3	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	652,8581
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
<b>Auswertung</b>	
Maßnahmen	Keine Maßnahmen, weiter der Sukzession überlassen; gelegentlich könnte Müll beseitigt werden.
<b>Boden</b>	
Feuchte	8 - naß
Reaktion	6 - schwach sauer
Stickstoffgehalt	6 - mäßig stickstoffarm bis stickstoffreich
<b>Standort, Relief</b>	
Belichtung	7 - halbsonnig
<b>Veg. - Deckg./Ant.</b>	
Gesamt	10 %
<b>Veg. - Zeigerwerte</b>	
Anz. Wechselfeuchtezeiger	6
Anz. Überschwemmungsz.	14
Anz. Magerkeitszeiger (N < 4)	1
Anteil Magerkeitszeiger (N < 4)	1 %
<b>Veg. - Soziologie</b>	
BfN Schlüssel	18.0.01.01 - Bidention tripartitae (Zweizahnfluren i.e.S.) 27.0.01 - Phragmitetalia (Röhrichte und Großseggenrieder) 30.0.01.02 - Calthion (gedüngte Feuchtwiesen)

FFH-Bewertungen (BFN)

		Wert	AZ	Z
<b>1</b>	<b>Lebensraumtyp</b>			
<b>3</b>	<b>Arteninventar</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
<b>4</b>	<b>Habitatstruktur</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
<b>5</b>	<b>Beeinträchtigungen</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
	Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung			
<b>1</b>	<b>3270 (BFN) Flüsse mit Schlammhängen mit Vegetation des Chenopodium rubri p.p. und des Bidention p.p.</b>		A	
<b>3</b>	<b>Arteninventar</b>		A	
	Übereinstimmung mit dem Referenzzustand des typischen Arteninventars und der Bewertung nach WRRL (Bewertung gutachterlich mit Begründung: Arten und Referenzzustand nennen)			
	A: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos entspricht weitgehend dem Referenzzustand des Fließgewässertyps und entspricht der Bewertungseinstufung "sehr gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL		A	
	B: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht geringfügig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL			
	C: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht mäßig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "mäßig" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL			
3.2	<b>Biotoptypisches Arteninventar</b>			
	A: artenreich und biotoptypisch		A	
	B: mäßig artenreich und biotoptypisch			
	C: nur teilweise artenreich und biotoptypisch			

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg	<b>Interne Nr.</b>	132604
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>7028</b>
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Moorfleet
<b>Bearbeitung</b>	BRA	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>1401</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	23.09.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	3	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	652,8581
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

**FFH-Bewertungen (BFN)**

		Wert	AZ	Z
<b>1</b>	<b>Lebensraumtyp</b>			
<b>3</b>	<b>Arteninventar</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
<b>4</b>	<b>Habitatstruktur</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
<b>5</b>	<b>Beeinträchtigungen</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
	Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung			
<b>4</b>	<b>Habitatstrukturen</b>		A	
	alternativ: Gewässerstrukturgüte (Übersichtsverfahren)			
	A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Übersichtsverfahren)		A	
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Übersichtsverfahren)			
	C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 nach dem Übersichtsverfahren)			
4.2	Gewässerstrukturgüte (Vor-Ort-Verfahren)			
	A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)		A	
	Begründung für Bewertung: weitgehend natürlich			
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)			
	C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)			
4.2	Naturnähe der Ufermorphologie, Primär- od. Sekundärstandort;			
	A: naturnah, Primärstandort		A	
	B: groß, Sekundär.			
	C: klein Sekundär			
4.2	Vollständigkeit der Zonierung mit Beständen des Chenopodions und des Bidentions			
	A: beide Aspekte		A	
	B: beide Aspekte			
	C: ein Aspekt			
4.2	Gewässerstruktur			
	A: Gewässerstruktur entspricht dem Leitbild des jeweiligen natürlichen Bach- oder Flusstyps		A	
	B: deutliche Abweichungen vom Idealzustand, aber insgesamt naturnahe Strukturen			
	C: starke Abweichungen vom jeweiligen Leitbild			
<b>5</b>	<b>Beeinträchtigungen</b>		B	
5.2	Störungen durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung)			
	A: unerheblich		A	
	B: mäßig (z. B. durch gelegentliche Bootsfahrten, einzelne Angler)			
	C: starke Störungen (z. B. durch intensiven Wassersport, zahlreiche Angler)			
5.2	Schadstoffeinflüsse wie chemische, hormonelle Belastungen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine oder geringe Belastung			
	B: mäßige Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt < 100 mg/l		B	
	Begründung für Bewertung: belastete Elbe			
	C: starke Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt > 100 mg/l			
5.2	Verdrängung durch nicht lebensraumtypische Organismen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine		A	
	Begründung für Bewertung: keine			
	B: Biozönose wenig bis mäßig verändert			
	C: Wasservegetation oder -fauna von invasiven Arten überformt			
5.2	Veränderung des Laufs (gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine		A	
	Begründung für Bewertung: großräumig umgestaltet, aktuell mit natürlicher Entwicklung			
	B: leicht begradigt			
	C: stärker begradigt			



# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg		<b>Interne Nr.</b>	132604
			<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>7028</b>
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein		<b>DK5 - Name</b>	Moorfleet
<b>Bearbeitung</b>	BRA	<b>Kopie</b>	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>1401</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	Nein	<b>Kartierung</b>	23.09.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	3		<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	652,8581
			<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

## FFH-Bewertungen (BFN)

<b>1 Lebensraumtyp</b>					
<b>3 Arteninventar</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C					
<b>4 Habitatstruktur</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C					
<b>5 Beeinträchtigungen</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C					
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung			Wert	AZ	Z
5.2	Uferausbau (%-Anteil der Uferlänge) A: Ufer weitgehend naturnah (Anteil naturferner Strukturen < 10 %) B: mäßiger Anteil naturferner Strukturelemente (10 - 25 %) C: große Anteile der Uferlinie durch Ausbau überformt (> 25 %)		0	A	
5.2	Veränderung der Sohlstruktur (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: geringe bis mäßige Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten C: starke Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten			A	
5.2	Veränderung des Abflussverhaltens (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: geringe bis mäßige Veränderung (z. B. durch Eindeichung) Begründung für Bewertung: Sperwerk Billwerder Bucht verhindert maximale Hochwasserstände C: starke Veränderung (z. B. durch Talsperren oder Ableitung von Nutzwasser)			B	
5.2	Maßnahmen der Gewässerunterhaltung wie z. B. Uferpflegemaßnahmen (gutachterlich mit Begründung) A: keine Begründung für Bewertung: keine erkennbar B: extensiv bzw. schutzzielkonform reglementiert C: intensiv			A	
5.2	Querbauwerke A: keine störenden Querbauwerke B: für wandernde Fischarten überwindbare Querbauwerke C: für Fische nicht durchlässige Querbauwerke			A	
5.2	weitere Beeinträchtigungen A: B: C:			A	

## Zeigerwerte der Pflanzenartenliste (Auswertung)

<b>Standort</b>	<b>Belichtung</b>	halbsonnig	7,1
<b>Boden</b>	<b>Feuchte</b>	naß	8,4
	<b>Stickstoff (N)</b>	mäßig stickstoffarm bis stickstoffreich	6,2
	<b>Reaktion</b>	schwach sauer	6,3
<b>Vegetation</b>	<b>Mahdverträglichkeit</b>	schnittempfindlich bis mäßig schnittverträglich	4,2
<b>Zeigerwerte</b>	<b>Futterwert</b>	sehr geringwertiges Futter	1,9
	<b>Wechselfeuchteanzeiger</b>		6
	<b>Giftpflanzen</b>		2
	<b>Überschw.anzeiger</b>		14

# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg		<b>Interne Nr.</b>	132604
			<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>7028</b>
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein		<b>DK5 - Name</b>	Moorfleet
<b>Bearbeitung</b>	BRA	<b>Kopie</b>	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>1401</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	Nein	<b>Kartierung</b>	23.09.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	3		<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	652,8581
			<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

## Pflanzenartenliste

Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	Rote Liste			
														HH	ND	SH	D
<b>Tracheobionta (Gefäßpflanzen)</b>																	
Agrostis stolonifera (Ausläufer-Straußgras)	1	r		-	-						-						
Alisma plantago-aquatica (Gewöhnlicher Froschlöffel)	1	r		-	-						-						
Berula erecta (Aufrechte Berle)	1	r		-	-						-						
Bidens frondosa (Schwarzfrüchtiger Zweizahn)	1	r		-	-						-						
Bidens radiata (Strahlen-Zweizahn)	1	r		-	-						-						
Carex acuta (Schlank-Segge)	1	r		-	-						-			V			
Carex pseudocyperus (Scheinzyper-Segge)	1	r		-	-						-						
Dactylis glomerata (Wiesen-Knäuelgras)	1	r		-	-						-						
Epilobium ciliatum (Drüsiges Weidenröschen)	1	r		-	-						-						
Epilobium spec. (Weidenröschen)	1	r		-	-						-						
Galium palustre (Sumpf-Labkraut)	1	+		-	-						-						
Holcus lanatus (Wolliges Honiggras)	1	r		-	-						-						
Juncus articulatus (Glieder-Binse)	1	r		-	-						-						
Juncus effusus (Flatter-Binse)	1	r		-	-						-						
Lemna minor (Kleine Wasserlinse)	1	r		-	-						-						
Lycopus europaeus (Gewöhnlicher Wolfstrapp)	1	+		-	-						-						
Lythrum salicaria (Blut-Weiderich)	1	r		-	-						-						
Mentha aquatica (Wasser-Minze)	1	2a		-	-						-						
Myosotis scorpioides (Sumpf-Vergissmeinnicht)	1	2a		-	-						-			V			
Nasturtium officinale (Echte Brunnenkresse)	1	r		-	-						-						
Persicaria amphibia (Wasser-Knöterich)	1	r		-	-						-						
Persicaria hydropiper (Wasserpfeffer)	1	2a		-	-						-						
Phalaris arundinacea (Rohr-Glanzgras)	1	r		-	-						-						
Phragmites australis (Schilf)	1	r		-	-						-						
Poa annua (Einjähriges Rispengras)	1	r		-	-						-						
Rorippa amphibia (Wasser-Sumpfkresse)	1	r		-	-						-						
Rumex hydrolapathum (Fluss-Ampfer)	1	r		-	-						-						
Rumex maritimus (Strand-Ampfer)	1	r		-	-						-			V			
Salix alba (Silber-Weide)	1	r		-	-						-						
Salix cinerea (Grau-Weide)	1	r		-	-						-						
Salix viminalis (Korb-Weide)	1	r		-	-						-						
Scutellaria galericulata (Sumpf-Helmkraut)	1	r		-	-						-						
Solanum dulcamara (Bittersüßer Nachtschatten)	1	r		-	-						-						
Symphotrichum salignum (Weidenblättrige Aster)	1	r		-	-						-						
Symphytum officinale (Echter Beinwell)	1	r		-	-						-						
Taraxacum spec. (Löwenzahn)	1	r		-	-						-						
Urtica dioica (Große Brennessel)	1	r		-	-						-						
Veronica beccabunga (Bachbungen-Ehrenpreis)	1	r		-	-						-						
Veronica catenata (Bleicher Ehrenpreis)	1	r		-	-						-		3				

# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg	<b>Interne Nr.</b>	132604
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>7028</b>
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Moorfleet
<b>Bearbeitung</b>	BRA	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>1401</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	23.09.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	3	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	652,8581
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

## Pflanzenartenliste

Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	Rote Liste			
														HH	ND	SH	D
<b>Anzahl Rote Liste Arten</b>														1		3	
<b>Anzahl Arten</b>														39			

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland