

Erhebungsbogen

B

Projekt	Biotopkartierung Hamburg		Interne Nr.	131773
			DK5 DK5-GK	7028
			DK5 - Name	Moorfleet
Handlungsbedarf	Nein		Biotop-Nr. alt	1381
Bearbeitung	DUK	Kopie	Nein	Kartierung
Räumliche Abbildung	Fläche			20.08.2018
Anzahl Abschnitte	1			Fläche / Länge [m²/m]
				5777,8084
				Breite (lineare Abb.) [m]

Gesetzlicher Schutz	§ 30 (2) 2.3 Röhrichte	Schutz nur teilweise	Nein
----------------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------

Gesamtbewertung	8	Hochgradig wertvoll
– Alter	5	Biotop mittleren Alters, 20 bis 50 Jahre
– Belastungsgrad	7	Flächenhaft geringe oder Vorbelastung mit schwachem Einfluß
– Ökolog. Funktion	7	Sehr hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den lokalen Biotopverbund oder als Puffer
– Seltenheit	7	Seltener Biotoptyp, mit seltenen oder bedrohten Pflges., gesättigtes Artenspektrum, einige RL-Arten

Bestandsbeschreibung

Ursprüngliche Weidefläche, seit längerem brachliegende und bei teilweise bei Hochwässern überschwemmte Vorlandfläche. Vermutlich sehr alte Fläche. Das Elbufer ist befestigt, die Fläche nach Norden steil zu einem Aussichtspunkt (?) ansteigend. Durch die Deichrückverlegung und die Anlage der Priele deutlich feuchter als noch in der Vorkartierung. Große Teile der Fläche noch stark gestört durch die Maßnahmen. In den unberührtesten Bereichen im Nordosten sehr dichte und recht artenreiche Hochstaudenflur mit Glanzgrasröhricht, ferner Schilf und Rohrkolben sowie vereinzelt Sumpf-Segge. Nach Nordwesten hin artenärmer mit dichten monodominanten Herden von Glanzgras, Schilf, Brennessel sowie im Bereich der Deichpflege mit Zweizeiliger Segge. Nach Süden hin von der Störung der Maßnahmen geprägt und mit vielen Elementen des Bidentition p.p. und Chenopodium rubri p.p., durchsetzt mit vielen, teilweise seltenen Ruderalarten wie Straßen-Gänsefuß. Zur Elbe hin hinter dem angelegten Priel ist kleinflächiges Weidengebüsch zu finden.

Vorkommen an Biotoptypen

1	TF	Typ	HF	F.Anteil
2	BTYP	Biotoptyp		- gesetzl. Grundl.
3	Zusatz	Zusatz zum Biotoptypen		
4	LRT	Lebensraumtyp		
1	1		Ja	65 %
2	NRZ	Sonstiges Röhricht (2018)		§ 30 (2) 2.3
3	td	tidebeeinflusst (td)		
1	2			35 %
2	NPT	Pioniervegetation nährstoffreicher Standorte im Einflussbereich der Tide (2018)		(§ 30 (2) 2.2)
4	3270	Flüsse mit Schlammflächen mit Vegetation des Chenopodium rubri p.p. und des Bidentition p.p.		

Räumliche Lage

Lagebeschreibung	Südlich der Autobahnquerung (A1) über die Elbe am Westufer vor dem Obergeorgswerder Hauptdeich gelegenes Vordeichsland		
Nachbarnutzung/en	Rückdeichungsfläche, naturnahes, ungenutztes Vordeichsland, Deich		
Rechtswert (X)	570011	Hochwert (Y)	5929141
Bezirk	Hamburg-Mitte	Naturraum	Elbinsel Wilhelmsburg (673.01)
Stadtteil (OT-Nr.)	Wilhelmsburg (135)	Gemarkung	Wilhelmsburg (147)
Digitaler Grünplan	<input type="checkbox"/> Hafengesamtgebiet	<input checked="" type="checkbox"/> Ramsargebiet	<input type="checkbox"/> EG-Vogelschutzgeb.
Ausgleichsflächen	<input checked="" type="checkbox"/> Biosphärenreservat	<input type="checkbox"/> Nationalpark	<input type="checkbox"/>
NSG / ND / LSG	NSG Auenlandschaft Obere Tideelbe [HH-101 / Anteil: 100%]		
FFH-GEBIET	Hamburger Unterelbe [DE 2526-305 / Anteil: 100%]		
Wasserschutzgebiet			

Erhebungsbogen

B

Projekt	Biotopkartierung Hamburg		Interne Nr.	131773
Handlungsbedarf	Nein		DK5 DK5-GK	7028
Bearbeitung	DUK	Kopie	Nein	DK5 - Name
Räumliche Abbildung	Fläche			Moorfleet
Anzahl Abschnitte	1			Biotop-Nr. alt
				1381
				Kartierung
				20.08.2018
				Fläche / Länge [m²/m]
				5777,8084
				Breite (lineare Abb.) [m]

Räumliche Lage

Karte



Weitere Erhebungsbögen

Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)
131773	37729	6828	233	24.06.2009	<	7030	42
131773	37952	6828	234	05.10.2010	<	7030	65
131773	42127	7028	44	24.06.2009	<	7030	41

Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)

Foto

Interne Nr.	Index	Dateiname	Aufnahmerichtung
71899	0	7028_1381_200818_4.JPG	
71902	0	7028_1381_200818_3.JPG	
71903	0	7028_1381_200818_2.JPG	
71904	0	7028_1381_200818_1.JPG	

Erhebungsbogen

B

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	131773
Handlungsbedarf	Nein	DK5 DK5-GK	7028
Bearbeitung	DUK	DK5 - Name	Moorfleet
Räumliche Abbildung	Fläche	Biotop-Nr. alt	1381
Anzahl Abschnitte	1	Kartierung	20.08.2018
		Fläche / Länge [m²/m]	5777,8084
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Auswertung	
Gefährdung/ Einflüsse	Freilaufende Hunde
Wertgesichtspunkte	Artenreich Strukturvielfalt Vorkommen seltener Pflanzen
Maßnahmen	1.1 - Sukzession ungestört ablaufen lassen 2.6 - Uferverbau entfernen, bauliche Einrichtungen beseitigen

Foto

Fotodatei	7028_1381_200818_3.JPG	Fotodatei	7028_1381_200818_4.JPG
Bildbeschreibung	k.A.	Bildbeschreibung	k.A.
Aufnahmerichtung		Aufnahmerichtung	



Erhebungsbogen

B

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	131773
		DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	DUK	Biotop-Nr. alt	1381
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	20.08.2018
Anzahl Abschnitte	1	Fläche / Länge [m²/m]	5777,8084
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Foto

Fotodatei	7028_1381_200818_1.JPG	Fotodatei	7028_1381_200818_2.JPG
Bildbeschreibung	k.A.	Bildbeschreibung	k.A.
Aufnahmerichtung		Aufnahmerichtung	



Teilflächenbeschreibung

Teilflächentyp		Teilflächen-Nr.	1
Biotoptyp	Sonstiges Röhricht (2018)	Biotoptyp	NRZ
- Zusatz	ti debeeinflusst (td)	- gesetzl. Grundl.	(§ 30 (2) 2.2), § 30 (2) 2.3
FFH-LRT		FFH-LRT	
Beschreibung	Aktuell sehr heterogener Bereich, der am ehesten sich mittelfristig zu einem guten 3270 weiterentwickelt. Im Bereich der angelegten Priele und Kleingewässer passiert dies bereits.	Entw.potential LRT	
		Hauptfläche	Ja
		Flächenanteil	65 %
		FFH-Unters.Fläche	Nein
		Saatgutfläche	Nein

Erhebungsbogen

B

Projekt	Biotopkartierung Hamburg		Interne Nr.	131773
			DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein		DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	DUK	Kopie	Biotop-Nr. alt	1381
Räumliche Abbildung	Fläche	Nein	Kartierung	20.08.2018
Anzahl Abschnitte	1		Fläche / Länge [m²/m]	5777,8084
			Breite (lineare Abb.) [m]	

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Auswertung	
Maßnahmen	1.1 - Sukzession ungestört ablaufen lassen 2.6 - Uferverbau entfernen, bauliche Einrichtungen beseitigen (Wenn möglich weiter reduzieren.)
Boden	
Feuchte	8 - naß
Reaktion	7 - neutral
Stickstoffgehalt	7 - stickstoffreich
Standort, Relief	
Belichtung	7 - halbsonnig
Veg. - Zeigerwerte	
Mahdverträglichkeit	5 - mäßig schnittverträglich (erster Schnitt nicht vor 1. Juli)
Futterwert	2 - sehr geringwertiges Futter
Anz. Giftpflanzen	4
Anz. Wechselfeuchtezeiger	10
Anz. Überschwemmungsz.	17

Zeigerwerte der Pflanzenartenliste (Auswertung)

Standort	Belichtung	halbsonnig	7,2
Boden	Feuchte	naß	8
	Stickstoff (N)	stickstoffreich	6,5
	Reaktion	neutral	7
Vegetation	Mahdverträglichkeit	mäßig schnittverträglich (erster Schnitt nicht vor 1. Juli)	4,8
Zeigerwerte	Futterwert	sehr geringwertiges Futter	2,4
	Wechselfeuchteanzeiger		10
	Giftpflanzen		4
	Überschw.anzeiger		17

Pflanzenartenliste

Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	Rote Liste			
														HH	ND	SH	D
Tracheobionta (Gefäßpflanzen)																	
Agrostis stolonifera (Ausläufer-Straußgras)	7	z															
Angelica archangelica (Echte Engelwurz)	7	w															
Arrhenatherum elatius (Glatthafer)	7	w															
Berula erecta (Aufrechte Berle)	7	w															
Bidens cernua (Nickender Zweizahn)	7	z															
Bidens frondosa (Schwarzfrüchtiger Zweizahn)	7	w															
Calystegia sepium (Zaun-Winde)	7	w															
Carex acutiformis (Sumpf-Segge)	7	w															
Carex disticha (Zweizeilige Segge)	7	l											V		V		
Carex hirta (Behaarte Segge)	7	z															
Carex nigra (Wiesen-Segge)	7	w											V		V		
Chenopodium polyspermum (Vielsamiger Gänsefuß)	7	w															
Chenopodium urticum (Straßen-Gänsefuß)	7	w												1	1	0	1

Erhebungsbogen

B

Projekt	Biotopkartierung Hamburg		Interne Nr.	131773
			DK5 DK5-GK	7028
			DK5 - Name	Moorfleet
Handlungsbedarf	Nein		Biotop-Nr. alt	1381
Bearbeitung	DUK	Kopie	Nein	Kartierung
Räumliche Abbildung	Fläche			20.08.2018
Anzahl Abschnitte	1			Fläche / Länge [m²/m]
				5777,8084
				Breite (lineare Abb.) [m]

Pflanzenartenliste

Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	Rote Liste				
														HH	ND	SH	D	
Cirsium oleraceum (Kohl-Kratzdistel)	7	z																
Epilobium hirsutum (Zottiges Weidenröschen)	7	w																
Epilobium palustre (Sumpf-Weidenröschen)	7	w													V			V
Epilobium parviflorum (Kleinblütiges Weidenröschen)	7	w													V			
Equisetum arvense (Acker-Schachtelhalm)	7	w																
Equisetum palustre (Sumpf-Schachtelhalm)	7	z																
Erigeron canadensis (Kanadisches Berufkraut)	7	w																
Fraxinus excelsior (Gewöhnliche Esche)	7	w																
Galium aparine (Kletten-Labkraut)	7	w																
Glechoma hederacea (Gundermann)	7	w																
Glyceria fluitans (Flutender Schwaden)	7	z																
Glyceria maxima (Wasser-Schwaden)	7	w																
Gnaphalium uliginosum (Sumpf-Ruhrkraut)	7	w																
Iris pseudacorus (Gelbe Schwertlilie)	7	w												b				
Isolepis setacea (Borstige Schuppensimse)	7	w													2	3	3	V
Juncus articulatus (Glieder-Binse)	7	w																
Juncus effusus (Flatter-Binse)	7	z																
Juncus inflexus (Blaugrüne Binse)	7	z													3			
Lycopus europaeus (Gewöhnlicher Wolfstrapp)	7	w																
Lysimachia vulgaris (Gewöhnlicher Gilbweiderich)	7	w																
Medicago lupulina (Hopfenklee)	7	w																
Persicaria amphibia (Wasser-Knöterich)	7	w																
Persicaria lapathifolia (Ampfer-Knöterich)	7	z																
Phalaris arundinacea (Rohr-Glanzgras)	7	h																
Phragmites australis (Schilf)	7	l																
Plantago lanceolata (Spitz-Wegerich)	7	w																
Plantago uliginosa (Kleiner Wegerich)	7	w																D
Poa annua (Einjähriges Rispengras)	7	w																
Poa palustris (Sumpf-Rispengras)	7	w																
Potentilla anserina (Gänse-Fingerkraut)	7	w																
Ranunculus acris (Scharfer Hahnenfuß)	7	w																
Ranunculus repens (Kriechender Hahnenfuß)	7	z																
Ranunculus sceleratus (Gift-Hahnenfuß)	7	z																
Rorippa amphibia (Wasser-Sumpfkresse)	7	z																
Rorippa anceps (Niederliegende Sumpfkresse)	7	z																D
Rumex maritimus (Strand-Ampfer)	7	z																V
Rumex obtusifolius (Stumpfbältriger Ampfer)	7	w																
Salix alba (Silber-Weide)	7	w																
Salix caprea (Sal-Weide)	7	w																
Senecio aquaticus (Wasser-Greiskraut)	7	w													2	3	2	V
Senecio inaequidens (Schmalblättriges Greiskraut)	7	w																
Solidago gigantea (Riesen-Goldrute)	7	w																
Sonchus asper (Rauhe Gänsedistel)	7	w																
Sonchus oleraceus (Kohl-Gänsedistel)	7	w																
Symphyotrichum novi-belgii (Neubelgische Aster)	7	w												X				
Symphyotrichum salignum (Weidenblättrige Aster)	7	w																

Erhebungsbogen

B

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	131773
		DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	DUK	Biotop-Nr. alt	1381
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	20.08.2018
Anzahl Abschnitte	1	Fläche / Länge [m²/m]	5777,8084
		Breite (lineare Abb.) [m]	

Pflanzenartenliste

Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	Rote Liste			
														HH	ND	SH	D
Trifolium repens (Weiß-Klee)	7	w															
Tripleurospermum perforatum (Geruchlose Kamille)	7	w															
Typha angustifolia (Schmalblättriger Rohrkolben)	7	w															
Typha latifolia (Breitblättriger Rohrkolben)	7	z															
Urtica dioica (Große Brennessel)	7	w															
Veronica beccabunga (Bachbungen-Ehrenpreis)	7	w															
Anzahl Rote Liste Arten														8	3	7	4
Anzahl Arten														65			

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland

Teilflächenbeschreibung

Teilflächentyp		Teilflächen-Nr.	2
Biototyp	Pioniervegetation nährstoffreicher Standorte im Einflussbereich der Tide (2018)	Biototyp	NPT
- Zusatz		- gesetzl. Grundl.	(§ 30 (2) 1.), (§ 30 (2) 2.2)
FFH-LRT	Flüsse mit Schlamm-bänken mit Vegetation des Chenopodium rubri p.p. und des Bidention p.p.	FFH-LRT	3270
Beschreibung		Entw.potential LRT	
		Hauptfläche	
		Flächenanteil	35 %
		FFH-Unters.Fläche	Nein
		Saatgutfläche	Nein

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Auswertung	
Maßnahmen	2.6 - Uferverbau entfernen, bauliche Einrichtungen beseitigen 1.1 - Sukzession ungestört ablaufen lassen

FFH-Bewertungen (BFN)

		Wert	AZ	Z
1 Lebensraumtyp				
3 Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
4 Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
5 Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung				
1 3270 (BFN) Flüsse mit Schlamm-bänken mit Vegetation des Chenopodium rubri p.p. und des Bidention p.p.			C	
3 Arteninventar			C	

Projekt	Biotopkartierung Hamburg		Interne Nr.	131773
			DK5 DK5-GK	7028
			DK5 - Name	Moorfleet
Handlungsbedarf	Nein		Biotop-Nr. alt	1381
Bearbeitung	DUK	Kopie	Nein	Kartierung
Räumliche Abbildung	Fläche			20.08.2018
Anzahl Abschnitte	1			Fläche / Länge [m²/m]
				5777,8084
				Breite (lineare Abb.) [m]

FFH-Bewertungen (BFN)

		Wert	AZ	Z
1 Lebensraumtyp				
3 Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
4 Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
5 Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung				
	Übereinstimmung mit dem Referenzzustand des typischen Arteninventars und der Bewertung nach WRRL (Bewertung gutachterlich mit Begründung: Arten und Referenzzustand nennen) A: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos entspricht weitgehend dem Referenzzustand des Fließgewässertyps und entspricht der Bewertungseinstufung "sehr gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL B: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht geringfügig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL C: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht mäßig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "mäßig" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL		C	
3.2	Biotoptypisches Arteninventar A: artenreich und biotoptypisch B: mäßig artenreich und biotoptypisch C: nur teilweise artenreich und biotoptypisch		C	
4 Habitatstrukturen			B	
	alternativ: Gewässerstrukturgüte (Übersichtsverfahren) A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Übersichtsverfahren) B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Übersichtsverfahren) C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 nach dem Übersichtsverfahren)		B	
4.2	Gewässerstrukturgüte (Vor-Ort-Verfahren) A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Vor-Ort-Verfahren) B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Vor-Ort-Verfahren) C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)		B	
4.2	Naturnähe der Ufermorphologie, Primär- od. Sekundärstandort; A: naturnah, Primärstandort B: groß, Sekundär. C: klein Sekundär		B	
4.2	Vollständigkeit der Zonierung mit Beständen des Chenopodions und des Bidentions A: beide Aspekte B: beide Aspekte C: ein Aspekt		B	
4.2	Gewässerstruktur A: Gewässerstruktur entspricht dem Leitbild des jeweiligen natürlichen Bach- oder Flusstyps B: deutliche Abweichungen vom Idealzustand, aber insgesamt naturnahe Strukturen C: starke Abweichungen vom jeweiligen Leitbild		A	
5 Beeinträchtigungen			B	
5.2	Störungen durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung) A: unerheblich B: mäßig (z. B. durch gelegentliche Bootsfahrten, einzelne Angler) C: starke Störungen (z. B. durch intensiven Wassersport, zahlreiche Angler)		B	
5.2	Schadstoffeinflüsse wie chemische, hormonelle Belastungen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung)			

Projekt	Biotopkartierung Hamburg	Interne Nr.	131773
		DK5 DK5-GK	7028
Handlungsbedarf	Nein	DK5 - Name	Moorfleet
Bearbeitung	DUK	Biotop-Nr. alt	1381
Räumliche Abbildung	Fläche	Kartierung	20.08.2018
Anzahl Abschnitte	1	Fläche / Länge [m²/m]	5777,8084
		Breite (lineare Abb.) [m]	

FFH-Bewertungen (BFN)

1	Lebensraumtyp			
3	Arteninventar, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
4	Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
5	Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung		Wert	AZ	Z
5.2	A: keine oder geringe Belastung B: mäßige Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt < 100 mg/l C: starke Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt > 100 mg/l Verdrängung durch nicht lebensraumtypische Organismen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung)		B	
5.2	A: keine B: Biozönose wenig bis mäßig verändert C: Wasservegetation oder -fauna von invasiven Arten überformt		B	
5.2	Veränderung des Laufs (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: leicht begradigt C: stärker begradigt		B	
5.2	Uferausbau (%-Anteil der Uferlänge) A: Ufer weitgehend naturnah (Anteil naturferner Strukturen < 10 %) B: mäßiger Anteil naturferner Strukturelemente (10 - 25 %) C: große Anteile der Uferlinie durch Ausbau überformt (> 25 %)	20	B	
5.2	Veränderung der Sohlstruktur (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: geringe bis mäßige Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten C: starke Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten		A	
5.2	Veränderung des Abflussverhaltens (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: geringe bis mäßige Veränderung (z. B. durch Eindeichung) C: starke Veränderung (z. B. durch Talsperren oder Ableitung von Nutzwasser)		A	
5.2	Maßnahmen der Gewässerunterhaltung wie z. B. Uferpflagemassnahmen (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: extensiv bzw. schutzzielkonform reglementiert C: intensiv		B	
5.2	Querbauwerke A: keine störenden Querbauwerke B: für wandernde Fischarten überwindbare Querbauwerke C: für Fische nicht durchlässige Querbauwerke		A	
5.2	weitere Beeinträchtigungen A: B: C:		A	