

# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg	<b>Interne Nr.</b>	131771
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>7028</b>
		<b>DK5 - Name</b>	Moorfleet
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>1380</b>
<b>Bearbeitung</b>	DUK	<b>Kartierung</b>	20.08.2018
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	11385,1785
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1	<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

<b>Gesetzlicher Schutz</b>	<b>§ 30 (2) 6.3 Wattflächen</b>	<b>Schutz nur teilweise</b>	<b>Nein</b>
----------------------------	---------------------------------	-----------------------------	-------------

<b>Gesamtbewertung</b>	8	Hochgradig wertvoll
– <b>Alter</b>	4	Biotop mittleren Alters, 10 bis 20 Jahre
– <b>Belastungsgrad</b>	8	geringe örtliche oder punktuelle Belastung
– <b>Ökolog. Funktion</b>	9	Herausragender Bestandteil eines wertvollen Biotopkomplexes oder für den regionalen Biotopverbund.
– <b>Seltenheit</b>	9	Sehr seltener Biotoptyp, weitgehend seltene oder bedrohte Pflanzengesellschaften, gesättigtes Artenspektrum, RL-Arten

## Bestandsbeschreibung

Im Rahmen einer Deichrückverlegung vor etwa 10 Jahren geschaffenes Süßwasserwatt. Die ehemalige Spülfläche wurde abgetragen, daher ist von einer leichten Sedimentbelastung auszugehen. In der Mitte wurde eine Insel modelliert. Die Entwicklung dieser war in der Vorkartierung noch nicht klar - die Vorkartierung ist sich nicht sicher, ob das Trockenbleiben bei Hochwasser. Aktuell ist die Insel mit Weiden, Pappeln und Erlen von bis zu 4 m Höhe sehr dicht zugewachsen und hat einen großen Schilfgürtel gebildet. Die Insel scheint durch die Sedimentation und die Biomasseproduktion weiter aufzuwachsen. Die Uferbereiche des Watts steigen relativ steil an. Nur die zentralsten Bereiche sind als reines Flusswatt charakterisierbar. Darauf folgt ein dichter Gürtel aus Brunnenkresse, Wasserkresse und Wasserknöterich, bevor sich ein Schilfgürtel anschließt. Dieser geht in einen etwa 1,5 m breiten Gehölzgürtel aus diversen unterschiedlichen Weiden, Pappeln und Erlen ferner Ulme und Ahorn. Auch hier werden bisher Höhen bis 4 m und Durchmesser bis 15 cm erreicht. Das Gehölz ist sehr dicht. Das Watt aktuell nur von Osten von der Steinschüttung einsehbar. Die höhergelegenen Bereiche sind schon stark durch das Sandsubstrat gekennzeichnet. Hier ist kleinflächig Landreitgrasflur mit beginnender Eichensukzession erkennbar. Die Vorkartierung nennt hier diverse Limikolen. am 20.06. und 20.08.2018 konnten lediglich Stockneten und Teichhühner beobachtet werden. Möglicherweise ist die Fläche aber weiterhin wertvoll für rastende Watvögel (vermutlich auch für Rohrsänger und Meisen).

## Vorkommen an Biotoptypen

1	TF	Typ	HF	F.Anteil
2	BTYP	Biotoptyp		- gesetzl. Grundl.
3	Zusatz	Zusatz zum Biotoptypen		
4	LRT	Lebensraumtyp		
1	1		Ja	60 %
2	FWO	Flusswatt, ohne Bewuchs (2018)		§ 30 (2) 6.3
4	3270	Flüsse mit Schlammflächen mit Vegetation des <i>Chenopodium rubri</i> p.p. und des <i>Bidens</i> p.p.		
1	2			30 %
2	NRS	Schilf-Röhricht (2018)		§ 30 (2) 2.3
4	kein LRT	kein Lebensraumtyp nach FFH-Richtlinie		
1	3			10 %
2	WWT	Tide-Weiden-Auwald (2018)		§ 30 (2) 4.3
4	kein LRT	kein Lebensraumtyp nach FFH-Richtlinie		

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg		<b>Interne Nr.</b>	131771
			<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>7028</b>
			<b>DK5 - Name</b>	Moorfleet
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein		<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>1380</b>
<b>Bearbeitung</b>	DUK	<b>Kopie</b>	Nein	<b>Kartierung</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche			20.08.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1			<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>
				11385,1785
				<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>

## Räumliche Lage

### Lagebeschreibung

Westufer der Elbe südlich der Autobahnquerung (A1) über die Elbe vor dem Georgswerder Hauptdeich

### Nachbarnutzung/en

Deich, Regenwasserrückhalteanlage, ungenutzte, naturnahe Vorlandsflächen, Steinschüttungen, Tideröhrichte

### Rechtswert (X)

570019

### Hochwert (Y)

5929284

### Bezirk

Hamburg-Mitte

### Naturraum

Elbinsel Wilhelmsburg (673.01)

### Stadtteil (OT-Nr.)

Wilhelmsburg (135)

### Gemarkung

Wilhelmsburg (147)

### Digitaler Grünplan

Hafengesamtgebiet

Ramsargebiet

EG-Vogelschutzgeb.

### Ausgleichsflächen

Biosphärenreservat

Nationalpark

### NSG / ND / LSG

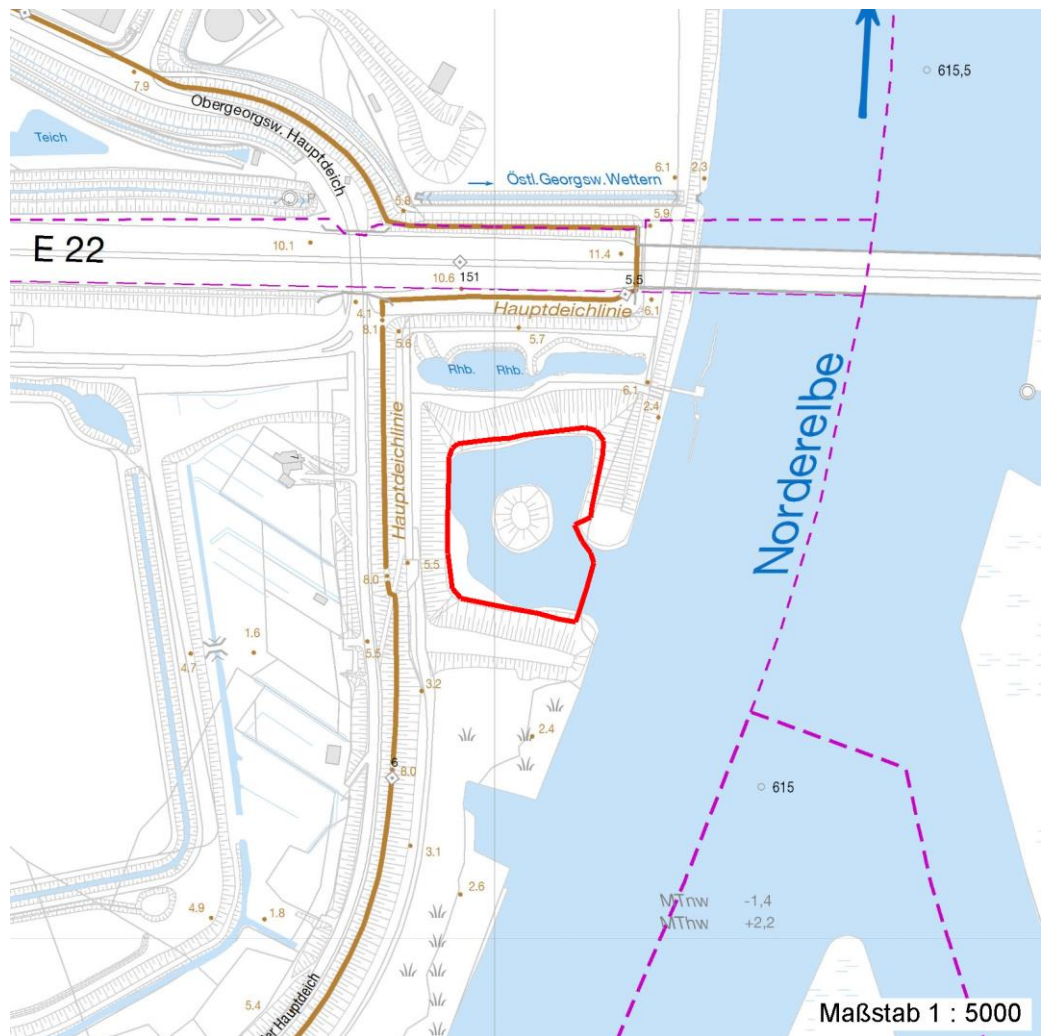
NSG Auenlandschaft Obere Tidelbe [ HH-101 / Anteil: 100% ]

### FFH-GEBIET

Hamburger Unterelbe [ DE 2526-305 / Anteil: 100% ]

### Wasserschutzgebiet

### Karte



# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg		<b>Interne Nr.</b>	131771
			<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>7028</b>
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein		<b>DK5 - Name</b>	Moorfleet
<b>Bearbeitung</b>	DUK	<b>Kopie</b>	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>1380</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	Nein	<b>Kartierung</b>	20.08.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1		<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	11385,1785
			<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

## Weitere Erhebungsbögen

Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)
131771	42078	7028	42	24.06.2009	>	7030	39

Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)

## Foto

Interne Nr.	Index	Dateiname	Aufnahmerichtung
71893	0	7028_1380_200818_1.JPG	
71894	0	7028_1380_200818_2.JPG	
71895	0	7028_1380_200818_3.JPG	

## Weitere Angaben

Merkmal	Wert
<b>Auswertung</b>	
Gefährdung/ Einflüsse	Aufgabe der Nutzung oder Pflege Freilaufende Hunde
Wertgesichtspunkte	Artenreich Strukturvielfalt Vorkommen seltener Tiere
zoologisch bedeutsame Strukturen	Dichte Gehölzstruktur Ufergehölze Gallen Hochwüchsige Gras- und Krautfluren Offene trockene Sandflächen Röhricht
Bedeutung für Tiergruppe	Zug- und Rastvögel
Maßnahmen	Möglicherweise werden langfristig Gehölzentnahmen bzw. ein generelles Freihalten höherwüchsiger Vegetation nötig sein, um den Standort als Limikolen-Rastplatz zu erhalten. Ansonsten wird langfristig ein Röhricht wie auch weiter südlich entstehen, was auch nicht weiter schlimm wäre.

# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg	<b>Interne Nr.</b>	131771
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>7028</b>
<b>Bearbeitung</b>	DUK	<b>DK5 - Name</b>	Moorfleet
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>1380</b>
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1	<b>Kartierung</b>	20.08.2018
		<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	11385,1785
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

## Foto

**Fotodatei** 7028\_1380\_200818\_1.JPG  
**Bildbeschreibung** k.A.  
**Aufnahmerichtung**



**Fotodatei** 7028\_1380\_200818\_2.JPG  
**Bildbeschreibung** k.A.  
**Aufnahmerichtung**



## Foto

**Fotodatei** 7028\_1380\_200818\_3.JPG  
**Bildbeschreibung** k.A.  
**Aufnahmerichtung**



**Fotodatei**  
**Bildbeschreibung**  
**Aufnahmerichtung**

# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg	<b>Interne Nr.</b>	131771
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>7028</b>
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Moorfleet
<b>Bearbeitung</b>	DUK	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>1380</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	20.08.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	11385,1785
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

## Teilflächenbeschreibung

<b>Teilflächentyp</b>		<b>Teilflächen-Nr.</b>	1
<b>Biototyp</b>	Flusswatt, ohne Bewuchs (2018)	<b>Biototyp</b>	FWO
- <b>Zusatz</b>		- <b>gesetzl. Grundl.</b>	(§ 30 (2) 1.1), § 30 (2) 6.3
<b>FFH-LRT</b>	Flüsse mit Schlamm­bänken mit Vegetation des Chenopodium rubri p.p. und des Bidention p.p.	<b>FFH-LRT</b>	3270
<b>Beschreibung</b>		<b>Entw.potential LRT</b>	
		<b>Hauptfläche</b>	Ja
		<b>Flächenanteil</b>	60 %
		<b>FFH-Unters.Fläche</b>	Nein
		<b>Saatgutfläche</b>	Nein

## Weitere Angaben

Merkmal	Wert
<b>Auswertung</b>	
Maßnahmen	1.7 - Zutritt verbieten / verhindern (Zunächst die Uferbereiche weiter zuwachsen lassen, dass der Zutritt verhindert ist. Langfristig müssen allerdings offene, besonnte Flachwasserzonen entstehen.)
<b>Boden</b>	
Feuchte	8 - naß
Reaktion	7 - neutral
Stickstoffgehalt	7 - stickstoffreich
<b>Standort, Relief</b>	
Belichtung	7 - halbsonnig
<b>Veg. - Zeigerwerte</b>	
Anz. Giftpflanzen	1
Anz. Wechselfeuchtezeiger	12
Anz. Überschwemmungsz.	16

## FFH-Bewertungen (BFN)

		Wert	AZ	Z
<b>1 Lebensraumtyp</b>				
<b>3 Arteninventar</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
<b>4 Habitatstruktur</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
<b>5 Beeinträchtigungen</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung				
<b>1 3270 (BFN) Flüsse mit Schlamm­bänken mit Vegetation des Chenopodium rubri p.p. und des Bidention p.p.</b>			C	
<b>3 Arteninventar</b>			C	
Übereinstimmung mit dem Referenzzustand des typischen Arteninventars und der Bewertung nach WRRL (Bewertung gutachterlich mit Begründung: Arten und Referenzzustand nennen)				
A: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos entspricht weitgehend dem Referenzzustand des Fließgewässertyps und entspricht der Bewertungseinstufung "sehr gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL				

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg		<b>Interne Nr.</b>	131771
			<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>7028</b>
			<b>DK5 - Name</b>	Moorfleet
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein		<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>1380</b>
<b>Bearbeitung</b>	DUK	<b>Kopie</b>	Nein	<b>Kartierung</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche			20.08.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1			<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>
				11385,1785
			<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

**FFH-Bewertungen (BFN)**

		Wert	AZ	Z
<b>1 Lebensraumtyp</b>				
<b>3 Arteninventar</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
<b>4 Habitatstruktur</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
<b>5 Beeinträchtigungen</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung				
	B: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht geringfügig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL			
	C: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht mäßig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "mäßig" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL		C	
3.2	Biotoptypisches Arteninventar			
	A: artenreich und biotoptypisch			
	B: mäßig artenreich und biotoptypisch		B	
	Begründung für Bewertung: Sehr von Schilf und Weiden dominiert. Nur hochwüchsige und/oder schattentolerante Arten der Bidenteten und des Chenopodium rubri vorhanden (Bidens frondosus, Deschampsia wibeliana, Plantago uliginosus).			
	C: nur teilweise artenreich und biotoptypisch			
<b>4 Habitatstrukturen</b>			C	
	alternativ: Gewässerstrukturgüte (Übersichtsverfahren)			
	A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Übersichtsverfahren)			
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Übersichtsverfahren)		B	
	C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 nach dem Übersichtsverfahren)			
4.2	Gewässerstrukturgüte (Vor-Ort-Verfahren)			
	A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)			
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)		B	
	C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)			
4.2	Naturnähe der Ufermorphologie, Primär- od. Sekundärstandort;			
	A: naturnah, Primärstandort			
	B: groß, Sekundär.			
	C: klein Sekundär		C	
4.2	Vollständigkeit der Zonierung mit Beständen des Chenopodiums und des Bidentions			
	A: beide Aspekte			
	B: beide Aspekte			
	C: ein Aspekt		C	
4.2	Gewässerstruktur			
	A: Gewässerstruktur entspricht dem Leitbild des jeweiligen natürlichen Bach- oder Flusstyps			
	B: deutliche Abweichungen vom Idealzustand, aber insgesamt naturnahe Strukturen		B	
	C: starke Abweichungen vom jeweiligen Leitbild			
<b>5 Beeinträchtigungen</b>			C	
5.2	Störungen durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung)			
	A: unerheblich			
	B: mäßig (z. B. durch gelegentliche Bootsfahrten, einzelne Angler)		B	
	C: starke Störungen (z. B. durch intensiven Wassersport, zahlreiche Angler)			
5.2	Schadstoffeinflüsse wie chemische, hormonelle Belastungen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung)			
	A: keine oder geringe Belastung		A	
	Begründung für Bewertung: unklar, da ehemaliges Spülfed und im Umfeld von Industrie, Prüfung wäre erforderlich			

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg		<b>Interne Nr.</b>	131771
			<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>7028</b>
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein		<b>DK5 - Name</b>	Moorfleet
<b>Bearbeitung</b>	DUK	<b>Kopie</b>	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>1380</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	Nein	<b>Kartierung</b>	20.08.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1		<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	11385,1785
			<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

FFH-Bewertungen (BFN)			Wert	AZ	Z
<b>1</b>	<b>Lebensraumtyp</b>				
<b>3</b>	<b>Arteninventar</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
<b>4</b>	<b>Habitatstruktur</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
<b>5</b>	<b>Beeinträchtigungen</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung					
5.2	B: mäßige Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt < 100 mg/l C: starke Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt > 100 mg/l Verdrängung durch nicht lebensraumtypische Organismen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung) A: keine B: Biozönose wenig bis mäßig verändert Begründung für Bewertung: Eindringen der Herstaster, im Umkreis viel Wollhandkrabbe C: Wasservegetation oder -fauna von invasiven Arten überformt			B	
5.2	Veränderung des Laufs (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: leicht begradigt C: stärker begradigt			C	
5.2	Uferausbau (%-Anteil der Uferlänge) A: Ufer weitgehend naturnah (Anteil naturferner Strukturen < 10 %) B: mäßiger Anteil naturferner Strukturelemente (10 - 25 %) C: große Anteile der Uferlinie durch Ausbau überformt (> 25 %)		80	C	
5.2	Veränderung der Sohlstruktur (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: geringe bis mäßige Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten C: starke Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten			B	
5.2	Veränderung des Abflussverhaltens (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: geringe bis mäßige Veränderung (z. B. durch Eindeichung) Begründung für Bewertung: Am Zufluss noch durch Steinschüttungen beeinträchtigt. C: starke Veränderung (z. B. durch Talsperren oder Ableitung von Nutzwasser)			B	
5.2	Maßnahmen der Gewässerunterhaltung wie z. B. Uferpflegemaßnahmen (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: extensiv bzw. schutzzielkonform reglementiert C: intensiv			A	
5.2	Querbauwerke A: keine störenden Querbauwerke B: für wandernde Fischarten überwindbare Querbauwerke C: für Fische nicht durchlässige Querbauwerke			B	
5.2	weitere Beeinträchtigungen A: B: C:			A	

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg		<b>Interne Nr.</b>	131771
			<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>7028</b>
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein		<b>DK5 - Name</b>	Moorfleet
<b>Bearbeitung</b>	DUK	<b>Kopie</b>	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>1380</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	Nein	<b>Kartierung</b>	20.08.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1		<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	11385,1785
			<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

**Zeigerwerte der Pflanzenartenliste (Auswertung)**

<b>Standort</b>	<b>Belichtung</b>	halbsonnig	6,9
<b>Boden</b>	<b>Feuchte</b>	naß	8,2
	<b>Stickstoff (N)</b>	stickstoffreich	6,7
	<b>Reaktion</b>	neutral	7
<b>Vegetation</b>	<b>Mahdverträglichkeit</b>	schnittempfindlich bis mäßig schnittverträglich	4,1
<b>Zeigerwerte</b>	<b>Futterwert</b>	geringwertiges Futter	2,8
	<b>Wechselfeuchteanzeiger</b>		12
	<b>Giftpflanzen</b>		1
	<b>Überschw.anzeiger</b>		16

**Pflanzenartenliste**

Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	Rote Liste			
														HH	ND	SH	D
<b>Tracheobionta (Gefäßpflanzen)</b>																	
Acer pseudoplatanus (Berg-Ahorn)	7	w															
Agrostis stolonifera (Ausläufer-Straußgras)	7	h															
Alnus glutinosa (Schwarz-Erle)	7	w															
Angelica archangelica (Echte Engelwurz)	7	w															
Arrhenatherum elatius (Glatthafer)	7	w															
Artemisia vulgaris (Gewöhnlicher Beifuß)	7	w															
Bidens frondosa (Schwarzfrüchtiger Zweizahn)	7	w															
Calamagrostis epigejos (Land-Reitgras)	7	h															
Calystegia sepium (Zaun-Winde)	7	z															
Cirsium arvense (Acker-Kratzdistel)	7	z															
Crataegus monogyna (Eingrifflicher Weißdorn)	7	w															
Dactylis glomerata (Wiesen-Knäuelgras)	7	z															
Deschampsia cespitosa (Rasen-Schmiele)	7	w															
Deschampsia wibeliana (Schlamm-Schmiele)	7	w												3	3		
Epilobium hirsutum (Zottiges Weidenröschen)	7	z															
Equisetum arvense (Acker-Schachtelhalm)	7	w															
Fraxinus excelsior (Gewöhnliche Esche)	7	w															
Humulus lupulus (Hopfen)	7	w															
Lycopus europaeus (Gewöhnlicher Wolfstrapp)	7	z															
Lysimachia vulgaris (Gewöhnlicher Gilbweiderich)	7	w															
Lythrum salicaria (Blut-Weiderich)	7	z															
Myosotis scorpioides (Sumpf-Vergissmeinnicht)	7	h													V		
Nasturtium officinale (Echte Brunnenkresse)	7	h															
Persicaria hydropiper (Wasserpfeffer)	7	h															
Phalaris arundinacea (Rohr-Glanzgras)	7	z															
Phragmites australis (Schilf)	7	d															
Plantago uliginosa (Kleiner Wegerich)	7	w													D		
Populus alba (Silber-Pappel)	7	w															
Populus x canadensis (Hybrid-Pappel)	7	w															
Populus x canescens (Grau-Pappel)	7	w															
Prunus serotina (Späte Traubenkirsche)	7	w															
Ranunculus repens (Kriechender Hahnenfuß)	7	w															
Rorippa anceps (Niederliegende Sumpfkresse)	7	z													D		
Salix alba (Silber-Weide)	7	h															
Salix caprea (Sal-Weide)	7	w															



# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg	<b>Interne Nr.</b>	131771
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>7028</b>
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Moorfleet
<b>Bearbeitung</b>	DUK	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>1380</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	20.08.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	11385,1785
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

## Pflanzenartenliste

Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	Rote Liste			
														HH	ND	SH	D
Salix cinerea (Grau-Weide)	7	w															
Salix fragilis (Bruch-Weide)	7	w													D		D
Salix purpurea (Purpur-Weide)	7	w															
Salix viminalis (Korb-Weide)	7	z															
Salix x rubens (Fahl-Weide)	7	z															
Salix x smithiana (Kübler-Weide)	7	w															D
Sambucus nigra (Schwarzer Holunder)	7	w															
Senecio erraticus (Spreizendes Greiskraut)	7	z												1			
Solidago gigantea (Riesen-Goldrute)	7	w															
Symphotrichum salignum (Weidenblättrige Aster)	7	z															
Typha angustifolia (Schmalblättriger Rohrkolben)	7	w															
Ulmus minor (Feld-Ulme)	7	w											X	3	3		
Urtica dioica (Große Brennnessel)	7	z															
<b>Anzahl Rote Liste Arten</b>														<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Anzahl Arten</b>														<b>48</b>			

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland

## Tierartenliste

		Rote Liste				FFH				
		BArtSchG	HH	ND	SH	D	II	IV	V	
	1									
	2	<b>Anzahl</b>					<b>Anzahltyp</b>			
	3	<b>Anzahl geschätzt</b>					<b>Geschlecht</b>			
	4	<b>Methode</b>					<b>Verhalten</b>			
	5	<b>Nachweis</b>								
<b>Vögel</b>										
Anas platyrhynchos (Stockente)	1	b	*	V	*	*				
	2									
	3	6-10								
	4									
Gallinula chloropus (Teichhuhn)	1	s	*	V	*	V				
	2									
	3	2-3								
	4									

# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg	<b>Interne Nr.</b>	131771
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>7028</b>
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Moorfleet
<b>Bearbeitung</b>	DUK	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>1380</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	20.08.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	11385,1785
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

## Teilflächenbeschreibung

<b>Teilflächentyp</b>		<b>Teilflächen-Nr.</b>	2
<b>Biotoptyp</b>	Schilf-Röhricht (2018)	<b>Biotoptyp</b>	NRS
- <b>Zusatz</b>		- <b>gesetzl. Grundl.</b>	(§ 30 (2) 2.2), § 30 (2) 2.3
<b>FFH-LRT</b>	kein Lebensraumtyp nach FFH-Richtlinie	<b>FFH-LRT</b>	kein LRT
<b>Beschreibung</b>		<b>Entw.potential LRT</b>	
		<b>Hauptfläche</b>	
		<b>Flächenanteil</b>	30 %
		<b>FFH-Unters.Fläche</b>	Nein
		<b>Saatgutfläche</b>	Nein

## Teilflächenbeschreibung

<b>Teilflächentyp</b>		<b>Teilflächen-Nr.</b>	3
<b>Biotoptyp</b>	Tide-Weiden-Auwald (2018)	<b>Biotoptyp</b>	WWT
- <b>Zusatz</b>		- <b>gesetzl. Grundl.</b>	§ 30 (2) 4.3
<b>FFH-LRT</b>	kein Lebensraumtyp nach FFH-Richtlinie	<b>FFH-LRT</b>	kein LRT
<b>Beschreibung</b>		<b>Entw.potential LRT</b>	
Aktuell noch sehr junger und teilweise gestörter Bestand. Flächenanteil des Flusswatts noch größer. Aktuell als Komplex aufgreifbar.		<b>Hauptfläche</b>	
		<b>Flächenanteil</b>	10 %
		<b>FFH-Unters.Fläche</b>	Nein
		<b>Saatgutfläche</b>	Nein