

# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg	<b>Interne Nr.</b>	139790
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>6228</b>
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Kattwyk
<b>Bearbeitung</b>	HAAM	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>126</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	29.10.2019
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	1424,8544
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

<b>Gesetzlicher Schutz</b>	<b>§ 30 (2) 6.3 Wattflächen</b>	<b>Schutz nur teilweise</b>	<b>Nein</b>
----------------------------	---------------------------------	-----------------------------	-------------

<b>Gesamtbewertung</b>	7	Besonders wertvoll
– <b>Alter</b>	5	Biotop mittleren Alters, 20 bis 50 Jahre
– <b>Belastungsgrad</b>	7	Flächenhaft geringe oder Vorbelastung mit schwachem Einfluß
– <b>Ökolog. Funktion</b>	8	Wertbestimmender Bestandteil eines wertvollen Biotopkomplexes oder für den regionalen Biotopverbund.
– <b>Seltenheit</b>	8	Sehr seltener Biotoptyp, hohe Anteile seltener oder bedrohter Pflges., gesättigtes Artenspektrum, RL-Arten

## Bestandsbeschreibung

Schmal ausgeprägte und vegetationsfreie Wattfläche am nordöstlichen Rand des Blumensandhafens. Die Fläche ist in einem Tide-Röhricht vorgelagert. Es handelt sich um ein verfestigtes Süßwasserschlickwatt, das regelmäßig von der Tide überschwemmt wird. Die Dauer des Trockenfallens lässt keine Entwicklung höherer Vegetation zu.

## Vorkommen an Biotoptypen

1	TF	Typ	HF	F.Anteil
2	BTYP	Biotoptyp		- gesetzl. Grundl.
3	Zusatz	Zusatz zum Biotoptypen		
4	LRT	Lebensraumtyp		
1	1		Ja	100 %
2	FWO	Flusswatt, ohne Bewuchs (2018)		§ 30 (2) 6.3
4	3270	Flüsse mit Schlammflächen mit Vegetation des <i>Chenopodium rubri</i> p.p. und des <i>Bidens</i> p.p.		

## Räumliche Lage

<b>Lagebeschreibung</b>	Nordöstlicher Rand des Blumensandhafens		
<b>Nachbarnutzung/en</b>	Tanklager, Hafenbecken		
<b>Rechtswert (X)</b>	563539	<b>Hochwert (Y)</b>	5928439
<b>Bezirk</b>	Hamburg-Mitte	<b>Naturraum</b>	Hamburger Hafen (Singularität) (673.02)
<b>Stadtteil (OT-Nr.)</b>	Wilhelmsburg (137)	<b>Gemarkung</b>	Kattwyk (144)
<b>Digitaler Grünplan</b>	<input type="checkbox"/> <b>Hafengesamtgebiet</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Ramsargebiet</b>	<input type="checkbox"/> <b>EG-Vogelschutzgeb.</b>
<b>Ausgleichsflächen</b>	<input type="checkbox"/> <b>Biosphärenreservat</b>	<input type="checkbox"/> <b>Nationalpark</b>	<input type="checkbox"/>
<b>NSG / ND / LSG</b>			
<b>FFH-GEBIET</b>			
<b>Wasserschutzgebiet</b>			

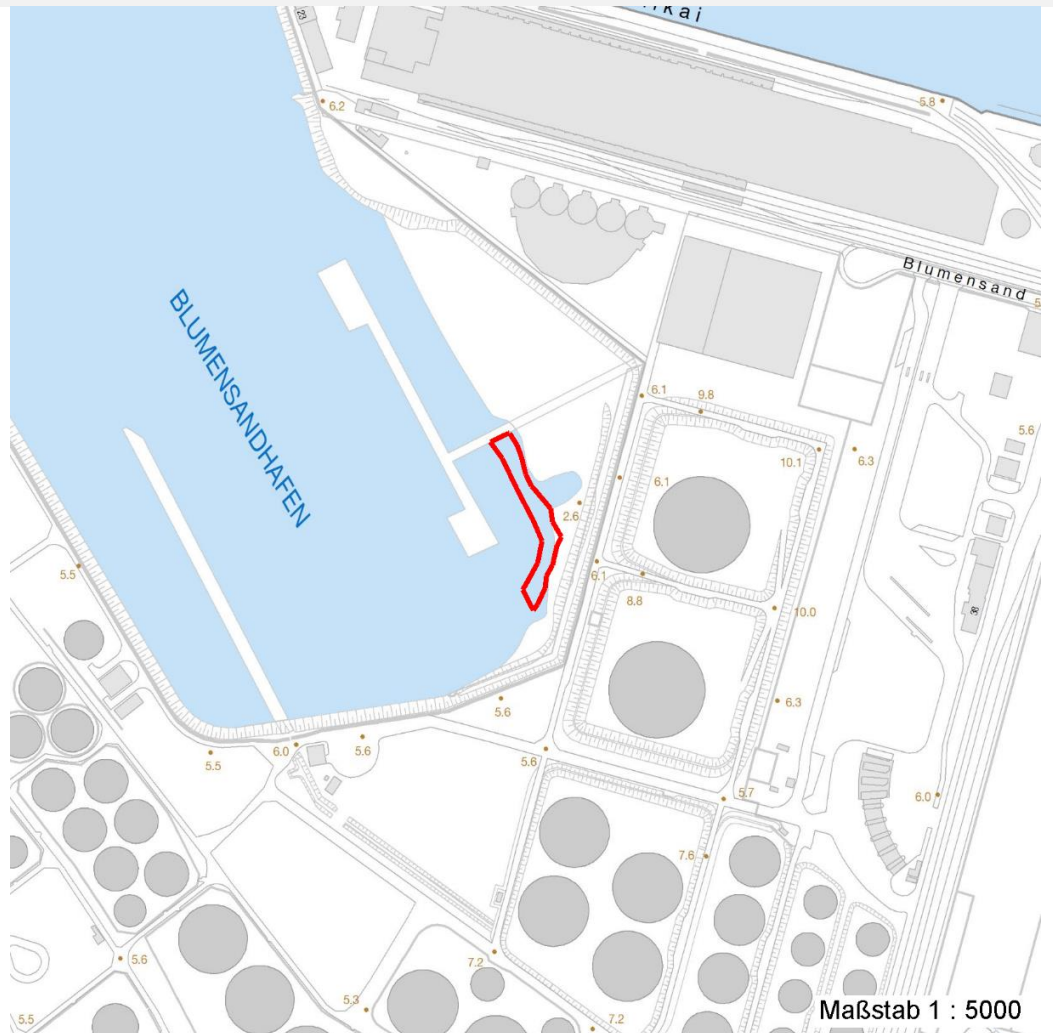
# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg	<b>Interne Nr.</b>	139790
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>6228</b>
		<b>DK5 - Name</b>	Kattwyk
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>126</b>
<b>Bearbeitung</b>	HAAM	<b>Kartierung</b>	29.10.2019
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	1424,8544
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1	<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

## Räumliche Lage

Karte



## Weitere Erhebungsbögen

Interne Nr.	Interne Nr. Zuordnung	DK5	Biotop-Nr.	Kartierung	Zuordnung	DK5 (GK)	Biotop-Nr. (alt)
139790	21624	6228	41	30.06.2010	<	6230	10017

Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)

## Foto

Interne Nr.	Index	Dateiname	Aufnahmerichtung
76232	0	6228_126_291019_1.JPG	

# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg	<b>Interne Nr.</b>	139790
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>6228</b>
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Kattwyk
<b>Bearbeitung</b>	HAAM	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>126</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	29.10.2019
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	1424,8544
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

## Foto

<b>Fotodatei</b>	6228_126_291019_1.JPG	<b>Fotodatei</b>	
<b>Bildbeschreibung</b>	k.A.	<b>Bildbeschreibung</b>	
<b>Aufnahmerichtung</b>		<b>Aufnahmerichtung</b>	



## Teilflächenbeschreibung

<b>Teilflächentyp</b>		<b>Teilflächen-Nr.</b>	1
<b>Biototyp</b>	Flusswatt, ohne Bewuchs (2018)	<b>Biototyp</b>	FWO
<b>- Zusatz</b>		<b>- gesetzl. Grundl.</b>	(§ 30 (2) 1.1), § 30 (2) 6.3
<b>FFH-LRT</b>	Flüsse mit Schlamm­bänken mit Vegetation des Chenopodion rubri p.p. und des Bidention p.p.	<b>FFH-LRT</b>	3270
<b>Beschreibung</b>	g	<b>Entw.potential LRT</b>	
		<b>Hauptfläche</b>	Ja
		<b>Flächenanteil</b>	100 %
		<b>FFH-Unters.Fläche</b>	Nein
		<b>Saatgutfläche</b>	Nein

## Weitere Angaben

Merkmal	Wert
<b>Auswertung</b> Maßnahmen	Erhalt des FFH-Lebensraumtyps und Berücksichtigung bei etwaigen Gewässer­ausbaumaßnahmen bzw. Unterhaltung 1.1 - Sukzession ungestört ablaufen lassen

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg		<b>Interne Nr.</b>	139790
			<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>6228</b>
			<b>DK5 - Name</b>	Kattwyk
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein		<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>126</b>
<b>Bearbeitung</b>	HAAM	<b>Kopie</b>	Nein	<b>Kartierung</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche			29.10.2019
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1			<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>
				1424,8544
				<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>

FFH-Bewertungen (BFN)			Wert	AZ	Z
<b>1</b>	<b>Lebensraumtyp</b>				
<b>3</b>	<b>Arteninventar</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
<b>4</b>	<b>Habitatstruktur</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
<b>5</b>	<b>Beeinträchtigungen</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung					
<b>1</b>	<b>3270 (BFN) Flüsse mit Schlammhängen mit Vegetation des Chenopodium rubri p.p. und des Bidention p.p.</b>			C	
<b>3</b>	<b>Arteninventar</b>			C	
	Übereinstimmung mit dem Referenzzustand des typischen Arteninventars und der Bewertung nach WRRL (Bewertung gutachterlich mit Begründung: Arten und Referenzzustand nennen)				
	A: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos entspricht weitgehend dem Referenzzustand des Fließgewässertyps und entspricht der Bewertungseinstufung "sehr gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL				
	B: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht geringfügig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL				
	C: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht mäßig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "mäßig" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL			C	
3.2	Biotoptypisches Arteninventar				
	A: artenreich und biotoptypisch				
	B: mäßig artenreich und biotoptypisch				
	C: nur teilweise artenreich und biotoptypisch			C	
<b>4</b>	<b>Habitatstrukturen</b>			C	
	alternativ: Gewässerstrukturgüte (Übersichtsverfahren)				
	A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Übersichtsverfahren)				
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Übersichtsverfahren)				
	C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 nach dem Übersichtsverfahren)			C	
4.2	Gewässerstrukturgüte (Vor-Ort-Verfahren)				
	A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)				
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)				
	C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)			C	
4.2	Naturnähe der Ufermorphologie, Primär- od. Sekundärstandort;				
	A: naturnah, Primärstandort				
	B: groß, Sekundär.				
	C: klein Sekundär			C	
4.2	Vollständigkeit der Zonierung mit Beständen des Chenopodiums und des Bidentions				
	A: beide Aspekte				
	B: beide Aspekte				
	C: ein Aspekt			C	
	Begründung für Bewertung: Es ist keine Vegetation vorhanden				
4.2	Gewässerstruktur				
	A: Gewässerstruktur entspricht dem Leitbild des jeweiligen natürlichen Bach- oder Flusstyps				
	B: deutliche Abweichungen vom Idealzustand, aber insgesamt naturnahe Strukturen				
	C: starke Abweichungen vom jeweiligen Leitbild			C	
<b>5</b>	<b>Beeinträchtigungen</b>			C	
5.2	Störungen durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung)				
	A: unerheblich				

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg	<b>Interne Nr.</b>	139790
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>6228</b>
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Kattwyk
<b>Bearbeitung</b>	HAAM	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>126</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	29.10.2019
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	1424,8544
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

**FFH-Bewertungen (BFN)**

		Wert	AZ	Z
<b>1</b>	<b>Lebensraumtyp</b>			
<b>3</b>	<b>Arteninventar</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
<b>4</b>	<b>Habitatstruktur</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
<b>5</b>	<b>Beeinträchtigungen</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
	Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung			
	B: mäßig (z. B. durch gelegentliche Bootsfahrten, einzelne Angler) C: starke Störungen (z. B. durch intensiven Wassersport, zahlreiche Angler) Begründung für Bewertung: Tankschiffe		C	
5.2	Schadstoffeinflüsse wie chemische, hormonelle Belastungen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung) A: keine oder geringe Belastung B: mäßige Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt < 100 mg/l C: starke Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt > 100 mg/l		C	
5.2	Verdrängung durch nicht lebensraumtypische Organismen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung) A: keine B: Biozönose wenig bis mäßig verändert C: Wasservegetation oder -fauna von invasiven Arten überformt		B	
5.2	Veränderung des Laufs (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: leicht begradigt C: stärker begradigt		C	
5.2	Uferausbau (%-Anteil der Uferlänge) A: Ufer weitgehend naturnah (Anteil naturferner Strukturen < 10 %) B: mäßiger Anteil naturferner Strukturelemente (10 - 25 %) C: große Anteile der Uferlinie durch Ausbau überformt (> 25 %)	5	A	
5.2	Veränderung der Sohlstruktur (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: geringe bis mäßige Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten C: starke Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten		C	
5.2	Veränderung des Abflussverhaltens (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: geringe bis mäßige Veränderung (z. B. durch Eindeichung) C: starke Veränderung (z. B. durch Talsperren oder Ableitung von Nutzwasser)		B	
5.2	Maßnahmen der Gewässerunterhaltung wie z. B. Uferpfl egemaßnahmen (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: extensiv bzw. schutzzielkonform reglementiert C: intensiv		B	
5.2	Querbauwerke A: keine störenden Querbauwerke B: für wandernde Fischarten überwindbare Querbauwerke C: für Fische nicht durchlässige Querbauwerke		A	
5.2	weitere Beeinträchtigungen A: B: C:		A	

## Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg			<b>Interne Nr.</b>	139790
				<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>6228</b>
				<b>DK5 - Name</b>	Kattwyk
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein			<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>126</b>
<b>Bearbeitung</b>	HAAM	<b>Kopie</b>	Nein	<b>Kartierung</b>	29.10.2019
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche			<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	1424,8544
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1			<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	