| Erhebungsbogen | | | | | | В |
|---------------------|----------------|-------|------|---------------------------|------------------|---|
| | | | | Interne Nr. | 107959 | |
| Projekt | FFH-Monitoring | | | DK5 DK5-GK | 5622 | |
| | | | | DK5 - Name | Fischbeker Heide | |
| Handlungsbedarf | Nein | | | Biotop-Nr. alt | 518 | |
| Bearbeitung | JHA | Kopie | Nein | Kartierung | 09.09.2016 | |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | Fläche / Länge [m²/m] | 9235,7926 | |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | | Breite (lineare Abb.) [m] | | |

| Gesetzlicher Schutz | § 30 (2) 3.2 Zwergstrauch- und Ginsterheiden | Schutz nur teilweise | Nein |
|--------------------------------------|--|----------------------------------|----------|
| Gesamtbewertung | 8 Hochgradig wertvoll | | |
| – Alter | 8 Biotop hohen Alters, 200 bis 500 Jahre | | |
| Belastungsgrad | 7 Flächenhaft geringe oder Vorbelastung mit schwach | nem Ei nfluß | |
| Ökolog. Funktion | 8 Wertbestimmender Bestandteil eines wertvollen Biotopverbund. | otopkomplexes oder für den re | gionalen |
| Seltenheit | 8 Sehr sel tener Bi otoptyp, hohe Anteile seltener oder Artens pektrum, RL-Arten | bedrohter Pflges., ges ätti gtes | |

Bestandsbeschreibung

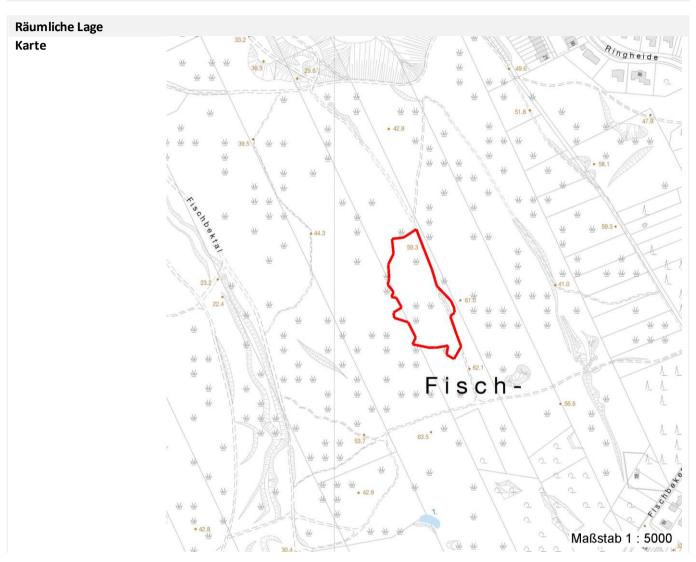
Vor einigen Jahren entwaldeter, südwestexponierter Altmoränenhang. Die Umstellung der Krautschicht ist noch deutlich in Gang. Gegenüber der Kartierung vor zwei Jahren hat sich der Deckungsanteil von Zwergsträucher von rd. 20 % auf jetzt etwa 50 % erhöht. Weiterhin bestehen jedoch auch große vergraste Partien (Drahtschmiele).

| Vo | Vorkommen an Biotoptypen | | | | | | |
|-----|--------------------------|--------|-----------------------------|----|--------------------------------|--|--|
| 1 2 | TF | ВТҮР | Typ Biotoptyp | HF | F.Anteil - gesetzl. Grundl. | | |
| 3 | | Zusatz | Zusatz zum Biotoptypen | | | | |
| 4 | | LRT | Lebensraumtyp | | | | |
| 1 | 1 | | | Ja | 100 % | | |
| 2 | | TCT | Trockene Sandheide (2000) | | | | |
| 4 | | 4030 | Trockene europäische Heiden | | | | |

| Räumliche Lage | | | | | | | |
|--|---|--------------|--------------------------|--|--|--|--|
| Lagebeschreibung Nachbarnutzung/en | Östlicher Talrand des Fischbeker Tals Kiefernforsten im Osten, offene Heideflächen im Westen | | | | | | |
| Rechtswert (X) | 556118 | Hochwert (Y) | 5923780 | | | | |
| Bezirk | Harburg | Naturraum | Harburger Berge (640.00) | | | | |
| Stadtteil (OT-Nr.) | Neugraben-Fischbek (715) | Gemarkung | Fischbek (705) | | | | |
| Digitaler Grünplan | Hafengesamtgebiet | Ramsargebiet | EG-Vogelschutzgeb. | | | | |
| Ausgleichsflächen | Biosphärenreservat | Nationalpark | | | | | |
| NSG / ND / LSG FFH-GEBIET Wasserschutzgebiet | NSG Fischbeker Heide [HH-701/Anteil:100%] Fischbeker Heide [DE 2525-301/Anteil:100%] Süderelbmarsch/Harburger Berge [3/Anteil:100%] | | | | | | |

19.09.2022 Seite 1 von 6

| Erhebungsbogen | | | | | | В |
|--|----------------------------|-------|------|--|--|---|
| Projekt | FFH-Monitoring | | | Interne Nr. DK5 DK5-GK DK5 - Name | 107959 5622 Fischbeker Hei de | |
| Handlungsbedarf Bearbeitung Räumliche Abbildung Anzahl Abschnitte | Nein JHA Fläche 1 | Kopie | Nein | Biotop-Nr. alt Kartierung Fläche / Länge [m²/m] Breite (lineare Abb.) [m] | 518 09.09.2016 9235,7926 | |



| Weitere Erhebungsbögen | | | | | | | | |
|------------------------|--------------------------|-----------------|------------------------|------------------------|-----------|----------|------------------|--|
| Interne Nr. | Interne Nr. Zuordnung | DK5 | Biotop-Nr. | Kartierung | Zuordnung | DK5 (GK) | Biotop-Nr. (alt) | |
| 107959 | 87078 | 5622 | 182 | 27.08.2014 | > | | | |
| Zuordnung: N = nac | chfolgende Kartierur | ng, K = weitere | e Kartierungen (zeitli | ch vorher oder nachhei | r) | | | |

| Weitere Angaben | |
|-----------------------------------|--|
| Merkmal | Wert |
| Auswertung | |
| Wertgesichtspunkte | Besonnter, südwestexponierter Standort, als Insekten-Lebensraum offenbar günstig, Entwicklungsmöglichkeiten für Heide-/Magerrasenvegetation. |
| zool ogisch bedeutsame Strukturen | Offene trockene Sandflächen |
| Bedeutung für Tiergruppe | Insekten, allgemein |

19.09.2022 Seite 2 von 6

| Ernebungsbogen | | | | | |
|--|----------------------------|-------|------|--|---|
| Projekt | FFH-Monitoring | | | Interne Nr. DK5 DK5-GK DK5 - Name | 107959 5622 Fischbeker Heide |
| Handlungsbedarf Bearbeitung Räumliche Abbildung Anzahl Abschnitte | Nein JHA Fläche 1 | Kopie | Nein | Biotop-Nr. alt Kartierung Fläche / Länge [m²/m] Breite (lineare Abb.) [m] | 518 09.09.2016 9235,7926 |

| Teilflächenbeschreibu | ing | | |
|-----------------------|-----------------------------|--------------------------------------|-------|
| Teilflächentyp | | Teilflächen-Nr. | 1 |
| Biotoptyp | Trockene Sandheide (2000) | Biotoptyp | TCT |
| - Zusatz | | gesetzl. Grundl. | |
| FFH-LRT | Trockene europäische Heiden | FFH-LRT | 4030 |
| Beschreibung | | Entw.potential LRT | |
| | | Hauptfläche | Ja |
| | | Flächenanteil | 100 % |
| | | FFH-Unters.Fläche | Nein |
| | | Saatgutfläche | Nein |

| Weitere Angaben | |
|---------------------------|--|
| Merkmal | Wert |
| Auswertung | |
| Zi el e der Entwicklung | Offene, strukturreiche Hei de-/Magerrasenfläche |
| Maßnahmen | Offenhalten durch extensive Schafbeweidung und/oder periodisches Entkusseln. |
| Boden | |
| Feuchte | 4 - mäßig trocken und wechseltrocken |
| Reaktion | 2 - sehr sauer |
| Stickstoffgehalt | 3 - stickstoffarm |
| Standort, Relief | |
| Belichtung | 7 - halbsonnig |
| Veg Zeigerwerte | |
| Anz. Giftpflanzen | 0 |
| Anz. Wechselfeuchtezeiger | 2 |
| Anz. Überschwemmungsz. | 0 |

| | FFH-Bewertungen (BFN) | | | |
|------------------|--|------|----|---|
| 1 3 4 5 | Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung | Wert | AZ | Z |
| 1 | 4030 (BFN) Trockene europäische Heiden | | В | |
| 3 | Arteninventar | | Α | |
| 3.2 | Arteninventar | | | |
| | A: 6 | 13 | Α | |
| | B: | | | |
| | C: 2 | | _ | |
| 4 | Habitatstrukturen | | В | |
| 4.2 | Alters phasen (Flächenanteil in % pro Phase a ngeben) | | | |
| | A: alle vier Altersphasen vorhanden und Degenerationsphase nimmt < 50 % der Fläche ein | | | |
| | B: höchstens drei Altersphasen vorhanden oder Degenerationsphase nimmt 50-75 % der | | В | |
| | Fläche ein C: Degenerationsphase nimmt > 75 % der Fläche ein | | | |
| | | | | |
| | Zusatzwerte: Anteil Rienierphase: 40 | | | |
| | Zusatzwerte: Anteil Pionierphase: 40 | | | |

19.09.2022 Seite 3 von 6

| Erhebungsbogen | | | | | | В |
|---------------------|----------------|-------|------|---------------------------|------------------|---|
| | | | | Interne Nr. | 107959 | |
| Projekt | FFH-Monitoring | | | DK5 DK5-GK | 5622 | |
| | | | | DK5 - Name | Fischbeker Heide | |
| Handlungsbedarf | Nein | | | Biotop-Nr. alt | 518 | |
| Bearbeitung | JHA | Kopie | Nein | Kartierung | 09.09.2016 | |
| Räumliche Abbildung | Fläche | | | Fläche / Länge [m²/m] | 9235,7926 | |
| Anzahl Abschnitte | 1 | | | Breite (lineare Abb.) [m] | | |

| | FFH-Bewertungen (BFN) | | | |
|------------------|--|--------------|---------|---|
| 1 3 4 5 | Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung | Wert | AZ | Z |
| 4.2 | Zusatzwerte: Antei I Rei fephase: 20 Flächenanteil offener Bodenstellen, bei montanen Zwergstrauchheiden inkl. Fels- und Steindurchragungen A: 5-10% B: 1-<5% oder >10-25% C: fehl end oder > 25% Zusatzwerte: Flächenanteil offener Bodenstellen: 8 | | А | |
| 4.2 | Zwergsträucher, Flächenanteil in % A: > 60% B: 40-60% C: < 40% Hinweise auf LRT-typische Fauna: Anteil der Wohnröhren v. Insekten, Ameisenbauten, etc. A: hoch B: gering C: keine | 50 | В | |
| 4.2 | Moose und Flechten geschätzter Flächenanteil A: hoch B: gering C: keine | | Α | |
| 4.2 | ni edrigwüchsige Kräuter; ges chätzter Flächenanteil A: hoch B: gering C: keine | | В | |
| 5 5.2 | Beeinträchtigungen Zerstörung von Vegetation und hei detypischer Bodenstruktur (z.B. durch militärische oder Freizeitnutzung; Angabe zur Ursache der Schädigung und dem betroffenen Flächenanteil | | В | |
| | in %) A: < 5 % B: 5 - 10 % C: > 10 % | 3 | Α | |
| 5.2 | Deckungsgrad Störungszeiger (z. B. Ruderalarten, Nitrophyten, Neophyten; Arten nennen, Deckung in % angeben) A: invasive Neophyten fehlen, sonstige Störungszeiger < 5 % B: höchstens punktuelle Vorkommen invasiver Neophyten ohne Ausbreitungstendenz; Deckung von Störungszeigern insgesamt gering (5-10 %) C: (größer)flächige Vorkommen invasiver Neophyten oder sonstiger Störungszeiger (insgesamt > 10 %) Zus atzwerte: Deckungsgrad Störungszeiger: 3 | | Α | |
| 5.2 | Deckungsgrad Verbuschung bzw. Bewaldung (%) A: < 10 % B: 10 - 35 % C: > 35 - 70 % Aufforstung bzw. angepflanzte Gehölze (betroffener Flächenanteil in %) Bezugsraum: Erstabgrenzung des Vorkommens | 5 | Α | |
| 10.00 | 2022 | C - 1 | +0.4 14 | _ |

| Erhebungsbogen | | | |
|----------------|----------------|---------------------|------------------|
| | | Interne Nr. | 107959 |
| Projekt | FFH-Monitoring | DK5 DK5-GK | 5622 |
| | | DK5 - Name | Fischbeker Heide |

Handlungsbedarf Biotop-Nr. | alt 518 Nein Bearbeitung . Kartierung Kopie JHA Nein 09.09.2016 Räumliche Abbildung Fläche Fläche / Länge [m²/m] 9235,7926 **Anzahl Abschnitte** Breite (lineare Abb.) [m] 1

| | FFH-Bewertungen (BFN) | | | |
|------------------|--|------|----|---|
| 1 3 4 5 | Lebensraumtyp Arteninventar, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1n - Parameter mit Kriterien A/B/C Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung | Wert | AZ | Z |
| | A: 0 B: <= 5 % (Einzelgehölze) C: > 5 % | 0 | Α | |
| 5.2 | weitere Beeinträchtigungen A: B: Begründung für Bewertung: Vergrasung (Drahtschmiele) C: | | В | |
| 5.2 | hochwüchsige Gräser, Flächenantei l A: < 10% B: 10-50% C: > 50% | 3 | Α | |

| Zeigerwerte d | er Pflanzenartenliste (Auswer | tung) | |
|---------------|-------------------------------|---|-----|
| Standort | Belichtung | halbsonnig | 6,7 |
| Boden | Feuchte | mäßig trocken und wechseltrocken | 4,3 |
| | Stickstoff (N) | stickstoffarm | 2,7 |
| | Reaktion | sehrsauer | 2,4 |
| Vegetation | Mahdverträglichkeit | schnittempfindlich bis mäßig schnittverträglich | 3,5 |
| Zeigerwerte | Futterwert | s ehr geringwertiges Futter | 2,5 |
| | Wechselfeuchteanzeiger | | 2 |
| | Giftpflanzen | | 0 |
| | Überschw.anzeiger | | 0 |

| Pflanzenartenliste | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|---|----|----|----|----|----|----|---|---|----|---|------|--------|----|---|--|
| | | | | | | | | | | | | | | Rote | e List | e | 2 | |
| Gruppe / Pflanzenart | MS | M | W | Vs | St | PA | Ph | Sz | VS | V | G | cf | § | НН | ND | SH | D | |
| Tracheobionta (Gefäßpflanzen) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Agrostis capillaris (Rotes Straußgras) | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Betula pendula (Hänge-Birke) | 7 | | | K1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Betula pendula (Hänge-Birke) | 7 | W | | B1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Betula pendula (Hänge-Birke) | 7 | Z | | B2 | | | | | | | | | | | | | | |
| Calamagrostis epigejos (Land-Reitgras) | 7 | Z | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Calluna vulgaris (Besenheide) | 7 | h | | | | | | | | | | | | 3 | | V | | |
| Carex pilulifera (Pillen-Segge) | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Corynephorus canescens (Silbergras) | 7 | W | | | | | | | | | | | | 3 | | V | | |
| Danthonia decumbens (Dreizahn) | 7 | W | | | | | | | | | | | | 2 | | 3 | V | |
| Deschampsia flexuosa (Draht-Schmiele) | 7 | h | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Digitalis purpurea (Roter Fingerhut) | 7 | W | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Empetrum nigrum (Gewöhnliche Krähenbeere) | 7 | W | | | | | | | | | | | | 2 | | | V | |
| Fagus sylvatica (Rotbuche) | 7 | W | | K1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Festuca filiformis (Haar-Schwingel) | 7 | W | | | | | | | | | | | | 1 | | 3 | | |
| Festuca ovina agg. (Artengruppe Schaf-Schwingel) | 7 | Z | | | | | | | | | | | | | | V | | |

19.09.2022 Seite 5 von 6

Erhebungsbogen Interne Nr. 107959 Projekt FFH-Monitoring **DK5** | DK5-GK 5622 DK5 - Name Fischbeker Heide Handlungsbedarf Biotop-Nr. | alt 518 Nein Bearbeitung JHA **Kopie** Nein Kartierung 09.09.2016 Räumliche Abbildung Fläche Fläche / Länge [m²/m] 9235,7926

Breite (lineare Abb.) [m]

Anzahl Abschnitte

| Pflanzenartenliste | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|-----|---|----|-----|--------|--------|------|-------|----|---|------------|---|----|----|----|---|
| | | | | | | | | | | | | Rote Liste | | | | | |
| Gruppe / Pflanzenart | MS | M | W | Vs | St | PΑ | Ph | Sz | VS | V | G | cf | § | нн | ND | SH | D |
| Hypochaeris radicata (Gewöhnliches | 7 | W | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ferkelkraut) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pinus sylvestris (Wald-Kiefer) | 7 | - 1 | | K1 | | | | | | | | | | | | | |
| Pinus sylvestris (Wald-Kiefer) | 7 | - 1 | | S | | | | | | | | | | | | | |
| Quercus petraea (Trauben-Eiche) | 7 | W | | K1 | | | | | | | | | | | | | |
| Rumex a cetosella (Kleiner Sauerampfer) | 7 | I | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sorbus aucuparia (Eberesche) | 7 | - 1 | | K1 | | | | | | | | | | | | | |
| Vaccinium myrtillus (Gewöhnliche | 7 | - 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Heidelbeere) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | Anz | zahl F | Rote I | iste | Arter | 1 | | | | 5 | | 5 | 2 |
| | | | | | Anz | zahl / | Arten | | | 19 | | | | | | | |

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland

19.09.2022 Seite 6 von 6