

Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|----------------|---|------------------|
| Projekt | FFH-Monitoring | Interne Nr. | 107834 |
| | | DK5 DK5-GK | 5622 |
| Handlungsbedarf | Nein | DK5 - Name | Fischbeker Heide |
| Bearbeitung | JHA | Biotop-Nr. alt | 464 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Kartierung | 26.08.2016 |
| Anzahl Abschnitte | 2 | Fläche / Länge [m²/m] | 4285,8365 |
| | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

| | | | |
|----------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-------------|
| Gesetzlicher Schutz | § 30 (2) 4.1 Bruchwälder | Schutz nur teilweise | Nein |
|----------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-------------|

| | | |
|---------------------------|---|--|
| Gesamtbewertung | 8 | Hochgradig wertvoll |
| – Alter | 7 | Biotop hohen Alters, 100 bis 200 Jahre |
| – Belastungsgrad | 7 | Flächenhaft geringe oder Vorbelastung mit schwachem Einfluß |
| – Ökolog. Funktion | 8 | Wertbestimmender Bestandteil eines wertvollen Biotopkomplexes oder für den regionalen Biotopverbund. |
| – Seltenheit | 8 | Sehr seltener Biotoptyp, hohe Anteile seltener oder bedrohter Pflges., gesättigtes Artenspektrum, RL-Arten |

Bestandsbeschreibung

Der nur fragmentarisch ausgebildete Kiefernbruch liegt in einem Tal des Altmoränengebiet und ist nach Süden durch überwiegend steile Hänge begrenzt. Nach Norden und Nordwesten steigt die Talsohle (zunächst) nur leicht an. Das Biotop nimmt nur die relativ tiefsten Teile des jeweiligen Talabschnittes ein. Es weist insgesamt ein leichtes Gefälle von West nach Ost auf. Die Vermoorung kommt durch Hangwasserzutritte und oberflächliche Zuläufe zustande und ist möglicherweise erst in der Heidezeit entstanden oder hat sich in dieser waldfreien Zeit zumindest deutlich verstärkt. Die Fläche wurde Ende des 19. Jhd. teilweise aufgeforstet, weist aber auch Strukturen natürlicher Wiederbewaldung mit Kiefer und Birke auf.

Entscheidend für die Einordnung bei den Bruchwäldern war, neben der Torfmächtigkeit von >30 cm, das verbreitete Vorkommen mesotropher Torfmoose sowie von Polytrichum commune s. l. und weiterer Braunmoose. Diese Ausstattung, wie auch das Vorherrschen des Breitblättrigen Wurmfarne, als anspruchsvollem Vertreter der Dornfarnegruppe, belegt, dass sich der Lebensraum am oberen Ende der Trophieskala von Kiefern-Bruchwäldern bewegt. Die großflächige Dominanz des Pfeifengrases weist andererseits darauf hin, dass der Lebensraum häufigeren Trockenphasen in der Vegetationsperiode bzw. insgesamt starken Schwankungen im Wasserhaushalt unterliegt. Sicherlich verstärkt die vorhandene Bestockung durch erhöhte Verdunstung die Wasserhaushaltsschwankungen, was aber für sich genommen nur zu einer Regression auf die Verhältnisse der Vorheidezeit führen würde. Kritisch könnte hingegen ein verringerter Hangwasserzutritt als Folge von Versiegelung und Entwässerung im angrenzenden Siedlungsbereich wirken. Auch besteht die Gefahr einer Eutrophierung dieser Sickerwässer.

Vorkommen an Biototypen

| 1 | TF | Typ | HF | F.Anteil |
|---|--------|---------------------------------|--------------------|----------|
| 2 | BTYP | Biototyp | - gesetzl. Grundl. | |
| 3 | Zusatz | Zusatz zum Biototypen | | |
| 4 | LRT | Lebensraumtyp | | |
| 1 | 1 | | Ja | 100 % |
| 2 | WB | Bruchwald und Moorwälder (2000) | | |
| 4 | 91D0* | Moorwälder | | |

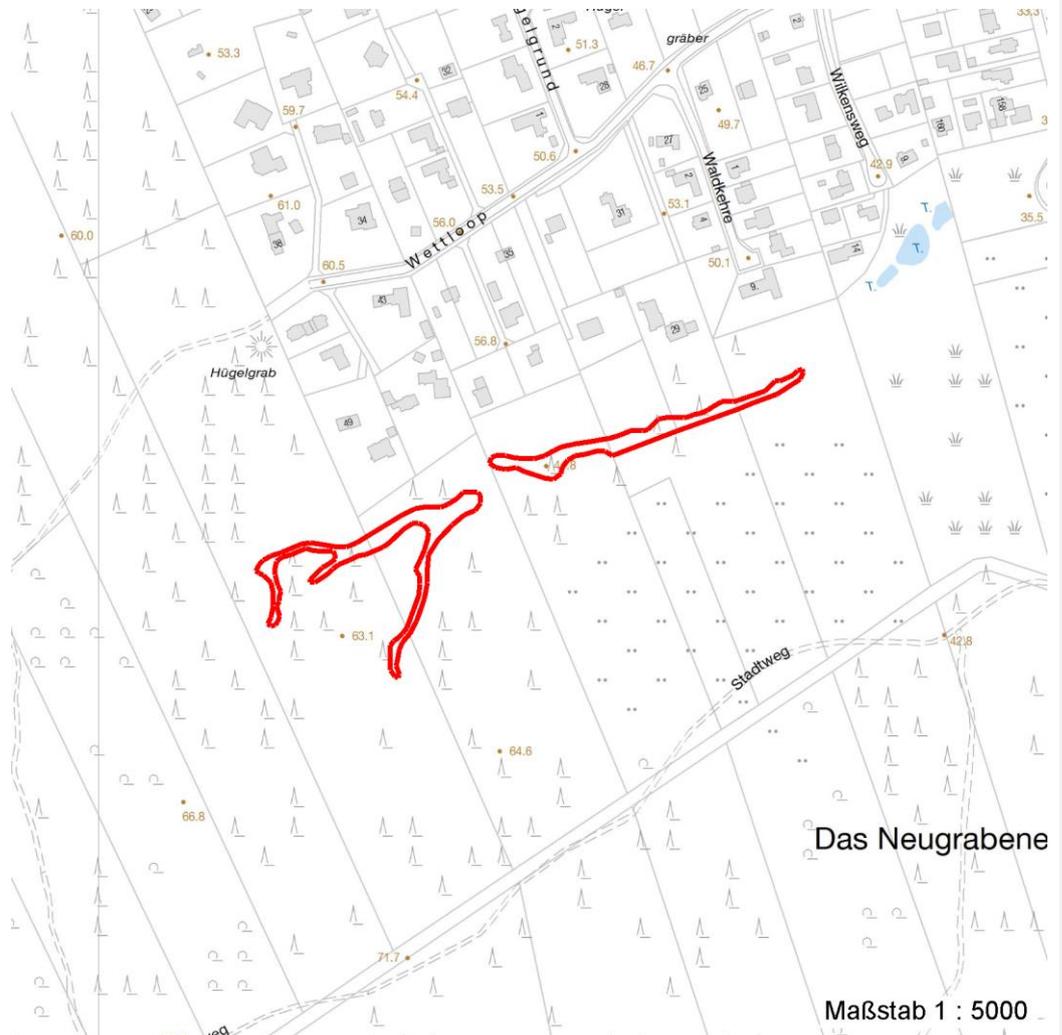
Räumliche Lage

| | | | |
|---------------------------|--|--|--|
| Lagebeschreibung | Nordrand des Neugrabener Holzes | | |
| Nachbarnutzung/en | Wald | | |
| Rechtswert (X) | 557193 | Hochwert (Y) | 5922365 |
| Bezirk | Harburg | Naturraum | Harburger Berge (640.00) |
| Stadtteil (OT-Nr.) | Neugrabener-Fischbek (715) | Gemarkung | Fischbek (705) |
| Digitaler Grünplan | <input type="checkbox"/> Hafengesamtgebiet | <input type="checkbox"/> Ramsargebiet | <input type="checkbox"/> EG-Vogelschutzgeb. |
| Ausgleichsflächen | <input type="checkbox"/> Biosphärenreservat | <input type="checkbox"/> Nationalpark | <input type="checkbox"/> |
| NSG / ND / LSG | NSG Fischbeker Heide [HH-701 / Anteil: 100%] | | |
| FFH-GEBIET | Fischbeker Heide [DE 2525-301 / Anteil: 100%] | | |

| | | | |
|----------------------------|----------------|---|------------------|
| Projekt | FFH-Monitoring | Interne Nr. | 107834 |
| | | DK5 DK5-GK | 5622 |
| Handlungsbedarf | Nein | DK5 - Name | Fischbeker Heide |
| Bearbeitung | JHA | Biotop-Nr. alt | 464 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Kartierung | 26.08.2016 |
| Anzahl Abschnitte | 2 | Fläche / Länge [m²/m] | 4285,8365 |
| | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Räumliche Lage

Wasserschutzgebiet
Karte



Weitere Erhebungsbögen

| Interne Nr. | Interne Nr. Zuordnung | DK5 | Biotop-Nr. | Kartierung | Zuordnung | DK5 (GK) | Biotop-Nr. (alt) |
|-------------|-----------------------|------|------------|------------|-----------|----------|------------------|
| 107834 | 87096 | 5622 | 190 | 28.08.2014 | < | | |

Zuordnung: N = nachfolgende Kartierung, K = weitere Kartierungen (zeitlich vorher oder nachher)

Weitere Angaben

| Merkmal | Wert |
|--|---|
| Auswertung Gefährdung/ Einflüsse | Teilbereiche des Tals sind deutlich betreten und gestört. Durch die Längsachse des Lebensraums verlaufen zudem forstliche Rückegassen, deren Nutzung flächenbezogen erhebliche Struktur- und Vegetationsschäden nach sich zieht. Das Wasserangebot ist möglicherweise nicht ausreichend, um den Bruchmoorstatus langfristig zu sichern. Gegenüber natürlichen Verhältnissen |

Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|----------------|---|------------------|
| Projekt | FFH-Monitoring | Interne Nr. | 107834 |
| Handlungsbedarf | Nein | DK5 DK5-GK | 5622 |
| Bearbeitung | JHA | DK5 - Name | Fischbeker Heide |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Biotop-Nr. alt | 464 |
| Anzahl Abschnitte | 2 | Kartierung | 26.08.2016 |
| | | Fläche / Länge [m²/m] | 4285,8365 |
| | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Weitere Angaben

| Merkmal | Wert |
|---------------------------------|--|
| Wertgesichtspunkte Maßnahmen | <p>können Abweichungen aber allenfalls durch Versiegelungen und Oberflächenentwässerungen im nördlich gelegenen Siedlungsraum hervorgerufen werden. Hangwasserzutritte aus dem Siedlungsbereich weisen möglicherweise erhöhte Nährstofffrachten auf.</p> <p>Teilweise finden sich Ablagerungen von Gartenabfällen. Neben direkter Verdämmung von Vegetation, führt dies zu unerwünschten Nährstoffeinträgen sowie u. U. dem Eintrag verdrängender Gartenarten.</p> <p>Vermoorte Talsohle. Bruchmoorvegetation aber nur fragmentarisch ausgebildet. Die Ablagerung von Gartenabfällen muss unterbunden werden. Das Betreten und Befahren der Fläche soll unterbleiben. Der gesamte Lebensraum soll einer eigendynamischen Entwicklung überlassen bleiben.</p> |

Teilflächenbeschreibung

| | | | |
|-----------------------|---------------------------------|---------------------------|-------|
| Teilflächentyp | | Teilflächen-Nr. | 1 |
| Biotoptyp | Bruchwald und Moorwälder (2000) | Biotoptyp | WB |
| - Zusatz | | - gesetzl. Grundl. | |
| FFH-LRT | Moorwälder | FFH-LRT | 91D0* |
| Beschreibung | | Entw.potential LRT | |
| | | Hauptfläche | Ja |
| | | Flächenanteil | 100 % |
| | | FFH-Unters.Fläche | Nein |
| | | Saatgutfläche | Nein |

Weitere Angaben

| Merkmal | Wert |
|---------------------------|--|
| Auswertung | |
| Maßnahmen | Schafeintrieb einstellen. Nicht befahren. Eutrophierung/Gartenabfälle vermeiden/entfernen. |
| Boden | |
| Feuchte | 7 - feucht |
| Reaktion | 3 - sauer |
| Stickstoffgehalt | 3 - stickstoffarm |
| Standort, Relief | |
| Belichtung | 7 - halbsonnig |
| Veg. - Zeigerwerte | |
| Anz. Giftpflanzen | 1 |
| Anz. Wechselfeuchtezeiger | 6 |
| Anz. Überschwemmungsz. | 4 |

| | | | |
|----------------------------|----------------|---|------------------|
| Projekt | FFH-Monitoring | Interne Nr. | 107834 |
| | | DK5 DK5-GK | 5622 |
| Handlungsbedarf | Nein | DK5 - Name | Fischbeker Heide |
| Bearbeitung | JHA | Biotop-Nr. alt | 464 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Kartierung | 26.08.2016 |
| Anzahl Abschnitte | 2 | Fläche / Länge [m²/m] | 4285,8365 |
| | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

FFH-Bewertungen (BFN)

| | | Wert | AZ | Z |
|----------|--|------|----|---|
| 1 | Lebensraumtyp | | | |
| 3 | Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 4 | Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| 5 | Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | |
| | Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung | | | |
| 1 | 91D0 (BFN) Moorwälder | | C | |
| 3 | Arteninventar | | B | |
| 3.2 | Deckungsanteil der Lebensraumtypischen Gehölzarten in Baum- und Strauchschicht(en) A: 100 % B: >= 90 % C: >= 70 % | 97 | B | |
| 3.2 | Krautschicht (Artenliste erstellen; Bewertung gutachterlich mit Begründung) A: Lebensraum-/standorttypisches Arteninventar und Dominanzverteilung charakteristisch B: Lebensraum-/standorttypisches Arteninventar und Dominanzverteilung gering verändert C: Lebensraum-/standorttypisches Arteninventar und Dominanzverteilung stark verändert | | B | |
| 3.2 | Deckung Torfmoose (%) A: > 30 % B: 10 - 30 % Begründung für Bewertung: Typische Braunmoose einbezogen. C: < 10 % Zusatzwerte: Deckung Torfmoose (%): 10 | 20 | B | |
| 4 | Habitatstrukturen | | C | |
| 4.2 | Dichte des Kronendachs; A: licht B: mittel C: geschlos. | | A | |
| 4.2 | Bestandsschichtung A: mehrschichtig B: 2-schichtig C: 1-schichtig | | B | |
| 4.2 | Stehendes und liegendes Totholz A: stehend und liegend, zahlreich B: mittlere Mengen C: geringe Mengen | | C | |
| 4.2 | Verteilung natürlicher Strukturen; Bulte, Schlenken, wüchsige Tormoospolster kleine natürliche dystrophe Gewässer A: flächig Begründung für Bewertung: In dieser Ausprägung natürlicherweise strukturarm, daher typisch. B: nur Teilfl. C: nur in Torfstichen/Abgrabungen | | A | |
| 4.2 | Anteil der Torfstiche/Abgrabungen A: keine B: < 25% C: > 25% | | A | |
| 5 | Beeinträchtigungen | | C | |
| 5.2 | Abstand zu Emittenten; A: groß B: gering | | B | |

| | | | |
|----------------------------|----------------|---|------------------|
| Projekt | FFH-Monitoring | Interne Nr. | 107834 |
| | | DK5 DK5-GK | 5622 |
| Handlungsbedarf | Nein | DK5 - Name | Fischbeker Heide |
| Bearbeitung | JHA | Biotop-Nr. alt | 464 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Kartierung | 26.08.2016 |
| Anzahl Abschnitte | 2 | Fläche / Länge [m²/m] | 4285,8365 |
| | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

| FFH-Bewertungen (BFN) | | | | |
|--|---|------|----|---|
| 1 Lebensraumtyp | | | | |
| 3 Arteninventar , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | | |
| 4 Habitatstruktur , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | | |
| 5 Beeinträchtigungen , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C | | | | |
| Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert, Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung | | Wert | AZ | Z |
| 5.2 | C: kein sonstige Nährstoffeinträge; A: keine B: gering C: deutlich | | B | |
| 5.2 | weitere Beeinträchtigungen A: B: C: | | C | |
| 5.2 | Begründung für Bewertung: Gartenabfälle, Trittbelastung Veränderungen des Torfkörpers (Sackung, Zersetzung, Mineralisation) A: nicht oder nur punktuell erkennbar, < 10% B: auf 10 - 50 % der Fläche erkennbar | 50 | B | |
| 5.2 | C: auf > 50 % der Fläche erkennbar, bestandsgefährdend oberflächliche Entwässerung, z. B. durch Gräben (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: gering bis mäßig, z. B. durch einige flache Gräben C: starke Entwässerung durch tiefe Gräben | | A | |
| 5.2 | Deckung Störzeiger (%) (Krautschicht; Artenliste erstellen, Gesamtdeckung nennen) A: < 5 % B: 5 - 10 % C: > 10 % | 5 | B | |
| 5.2 | Verbiss (Beeinträchtigung der Naturverjüngung, Ausfall von Haupt oder Nebenbaumarten) A: Verbiss nicht nachweisbar oder nur sehr gering, < 10% Verbiss B: Verbiss deutlich erkennbar, 10 - 50% aber kein Ausfall von Arten C: erheblicher Verbissdruck: > 50% natürliche Baumarten fehlen verbissbedingt | 10 | B | |
| 5.2 | Befahrungsschäden (gutachterlich mit Begründung) A: keine Fahrspuren und Gleisbildung erkennbar B: mäßige Beeinträchtigung, z. B. durch wenige, flache Fahrspuren und/oder geringe Gleisbildung in Randbereichen C: starke Beeinträchtigung, z. B. durch viele, tiefere Fahrspuren und/oder Gleisbildung innerhalb des Bestandes | | C | |
| 5.2 | Schäden an lebensraumtypischen Standortverhältnissen, Waldvegetation und Struktur (einschließlich Nutzung) A: ungestörter Lebensraumtyp B: Beeinträchtigung auf <= 50 % der Fläche C: Beeinträchtigung auf > 50 % der Fläche | 70 | C | |
| 5.2 | Deckungsanteil nicht heimischer Gehölzarten an der Baumschicht (%) A: < 5 %, kein Voranbau B: 5-10 % C: > 10 % oder Voranbau | 0 | A | |

Erhebungsbogen

B

| | | | |
|----------------------------|----------------|---|------------------|
| Projekt | FFH-Monitoring | Interne Nr. | 107834 |
| | | DK5 DK5-GK | 5622 |
| Handlungsbedarf | Nein | DK5 - Name | Fischbeker Heide |
| Bearbeitung | JHA | Biotop-Nr. alt | 464 |
| Räumliche Abbildung | Fläche | Kartierung | 26.08.2016 |
| Anzahl Abschnitte | 2 | Fläche / Länge [m²/m] | 4285,8365 |
| | | Breite (lineare Abb.) [m] | |

Zeigerwerte der Pflanzenartenliste (Auswertung)

| | | | |
|--------------------|-------------------------------|---|-----|
| Standort | Belichtung | halbsonnig | 6,5 |
| Boden | Feuchte | feucht | 7,1 |
| | Stickstoff (N) | stickstoffarm | 3,2 |
| | Reaktion | sauer | 3,1 |
| Vegetation | Mahdverträglichkeit | schnittempfindlich (nur Herbstschnitt vertragend) | 3,1 |
| Zeigerwerte | Futterwert | sehr geringwertiges Futter | 1,9 |
| | Wechselfeuchteanzeiger | | 5 |
| | Giftpflanzen | | 1 |
| | Überschw.anzeiger | | 3 |

Pflanzenartenliste

| Gruppe / Pflanzenart | MS | M | W | Vs | St | PA | Ph | Sz | VS | V | G | cf | § | Rote Liste | | | | |
|--|----|---|---|----|----|----|----|----|----|---|---|----|---|--------------------------------|----|-----------|----------|----------|
| | | | | | | | | | | | | | | HH | ND | SH | D | |
| Tracheobionta (Gefäßpflanzen) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Betula pubescens (Moor-Birke) | 7 | w | | B2 | | | | | | | | | | | | | | |
| Carex acuta (Schlank-Segge) | 7 | w | | | | | | | | | | | | V | | | | |
| Carex echinata (Stern-Segge) | 7 | w | | | | | | | | | | | 2 | 2 | | | | |
| Carex nigra (Wiesen-Segge) | 7 | w | | | | | | | | | | | V | V | | | | |
| Corylus avellana (Haselnuss) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dryopteris carthusiana (Dorniger Wurmfarne) | 7 | z | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dryopteris dilatata (Breitblättriger Wurmfarne) | 7 | l | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eriophorum angustifolium (Schmalblättriges Wollgras) | 7 | w | | | | | | | | | | | 3 | V V | | | | |
| Frangula alnus (Faulbaum) | 7 | z | | S | | | | | | | | | | | | | | |
| Glyceria fluitans (Flutender Schwaden) | 7 | z | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ilex aquifolium (Stechpalme) | 7 | w | | S | | | | | | | | | b | | | | | |
| Juncus effusus (Flatter-Binse) | 7 | z | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Molinia caerulea (Blaues Pfeifengras) | 7 | d | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pinus sylvestris (Wald-Kiefer) | 7 | h | | B1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Pteridium aquilinum (Adlerfarn) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rubus fruticosus agg. (Artengruppe Echte Brombeere) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Salix aurita (Ohr-Weide) | 7 | w | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sorbus aucuparia (Eberesche) | 7 | w | | S | | | | | | | | | | | | | | |
| Vaccinium myrtillus (Gewöhnliche Heidelbeere) | 7 | z | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bryophyta (Moose) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Polytrichum commune (Gemeines Widertonmoos) | 7 | l | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sphagnum spec. (Torfmoos) | 7 | h | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | Anzahl Rote Liste Arten | | 3 | 4 | 1 |
| | | | | | | | | | | | | | | Anzahl Arten | | 21 | | |

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland