

# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg		<b>Interne Nr.</b>	123064
			<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>5430</b> 5432
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein		<b>DK5 - Name</b>	Finkenwerder-West
<b>Bearbeitung</b>	ROG	<b>Kopie</b> Nein	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>547</b> 194
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche		<b>Kartierung</b>	17.07.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1		<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	8191,5751
			<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

<b>Gesetzlicher Schutz</b>	<b>§ 30 (2) 1.1 Natürliche oder naturnahe Fließgewässer</b>	<b>Schutz nur teilweise</b>	<b>Nein</b>
----------------------------	---	-----------------------------	-------------

<b>Gesamtbewertung</b>	8	Hochgradig wertvoll
– <b>Alter</b>	3	Biotop geringen Alters, 5 bis 10 Jahre
– <b>Belastungsgrad</b>	5	Flächenhaft mittlere oder örtlich starke Belastung
– <b>Ökolog. Funktion</b>	7	Sehr hohe Bedeutung in einem Biotopkomplex, für den lokalen Biotopverbund oder als Puffer
– <b>Seltenheit</b>	8	Sehr seltener Biotoptyp, hohe Anteile seltener oder bedrohter Pflges., gesättigtes Artenspektrum, RL-Arten

## Bestandsbeschreibung

Schmales Tideröhricht am Rande der Wattfläche des Mühlenberger Loches. Der Biotop ist seit der Deicherverlegung bei der Erweiterung des Airbuswerks (etwa 2003) neu entstanden. Es handelt sich um einen schmalen Streifen durchsetzt mit Weidengebüschen, landwärts grenzt grober Steinschotter mit lückiger Ruderalvegetation an. Die Vegetation wird bestimmt durch Strandsimse, Teichsimse, Zottiges Weidenröschen Rohr-Glanzgras und Schilf. Am landseitigen Rand treten weitere Arten hinzu, darunter auch Ruderalarten.

## Vorkommen an Biotoptypen

1	TF	Typ	HF	F.Anteil
2	BTYP	Biotoptyp		- gesetzl. Grundl.
3	Zusatz	Zusatz zum Biotoptypen		
4	LRT	Lebensraumtyp		
1	1		Ja	85 %
2	FWZ	Sonstige naturnahe Flächen im Wasserwechselbereich der tidebeeinflussten Flussunterläufe (2018)		(§ 30 (2) 6.3)
4	1130	Ästuarien		
1	2			15 %
2	HFT	Weidenauengebüsch unter Tideeinfluss (2018)		(§ 30 (2) 1.1), (§ 30 (2) 4.3)
4	kein LRT	kein Lebensraumtyp nach FFH-Richtlinie		

## Räumliche Lage

<b>Lagebeschreibung</b>	Östliches Ufer Mühlenberger Loch	
<b>Nachbarnutzung/en</b>	Watt, Deich	
<b>Rechtswert (X)</b>	554439	<b>Hochwert (Y)</b> 5931769
<b>Bezirk</b>	Hamburg-Mitte	<b>Naturraum</b> Untere Elbe (670.00)
<b>Stadtteil (OT-Nr.)</b>	Finkenwerder (141)	<b>Gemarkung</b> Finkenwerder Süd (107)
<b>Digitaler Grünplan</b>	<input type="checkbox"/> <b>Hafengesamtgebiet</b>	<input type="checkbox"/> <b>Ramsargebiet</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>EG-Vogelschutzgeb.</b> <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Ausgleichsflächen</b>	<input type="checkbox"/> <b>Biosphärenreservat</b>	<input type="checkbox"/> <b>Nationalpark</b>
<b>NSG / ND / LSG</b>	NSG Mühlenberger Loch/Neßsand [ HH-201 / Anteil: 60% ]	
<b>FFH-GEBIET</b>	Mühlenberger Loch/Neßsand [ DE 2424-302 / Anteil: 100% ]	
<b>Wasserschutzgebiet</b>		



# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg	<b>Interne Nr.</b>	123064
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>5430</b> 5432
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Finkenwerder-West
<b>Bearbeitung</b>	ROG	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>547</b> 194
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	17.07.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	8191,5751
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

## Weitere Angaben

Merkmal	Wert
Gefährdung / Einflüsse	Lärm (Airbus)
Wertgesichtspunkte	Wertvoller Feuchtbiotop Wichtiger Bestandteil eines größeren Landschaftskomplexes seltene Biozönose
Maßnahmen	Erhaltung des Biotops
Schutzvorschlag	NSG - Naturschutzgebiet

## Foto

<b>Fotodatei</b>	5430_547_170718_3.JPG	<b>Fotodatei</b>
<b>Bildbeschreibung</b>	k.A.	<b>Bildbeschreibung</b>
<b>Aufnahmerichtung</b>		<b>Aufnahmerichtung</b>



# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg	<b>Interne Nr.</b>	123064
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>5430</b> 5432
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Finkenwerder-West
<b>Bearbeitung</b>	ROG	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>547</b> 194
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	17.07.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	8191,5751
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

## Foto

<b>Fotodatei</b>	5430_547_170718_1.JPG	<b>Fotodatei</b>	5430_547_170718_2.JPG
<b>Bildbeschreibung</b>	k.A.	<b>Bildbeschreibung</b>	k.A.
<b>Aufnahmerichtung</b>		<b>Aufnahmerichtung</b>	



## Teilflächenbeschreibung

<b>Teilflächentyp</b>		<b>Teilflächen-Nr.</b>	1
<b>Biotoptyp</b>	Sonstige naturnahe Flächen im Wasserwechselbereich der tidebeeinflussten Flussunterläufe (2018)	<b>Biotoptyp</b>	FWZ
<b>- Zusatz</b>		<b>- gesetzl. Grundl.</b>	(§ 30 (2) 1.1), (§ 30 (2) 6.3)
<b>FFH-LRT Beschreibung</b>	Ästuarrien	<b>FFH-LRT</b>	1130
		<b>Entw.potential LRT</b>	
		<b>Hauptfläche</b>	Ja
		<b>Flächenanteil</b>	85 %
		<b>FFH-Unters.Fläche</b>	Nein
		<b>Saatgutfläche</b>	Nein

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg	<b>Interne Nr.</b>	123064
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>5430</b> 5432
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Finkenwerder-West
<b>Bearbeitung</b>	ROG	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>547</b> 194
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	17.07.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1	<b>Fläche / Länge [m²/m]</b>	8191,5751
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

Weitere Angaben

Merkmal	Wert
<b>Auswertung</b>	
Maßnahmen	1.1 - Sukzession ungestört ablaufen lassen 1.4 - Erhalt des Biotops in der gegenwärtigen Ausprägung
<b>Boden</b>	
Feuchte	10 - zeitweise wasserüberstaut
<b>Standort, Relief</b>	
Relief	eben
Neigung - Gelände	N0 - nicht geneigt (<2 %)
Ausrichtung	FL - flach, keine Exposition
Belichtung	9 - vollsonnig
Luft	windexponiert
<b>Veg. - Deckg./Ant.</b>	
Strauchschicht	5 %
1. Krautschicht	30 %
<b>Veg. - Höhe</b>	
Gesamt, durchschn.	4.00 m
1. Krautschicht	2.00 m

FFH-Bewertungen (BFN)

		Wert	AZ	Z
<b>1</b>	<b>Lebensraumtyp</b>			
<b>3</b>	<b>Arteninventar</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
<b>4</b>	<b>Habitatstruktur</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
<b>5</b>	<b>Beeinträchtigungen</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
	Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung			
<b>1</b>	<b>1130 (BFN) Ästuarien</b>		C	
<b>3</b>	<b>Arteninventar</b>		C	
	Übereinstimmung mit dem Referenzzustand des typischen Arteninventars und der Bewertung nach WRRL (Bewertung gutachterlich mit Begründung: Arten und Referenzzustand nennen)			
	A: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos entspricht weitgehend dem Referenzzustand des Fließgewässertyps und entspricht der Bewertungseinstufung "sehr gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL			
	B: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht geringfügig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "gut" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL			
	C: Arteninventar von Flora, Fischfauna und Makrozoobenthos weicht mäßig vom Referenzzustand des Fließgewässertyps ab und entspricht der Bewertungseinstufung "mäßig" der ökologischen Zustandsklasse nach WRRL		C	
3.2	Biotoptypisches Arteninventar			
	A: artenreich und biotoptypisch			
	B: mäßig artenreich und biotoptypisch			
	C: nur teilweise artenreich und biotoptypisch		C	
3.2	Vollständigkeit der typischen Arten			
	A: lebensraumtypisches Arteninventar vorhanden			
	B: einzelne lebensraumtypischen Arten nicht vorhanden einzelne Indikatorarten für Störungen			

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg		<b>Interne Nr.</b>	123064
			<b>DK5   DK5-GK</b>	5430 5432
			<b>DK5 - Name</b>	Finkenwerder-West
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein		<b>Biotop-Nr.   alt</b>	547 194
<b>Bearbeitung</b>	ROG	<b>Kopie</b>	Nein	<b>Kartierung</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche			17.07.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1			<b>Fläche / Länge [m²/m]</b>
				8191,5751
				<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>

FFH-Bewertungen (BFN)			Wert	AZ	Z
<b>1</b>	<b>Lebensraumtyp</b>				
<b>3</b>	<b>Arteninventar</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
<b>4</b>	<b>Habitatstruktur</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
<b>5</b>	<b>Beeinträchtigungen</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
	Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung				
	C: nur fragmentarisches Vorkommen von lebensraumtypischen Arten, Indikatorarten für Störungen häufig			C	
<b>4</b>	<b>Habitatstrukturen</b>			C	
	alternativ: Gewässerstrukturgüte (Übersichtsverfahren)				
	A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Übersichtsverfahren)				
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Übersichtsverfahren)				
	C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 nach dem Übersichtsverfahren			C	
4.2	Gewässerstrukturgüte (Vor-Ort-Verfahren)				
	A: Gewässerstrukturgüteklasse 1-2 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)				
	B: Gewässerstrukturgüteklasse 3 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)				
	C: Gewässerstrukturgüteklasse 4 (nach dem Vor-Ort-Verfahren)			C	
4.2	Naturnähe der Ufermorphologie, Primär- od. Sekundärstandort;				
	A: naturnah, Primärstandort				
	B: groß, Sekundär.				
	C: klein Sekundär			C	
4.2	Vollständigkeit der Zonierung mit Beständen des Chenopodions und des Bidentions				
	A: beide Aspekte				
	B: beide Aspekte				
	C: ein Aspekt			C	
4.2	Hydrologie				
	A: natürliche bzw. naturnahe Verhältnisse (natürliche oder naturnahe Abfolge der Salinitätsstufen, naturnahe Tide- bzw. Überflutungsdynamik, ausgewogenes Verhältnis zwischen Erosion und Sedimentation usw.)				
	B: geringe Abweichungen von den für die Wertstufe A bezeichneten Verhältnissen				
	C: stärkere Abweichungen von den natürlichen Verhältnissen			C	
4.2	Strukturen des Sub- und Eulitorals				
	A: natürliche bzw. naturnahe Verhältnisse (vielfältige Sedimentstrukturen, ausgedehnte Flachwasserzonen, Wattflächen, strömungsarme Buchten und Nebenarme usw.)				
	B: geringe Abweichungen von den für die Wertstufe A bezeichneten Verhältnissen (z.B. geringe Defizite bei der Ausprägung von Flachwasserzonen)				
	C: stärkere Abweichungen von den natürlichen Verhältnissen (z.B. sehr geringer Anteil von Flachwasserzonen, Fehlen von Buchten oder Nebenarmen)			C	
4.2	Uferstrukturen (Übergangsbereich von Eu- zu Supralitoral)				
	A: vollständige Ausprägung natürlicher bzw. naturnaher Uferstrukturen				
	B: hohe Vielfalt naturnaher Uferstrukturen				
	C: geringe Vielfalt naturnaher Uferstrukturen			C	
4.2	Überschwemmungsbereich (Supralitoral)				
	A: naturnahe Ausprägung mit annähernd vollständiger Abfolge von häufig bis selten überfluteten Bereichen, natürliches Prielsystem, sehr hohe Biotopvielfalt (z.B. mit naturnahen Kleingewässern, Spülsäumen)				
	B: naturnahe Ausprägung mit geringen Defiziten bei der Standortabfolge, überwiegend natürliches Prielsystem, hohe Biotopvielfalt				
	C: stärkere Defizite bei der Standortabfolge, natürliches Prielsystem fehlt oder fragmentarisch			C	

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg		<b>Interne Nr.</b>	123064
			<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>5430</b> 5432
			<b>DK5 - Name</b>	Finkenwerder-West
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein		<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>547</b> 194
<b>Bearbeitung</b>	ROG	<b>Kopie</b>	Nein	<b>Kartierung</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche			17.07.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1			<b>Fläche / Länge [m²/m]</b>
				8191,5751
				<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>

## FFH-Bewertungen (BFN)

1	Lebensraumtyp			
3	Arteninventar, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
4	Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
5	Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung		Wert	AZ	Z
4.2	Vegetationsstrukturen A: Vegetationskomplex und -zonierung annähernd vollständig, naturnahe Biotope oder Komplexe aus naturnahen Biotopen und Extensivgrünland (Algen- bzw. Tauchblattzone, Röhrichte, Salzwiesen, Hochstaudenfluren, Auwälder, Feuchtgrünland etc.) B: Vegetationskomplex weitgehend vollständig, einzelne typische Vegetationszonen fehlen (z.B. Auwälder) C: Vegetationskomplex sehr unvollständig (z.B. nur aus Grünland bestehend)		C	
4.2	Gewässerstruktur A: Gewässerstruktur entspricht dem Leitbild des jeweiligen natürlichen Bach- oder Flusstyps B: deutliche Abweichungen vom Idealzustand, aber insgesamt naturnahe Strukturen C: starke Abweichungen vom jeweiligen Leitbild		C	
5	<b>Beeinträchtigungen</b>		C	
5.2	Störungen durch Freizeitnutzung (gutachterlich mit Begründung) A: unerheblich B: mäßig (z. B. durch gelegentliche Bootsfahrten, einzelne Angler) C: starke Störungen (z. B. durch intensiven Wassersport, zahlreiche Angler)		A	
5.2	Schadstoffeinflüsse wie chemische, hormonelle Belastungen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung) A: keine oder geringe Belastung B: mäßige Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt < 100 mg/l C: starke Belastung, z. B. Chlorid im Jahresdurchschnitt > 100 mg/l		B	
5.2	Verdrängung durch nicht lebensraumtypische Organismen (falls ermittelbar, gutachterlich mit Begründung) A: keine B: Biozönose wenig bis mäßig verändert C: Wasservegetation oder -fauna von invasiven Arten überformt		B	
5.2	Veränderung des Laufs (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: leicht begradigt C: stärker begradigt		C	
5.2	Uferausbau (%-Anteil der Uferlänge) A: Ufer weitgehend naturnah (Anteil naturferner Strukturen < 10 %) B: mäßiger Anteil naturferner Strukturelemente (10 - 25 %) C: große Anteile der Uferlinie durch Ausbau überformt (> 25 %)	100	C	
5.2	Veränderung der Sohlstruktur (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: geringe bis mäßige Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten C: starke Veränderungen durch Ausbau, Grundräumung oder Eintrag von Feinsedimenten		C	
5.2	Veränderung des Abflussverhaltens (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: geringe bis mäßige Veränderung (z. B. durch Eindeichung) C: starke Veränderung (z. B. durch Talsperren oder Ableitung von Nutzwasser)		B	

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg		<b>Interne Nr.</b>	123064
			<b>DK5   DK5-GK</b>	5430 5432
			<b>DK5 - Name</b>	Finkenwerder-West
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein		<b>Biotop-Nr.   alt</b>	547 194
<b>Bearbeitung</b>	ROG	<b>Kopie</b>	Nein	<b>Kartierung</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche			17.07.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1			<b>Fläche / Länge [m²/m]</b>
				8191,5751
				<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>

FFH-Bewertungen (BFN)			Wert	AZ	Z
<b>1</b>	<b>Lebensraumtyp</b>				
<b>3</b>	<b>Arteninventar</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
<b>4</b>	<b>Habitatstruktur</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
<b>5</b>	<b>Beeinträchtigungen</b> , Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C				
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung					
5.2	Maßnahmen der Gewässerunterhaltung wie z. B. Uferpflagemassnahmen (gutachterlich mit Begründung) A: keine B: extensiv bzw. schutzzielkonform reglementiert C: intensiv			C	
5.2	Querbauwerke A: keine störenden Querbauwerke B: für wandernde Fischarten überwindbare Querbauwerke C: für Fische nicht durchlässige Querbauwerke			A	
5.2	weitere Beeinträchtigungen A: B: C:			C	
5.2	Begründung für Bewertung: Vollständiger Verbau durch Airbus				
5.2	Nähr- und Schadstoffeintrag in die Gewässer, Verklappungen A: unbelastet bis gering belastet, Erreichungsgrad Generationsziel gemäß OSPAR bzw. HELCOM, keine Verklappungen B: mäßig belastet, Erreichungsgrad Generationsziel gemäß OSPAR bzw. HELCOM, Verklappungen unregelmäßig und kleinflächig C: kritisch belastet oder stärker verschmutzt; Reduktion gemäß OSPAR bzw. HELCOM: Vorgaben nicht erreicht, regelmäßige bzw. großflächige Verklappungen			C	
5.2	Beeinträchtigung der Wasserführung und der natürlichen Durchgängigkeit für wandernde Fische A: keine B: geringe Veränderungen durch Sperrwerke, die nur bei Sturmfluten geschlossen werden; Querbauwerke für Fische in ausreichendem Umfang überwindbar C: starke Veränderungen durch Sperrwerke oder Staustufen; Querbauwerke für Fische nicht oder schlecht überwindbar			C	
5.2	Schifffahrt und Wasserbaumaßnahmen (z.B. Fahrrinnen, Leitdämme, Uferausbau, anthropogene Ufererosion) A: keine Wasserbaumaßnahmen, geringer Schiffsverkehr B: keine nachhaltige Beeinträchtigung durch Wasserbaumaßnahmen, mäßiger Schiffsverkehr C: nachhaltige Beeinträchtigung durch Wasserbaumaßnahmen, starker Schiffsverkehr			C	
5.2	Entwässerung des Überschwemmungsbereichs A: keine künstliche Entwässerung B: geringfügige Entwässerung durch Gräben und Gräben C: starke Entwässerung durch Gräben und Gräben			C	
5.2	Sedimentgewinnung A: keine B: Entnahme punktuell, mit zeitlichen Unterbrechungen. Bodenstruktur wird durch den Abbau höchstens kurzzeitig verändert. Geringe Beeinträchtigung der Wasserqualität und des Bodens sowie seiner Flora und Fauna.				



<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg		<b>Interne Nr.</b>	123064
			<b>DK5   DK5-GK</b>	5430 5432
			<b>DK5 - Name</b>	Finkenwerder-West
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein		<b>Biotop-Nr.   alt</b>	547 194
<b>Bearbeitung</b>	ROG	<b>Kopie</b>	Nein	<b>Kartierung</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche			17.07.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1			<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>
				8191,5751
				<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>

**FFH-Bewertungen (BFN)**

1	Lebensraumtyp			
3	Arteninventar, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
4	Habitatstruktur, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
5	Beeinträchtigungen, Gesamtbewertung, 1..n - Parameter mit Kriterien A/B/C			
Zustandsbewertung: AZ – Vorgabewert , Z – von AZ abweichend festgelegte Zustandsbewertung		Wert	AZ	Z
	C: Entnahme regelmäßig, auf größeren Teilflächen, Verkleinerung und Strukturveränderung des Bodens stärkere Beeinträchtigung der Wasserqualität, des Bodens und seiner Flora und Fauna		C	
5.2	Bebauung im Gewässer, am Ufer und im Überschwemmungsbereich [außer wasserbauliche Bauwerke] A: keine B: punktuell (keine nachhaltige Beeinträchtigung von Struktur und Funktion) C: erhebliche Beeinträchtigungen durch zahlreiche Bauwerke (Hafenanlagen, Kraftwerke u.a.)		C	
5.2	Berufs- und Sportfischerei, alle Arten (z.B. Baumkurren-, Schleppnetz-, Stellnetz-, Angelfischerei) A: keine B: Struktur und Funktionen des Ästuars nicht nachhaltig beeinträchtigt; Berufs- und Sportfischerei nur in den Randbereichen C: Struktur und Funktionen des Ästuars nachhaltig beeinträchtigt (z.B. zahlreiche Stellnetze, Schädigung des Benthos durch Grundschleppnetze); oder Berufsfischerei auch in den Kernbereichen des Ästuars; oder häufige Störungen durch Sportfischerei		C	
5.2	Störungen durch Freizeitnutzung/Tourismus A: keine bzw. sehr gering B: vereinzelt und kleinflächig C: regelmäßig und großflächig		C	
5.2	Eindeichung, Deichbau/-ausbau A: keine oder geringfügige Einengung des natürlichen Überschwemmungsraums B: Überschwemmungsraum mäßig eingeschränkt (regionale Schwellenwerte, z.B. Deiche > 500 m von der Uferlinie entfernt) C: Überschwemmungsraum stark eingeschränkt (regionale Schwellenwerte, z.B. Deiche < 500 m von der Uferlinie entfernt)		C	
5.2	Beeinträchtigung durch land- und forstwirtschaftliche Nutzung des Überschwemmungsbereichs A: keine oder extensive Land- und Forstwirtschaft in zielkonformem Umfang B: geringe Beeinträchtigungen durch zu intensive Nutzung oder (bei artenreichem Grünland) Nutzungsaufgabe C: starke Beeinträchtigungen durch zu intensive Nutzung oder (bei artenreichem Grünland) Nutzungsaufgabe		C	
5.2	Verdrängung typischer Arten oder Biozönosen durch invasive Neophyten oder Neozoen A: Neophyten/Neozoen fehlen oder sind in ästuartypischen Biozönosen integriert B: mäßige Verdrängungseffekte durch Neophyten/Neozoen C: starke Verdrängungseffekte durch Neophyten/Neozoen		C	
5.2	sonstige Beeinträchtigungen, z. B. Erkundung und Förderung von Rohstoffen (Gas und Öl) A: B: C:		C	

# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg		<b>Interne Nr.</b>	123064
			<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>5430</b> 5432
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein		<b>DK5 - Name</b>	Finkenwerder-West
<b>Bearbeitung</b>	ROG	<b>Kopie</b>	Nein	<b>Biotop-Nr.   alt</b>
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche			<b>547</b> 194
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1			<b>Kartierung</b>
				17.07.2018
				<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>
				8191,5751
				<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>

## Zeigerwerte der Pflanzenartenliste (Auswertung)

<b>Standort</b>	<b>Belichtung</b>	halbsonnig	7,4
<b>Boden</b>	<b>Feuchte</b>	sehr naß	8,8
	<b>Stickstoff (N)</b>	stickstoffreich	7
	<b>Reaktion</b>	neutral	7,4
<b>Vegetation</b>	<b>Mahdverträglichkeit</b>	schnittempfindlich bis mäßig schnittverträglich	4,3
<b>Zeigerwerte</b>	<b>Futterwert</b>	mäßige Futterqualität	3,6
	<b>Wechselfeuchteanzeiger</b>		11
	<b>Giftpflanzen</b>		3
	<b>Überschw.anzeiger</b>		11

## Pflanzenartenliste

Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	Rote Liste			
														HH	ND	SH	D
<b>Tracheobionta (Gefäßpflanzen)</b>																	
Agrostis stolonifera (Ausläufer-Straußgras)	7	z															
Angelica archangelica (Echte Engelwurz)	7	z															
Barbarea stricta (Steifes Barbenkraut)	7	z															
Bolboschoenus maritimus (Strand-Simse)	7	h												V			
Caltha palustris (Sumpf-Dotterblume)	7	w												3	3		
Calystegia sepium (Zaun-Winde)	7	w															
Carex leporina (Hasenfuß-Segge)	7	w															
Cirsium arvense (Acker-Kratzdistel)	7	z															
Cuscuta europaea (Europäische Seide)	7	z													3		
Deschampsia wibeliana (Schlamm-Schmiele)	7	z												3	3		
Epilobium hirsutum (Zottiges Weidenröschen)	7	h															
Impatiens glandulifera (Drüsiges Springkraut)	7	w															
Lycopus europaeus (Gewöhnlicher Wolfstrapp)	7	w															
Lythrum salicaria (Blut-Weiderich)	7	w															
Myosotis scorpioides (Sumpf-Vergissmeinnicht)	7	w													V		
Nasturtium officinale (Echte Brunnenkresse)	7	h															
Persicaria lapathifolia (Ampfer-Knöterich)	7	w															
Phalaris arundinacea (Rohr-Glanzgras)	7	h															
Phragmites australis (Schilf)	7	z															
Populus alba (Silber-Pappel)	7	w															
Ranunculus repens (Kriechender Hahnenfuß)	7	z															
Rorippa amphibia (Wasser-Sumpfkresse)	7	w															
Rumex crispus (Krauser Ampfer)	7	w															
Rumex hydrolapathum (Fluss-Ampfer)	7	w															
Rumex maritimus (Strand-Ampfer)	7	z													V		
Rumex obtusifolius (Stumpfbblätteriger Ampfer)	7	w															
Salix cinerea (Grau-Weide)	7	w															
Salix eleagnos (Lavendel-Weide)	7	w													V		
Salix triandra (Mandel-Weide)	7	w															
Salix viminalis (Korb-Weide)	7	w															
Sambucus nigra (Schwarzer Holunder)	7	w															
Schoenoplectus lacustris (Gewöhnliche Teichsimse)	7	h												2			
Schoenoplectus tabernaemontani (Salz-Teichsimse)	7	l												3			

# Erhebungsbogen

**B**

<b>Projekt</b>	Biotopkartierung Hamburg	<b>Interne Nr.</b>	123064
		<b>DK5   DK5-GK</b>	<b>5430</b> 5432
<b>Handlungsbedarf</b>	Nein	<b>DK5 - Name</b>	Finkenwerder-West
<b>Bearbeitung</b>	ROG	<b>Biotop-Nr.   alt</b>	<b>547</b> 194
<b>Räumliche Abbildung</b>	Fläche	<b>Kartierung</b>	17.07.2018
<b>Anzahl Abschnitte</b>	1	<b>Fläche / Länge [m<sup>2</sup>/m]</b>	8191,5751
		<b>Breite (lineare Abb.) [m]</b>	

## Pflanzenartenliste

Gruppe / Pflanzenart	MS	M	W	Vs	St	PA	Ph	Sz	VS	V	G	cf	§	Rote Liste				
														HH	ND	SH	D	
Solanum dulcamara (Bittersüßer Nachtschatten)	7	z																
Taraxacum sect. Ruderalia (Artengruppe Gemeiner Löwenzahn)	7	w															D	
Urtica dioica (Große Brennessel)	7	z																
Veronica catenata (Bleicher Ehrenpreis)	7	w															3	
<b>Anzahl Rote Liste Arten</b>														<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	
<b>Anzahl Arten</b>														<b>37</b>				

MS: Mengensystem; M: Mengenangabe, W: Bewertung der Art (FFH-Monitoring), Vs: Vegetationsschicht, St: Status, PA: Autor Phänologie; Ph: Phänologie, Sz: Soziabilität, VS: Vitalitätssystem; V: Vitalität, G: Geschlecht, cf: unsichere Bestimmung, §: Schutz nach BNatSchG, HH: Rote Liste Hamburg, Nds: Rote Liste Niedersachsen, SH: Rote Liste Schleswig-Holstein, D: Rote Liste Deutschland

## Teilflächenbeschreibung

<b>Teilflächentyp</b>		<b>Teilflächen-Nr.</b>	2
<b>Biotoptyp</b>	Weidenauengebüsch unter Tideeinfluss (2018)	<b>Biotoptyp</b>	HFT
- <b>Zusatz</b>		- <b>gesetzl. Grundl.</b>	(§ 30 (2) 1.1), (§ 30 (2) 4.3)
<b>FFH-LRT</b>	kein Lebensraumtyp nach FFH-Richtlinie	<b>FFH-LRT</b>	kein LRT
<b>Beschreibung</b>		<b>Entw.potential LRT</b>	
		<b>Hauptfläche</b>	
		<b>Flächenanteil</b>	15 %
		<b>FFH-Unters.Fläche</b>	Nein
		<b>Saatgutfläche</b>	Nein